

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ

Д Е П У Т А Т Ы



Д Е П У Т А Т

МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Нұр-Сұлтан, Парламент Мәжілісі

20 __ ЖЫЛҒЫ «__» _____

№ _____

010000, Нур-Султан, Мажиліс Парламента

«__» _____ 20 __ года

Оглашен 30 октября 2019 года

**Министру экологии,
геологии и природных ресурсов
Республики Казахстан
Мирзагалиеву М. М.**

Депутатский запрос

Уважаемый Магзум Маратович!

В соответствии со статьей 27 Конституционного закона Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» обращаемся к Вам с настоящим депутатским запросом.

В своем Послании народу Казахстана от 2 сентября текущего года Глава государства Касым-Жомарт Кемелевич Токаев отметил необходимость активизации работы по улучшению экологии, обсуждения и принятия новой редакции Экологического кодекса.

Сегодня во всем мире ведется активная работа, связанная с экосистемным подходом, включая оценку экосистемных услуг и неналоговые платежи за эти услуги.

К примеру, по оценке ученых только общая стоимость услуг опыления (экосистемная услуга) диких насекомых-опылителей для 100 основных сельскохозяйственных культур оценена более в 150 млрд. евро в год в мире.

Между тем, в Казахстане к оценке экономической ценности экосистемных услуг относятся по остаточному принципу, хотя в проекте нового Экологического кодекса предусмотрен экосистемный подход как один из принципов экологического законодательства – основа «зеленой» экономики.

К примеру, в общем объеме ВВП Казахстана финансирование секторов лесного, рыбного и охотничьего хозяйства занимает не более 0,47 %, что ниже

по сравнению с той же Финляндией в 10 раз. Причина здесь в том, что в макроэкономических показателях нашей страны учитываются только снабжающие экосистемные услуги, это в чистом виде – древесные и недревесные ресурсы леса, рыбные ресурсы, питьевая вода или продукция сельского хозяйства, а также, реже, культурные и социальные услуги (экотуризм, рекреация, ландшафты и др.), тогда как регулирующие экосистемные услуги, такие как, поглощение углекислого газа (CO₂) лесами и пастбищами, защита растительностью почвы от эрозии и другие, остаются неучтенными.

И, как следствие при установлении ставок платы за пользование животным и растительным миром, а также при определении ущерба, нанесенного биоразнообразию, формируется стоимость, которая не отражает реальную ценность биоразнообразия и экосистем, которая не может покрыть расходы государства на их восстановление.

Сегодня важно понимать, что ответственность за охрану биоразнообразия и экосистем является ответственностью не только государства, но и тех субъектов, которые ведут хозяйственную деятельность на использовании природных ресурсов.

Так, по существующему экологическому законодательству отрицательное воздействие на природу возникает только тогда, когда нарушаются установленные нормы. Вместе с тем, отрицательное воздействие на биоразнообразие неизбежно даже тогда, когда хозяйственная деятельность, ведется по всем установленным правилам.

К примеру, дорожный проект «Центр-Запад», соединяющий столицу с городом Актау (около 2000 км.), несмотря на свою социально-экономическую значимость для региона, имеет отрицательные последствия для биоразнообразия и экосистем, так как выбранный вариант планируемой дороги пролегает не только через уникальные, почти не тронутые экосистемы степной и полупустынной зон, но и проходит через важный ареал обитания сайгаков.

И таких примеров немало, что свидетельствует о необходимости усиления норм экологических требований.

Для регулирования подобных вопросов такие международные институты как ОЭСР, Международная финансовая корпорация (Всемирный Банк), рекомендуют компенсационный механизм, направленный на предотвращение, смягчение, минимизацию и компенсацию потерь биоразнообразия, достижение нулевых потерь, как эффективный инструмент устойчивого природопользования, который позволит вовлечь частный сектор

в процесс сохранения биоразнообразия и экосистем, тем самым уменьшая бюджетные ассигнования и повышая экологическую ответственность бизнеса.

В связи с чем, для таких инфраструктурных проектов механизм компенсации потери биоразнообразия в рамках нового Экологического кодекса должен использоваться как механизм снижения риска потери биоразнообразия, не противодействуя при этом социальным аспектам.

Республика Казахстан, как сторона, ратифицировавшая многие международные экологические документы, берет на себя обязательства по устойчивому использованию и сохранению биоразнообразия, учитывая вопросы управления экосистем в соответствии с передовым международным опытом.

Между тем, во многих странах мира внедряются программы по сохранению биоразнообразия на видовом уровне. В нашей стране насчитывается более 4-х видов растений (яблоня Сиверса, туранга сизолистная, саксаул черный, ясень согдийский и другие), и более 8 видов животных (снежный барс, сайгак, джейран, лошадь Пржевальского, бухарский олень, туранский тигр, каспийский тюлень, осетровые рыбы и другие) по сохранению которых, необходимы отдельные программы, поддерживаемые бюджетным финансированием.

Программа Развития ООН (UNDP) в Казахстане и Всемирный фонд дикой природы (WWF) заинтересованы в участии и финансировании мероприятий по реинтродукции туранского тигра. Для этого необходимо предусмотреть базовое финансирование со стороны Правительства Республики Казахстан.

Не менее важным является вопрос интеграции биоразнообразия в развитие экологического туризма, основанного на культурном, природном, историческом наследии нашей страны. В своем выступлении на международном туристическом форуме «Улытау-2019» Глава государства К.К. Токаев озвучил целевые задачи по сохранению и популяризации уникального наследия Улытау, хранящих в себе редкие виды биоразнообразия степных экосистем и памятников истории.

В связи с вышеизложенным, просим рассмотреть меры по:

- принятию Концепции по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в Казахстане до 2030 года, с индикаторами долгосрочного развития лесного, рыбного и охотничьего хозяйств;
- разработке проекта Закона «О растительном мире» и внесению его в Мажилис Парламента Республики Казахстан;
- включению в рамках нового Экологического кодекса компенсации за потери биоразнообразия при разработке инфраструктурных проектов;

- созданию условий для реинтродукции туранского тигра в Иле-Балкашском регионе;

- сохранению природного и историко-культурного наследия горного массива «Улытау».

Ответ просим предоставить письменно, в установленные законодательством сроки.

**С уважением,
Депутаты Мажилиса Парламента от
Ассамблеи народа Казахстана**

Р. Ким

В. Божко

С. Абдрахманов

Н. Жумадилаева

Н. Микаелян

А. Мурадов

Ш. Нурумов

Ю. Тимощенко

Ш. Хахазов

От фракции партии «Нур Отан»

И. Клименко

Исп. Байжанова А.С.

Тел. 74-67-89

Результаты согласования

31.10.2019 14:39:02: Жумадилаева Н. В. (Комитет по социально-культурному развитию) - - согласовано без замечаний

31.10.2019 14:40:10: Божко В. К. (Заместитель Председателя Мажилиса Парламента РК) - - согласовано без замечаний

31.10.2019 14:41:09: Мурадов А. С. (Комитет по вопросам экологии и природопользованию) - - согласовано без замечаний

31.10.2019 14:40:47: Хахазов Ш. Х. (Комитет по финансам и бюджету) - - согласовано без замечаний

31.10.2019 14:45:42: Нурумов Ш. У. (Комитет по экономической реформе и региональному развитию) - - согласовано без замечаний

31.10.2019 14:50:25: Клименко И. И. (Комитет по социально-культурному развитию) - - согласовано без замечаний

31.10.2019 15:23:15: Абдрахманов С. А. (Комитет по социально-культурному развитию) - - согласовано без замечаний

31.10.2019 15:24:22: Микаелян Н. Г. (Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе) - - согласовано без замечаний

31.10.2019 15:59:38: Тимощенко Ю. Е. (Комитет по международным делам, обороне и безопасности) - - согласовано без замечаний