

Закон «О медиации» принят и действует чуть больше девяти месяцев. Ожидания о снижении нагрузки судов не оправдываются. Первые результаты есть, но если сравнить количество дел урегулированных в порядке медиации и рассмотренных в судах Казахстана - это даже не капля в море, а величина значительно меньшая. К сожалению, медиация, как альтернативный способ разрешения споров и конфликтов, еще не нашла в обществе того понимания и применения, которого заслуживает.

По результатам опросов граждан, представителей бизнеса, судей, работников правоохранительных органов, адвокатов, практикующих медиаторов можно сделать вывод о том, что:

- население страны, юридические и физические лица об этой процедуре урегулирования споров знают очень мало или ничего;
 - потенциальные участники спорных ситуаций слышали о медиации, но опасаются прибегать к ней, поскольку в обществе еще не сформировано доверие к этому, новому для Казахстана, правовому институту;
 - законодательство о медиации требует усовершенствования;
 - многие правовые механизмы реализации Закона не урегулированы;
- а также о том, что вызывает особое сожаление - действующие нормы, регламентирующие деятельность соответствующих государственных органов, большей частью не исполняются.

В целях реализации Закона «О медиации» соответствующие изменения внесены в УК РК, УПК РК, ГК РК, ГПК РК, Закон РК «О местном государственном управлении и самоуправлении», согласно которым судьи, дознаватели, следователи, прокуроры обязаны разъяснять подсудимым, подозреваемым, обвиняемым и другим участникам уголовного процесса их право на урегулирование спора в порядке медиации и последствия такого урегулирования, что делается далеко не всеми.

Медиация расширяет доступ к правосудию отдельных категорий граждан, в том числе из уязвимых слоев населения, но уполномоченные на то государственные органы, устранились от ее продвижения в государстве и обществе, не принимают мер для того, чтобы народ в доступной форме и в достаточном объеме получал информацию о медиации. Отсутствует социальная реклама, информационные ролики об эффективности этого нового правового института, освещение на радио и телевизионных каналах. В большинстве случаев публикации о медиации в СМИ расцениваются как коммерческая реклама и их размещение предлагается на платной основе.

Акимы районов в городах, городов районного значения, поселков и т.д. обязаны формировать и вести Реестры непрофессиональных медиаторов и, таким образом, вносить свой вклад в информирование населения об этой процедуре. На практике большая часть указанных правовых норм применяется не в полной мере. Необходимо выработать законодательные меры, активизирующие государственные структуры, для этого считаю целесообразным ввести независимый рейтинг по количеству профессиональных и непрофессиональных медиаторов, а также по количеству рассмотренных в порядке медиации, споров.

Нуждается, также, в совершенствовании действующее законодательство в части обучения (подготовки) медиаторов. В Казахстане учат медиации многие: не организации медиаторов, как того требует Закон; иностранцы по собственным программам; люди, у которых отсутствует квалификация медиатора и нет опыта практической медиации, при этом выдаются сертификаты, соответствующие установленному образцу.

Качество подготовки медиаторов никем не контролируется и все это не лучшим образом влияет на качество оказания услуг медиаторами.

Предложения по совершенствованию законодательства о медиации:

По Закону РК «О медиации» от 28 января 2011 года:

Ограничения, предусмотренные статьей 1 Закона в части того, что процедура медиации не применяется к спорам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений, когда одной из сторон является государственный орган, считаем необоснованными, в связи с чем, эта норма, противоречащая действующему законодательству и ущемляющая Конституционные права граждан, работающих в государственных предприятиях, должна быть исключена.

Считаем обязательным применение медиации как обязательной досудебной процедуры при разрешении трудовых, семейных и гражданских споров с участием несовершеннолетних лиц, а также по потребительским спорам, регулируемым Законом РК «О защите прав потребителей», который предусматривает обязательный досудебный порядок урегулирования этой категории споров.

Предлагаем ограничить право непрофессиональных медиаторов участвовать в урегулировании споров, возникающих из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений, находящихся на рассмотрении

суда, а также по вытекающим из споров, рассматриваемых в ходе уголовного судопроизводства.

Необходимо более четко сформулировать нормы Закона, регулирующие деятельность организаций медиаторов (статьи 13, 14) в части членства медиатора в организации медиаторов и его прав числиться в Реестре профессиональных медиаторов этой организации и установить, что медиатор может состоять членом только одной организации профессиональных медиаторов.

Часть 5 статьи 14 Закона «Ведение организацией медиаторов реестра профессиональных медиаторов» предусматривает продление срока пребывания медиатора в реестре на очередной календарный год, для чего требуется направить соответствующее заявление. Предлагаем первое предложение части 5 указанной статьи дополнить словами «и отчет о медиативной практике медиатора в текущем году».

По результатам участия в круглых столах, проходивших в областных и городских судах, судьями внесены следующие предложения:

Внести изменения в статью 167 ГПК РК – на семь дней увеличить срок подготовки к судебному разбирательству в случае, если стороны прибегнут к процедуре медиации.

В статистической отчетности судей:

- судебные дела, прекращенные после подписания медиативного соглашения, отнести к разряду «оконченных»;

- разделить графу о приостановлении дела на две части – приостановление дела в связи с медиацией и приостановление дела в связи с другими основаниями.

В статистической отчетности правоохранительных органов (дознании, следствия) в карточке ф2.1 предусмотреть пункт «прекращено в связи с подписанием медиативного соглашения».

По мнению судей, одной из мер, которая будет способствовать уменьшению дел в судах и снижению нагрузки может стать повышение размера госпошлины при обращении в суд, а также в апелляционную и надзорную инстанции.