

Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің  
Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті

Комитет по законодательству и судебной-правовой реформе  
Мажилиса Парламента Республики Казахстан

**Депутаттардың Алматы қаласы мен  
Алматы облысына сапарының және  
«100 НАҚТЫ ҚАДАМ» ҰЛТ ЖОСПАРЫНЫҢ  
27-ҚАДАМЫНЫҢ ШЕҢБЕРІНДЕ ЖЕКЕ СОТ  
АТҚАРУШЫЛЫҚ ИНСТИТУТЫ ЖӘНЕ ОНЫ ДАМУ  
Республикалық дөңгелек үстелдің мәліметтері**

**Материалы выезда депутатов в город Алматы  
и Алматинскую область,  
а также Республиканского круглого стола  
«ИНСТИТУТ ЧАСТНОГО СУДЕБНОГО ИСПОЛНЕНИЯ  
И ЕГО РАЗВИТИЕ В РАМКАХ 27 ШАГА  
ПЛАНА НАЦИИ «100 КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ»**

Алматы қаласы,  
2016 жылғы 30-31 мамыр

**Сборник подготовлен Комитетом по  
законодательству и судебной-правовой реформе  
Мажилиса Парламента Республики Казахстан**

Отпечатано в типографии РГП «Дирекция административных зданий  
Хозяйственного управления Парламента Республики Казахстан».  
г. Астана, тел.: 74-64-24, 74-65-97

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| Ибраев А. Доклад .....                  | 120 |
| Балгабаев Н. Доклад .....               | 123 |
| Абдиров Н.М. Заключительное слово ..... | 130 |
| Фотографии с круглого стола .....       | 132 |

## Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті депутаттары Алматы қаласы мен Алматы облысы жеке сот орындаушыларының жұмысымен танысу БАҒДАРЛАМАСЫ

*Алматы қаласы, Алматы облысы 2016 жылғы 30 мамыр*

**Ұйымдастырушылар:** Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті, «Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңес, Қазақстан Республикасының Әділет министрлігі, Қазақстан Республикасының жеке сот орындаушыларының республикалық палатасы

### **1 топ –Алматы қаласы: С.Ф. Бычкова, С.В. Имашева, Н.Г. Микаелян**

- |             |                                                                     |
|-------------|---------------------------------------------------------------------|
| 09.00-10.30 | Алматы қаласының жеке сот орындаушыларының өңірлік палатасына баруы |
| 10.30-12.00 | Жеке сот орындаушыларының кеңселеріне баруы                         |
| 15.00-16.00 | Алматы қаласының Әділет департаментіне баруы                        |

### **2 топ – Талдықорған қаласы: М.Б. Тінікеев, М.М. Магеррамов**

- |             |                                                                  |
|-------------|------------------------------------------------------------------|
| 09.00-12.45 | Талдықорған қаласына жол сапар                                   |
| 14.20-14.35 | Алматы облысы жеке сот орындаушыларының өңірлік палатасына баруы |

|             |                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 14.35-15.00 | Жеке сот орындаушыларының кеңселеріне баруы                              |
| 15.00-15.30 | Алматы облысының Әділет департаментіне баруы                             |
|             | <b>3 топ – Алматы облысының Қарасай ауданы: Н.М. Әбдіров, Қ.С. Мусин</b> |
| 09.30-10.00 | Алматы облысының Қарасай ауданына жол сапар                              |
| 10.00-10.30 | Жеке сот орындаушыларының кеңселеріне баруы                              |
| 10.30-11.00 | Қарасай ауданы Әділет басқармасына баруы                                 |
| 11.00-12.00 | Қарасай ауданының Әкімі М.С. Бигелдиевпен және аудан активімен кездесуі  |
|             | <b>4 топ – Алматы облысының Талғар ауданы: Б.Т. Кесебаева</b>            |
| 10.00-10.45 | Алматы облысының Талғар ауданына жол сапар                               |
| 10.45-11.00 | Жеке сот орындаушының кеңсесіне баруы                                    |

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Программа ознакомления депутатов Комитета по законодательству и судебной реформе с деятельностью частных судебных исполнителей города Алматы и Алматинской области ..... | 3   |
| Фотографии выездов в город Алматы и Алматинскую область .....                                                                                                            | 9   |
| Программа республиканского круглого стола .....                                                                                                                          | 18  |
| Список участников республиканского круглого стола .....                                                                                                                  | 26  |
| Абдиров Н.М. Открытие круглого стола .....                                                                                                                               | 45  |
| Ермагамбетов Ж.Б. Основы института частного исполнения                                                                                                                   | 49  |
| Ли С.М. Развитие института частного судебного исполнения. Вклад Республиканской палаты частных судебных исполнителей в развитие института ЧСИ .....                      | 54  |
| Слайды .....                                                                                                                                                             | 65  |
| Нурмаханова Л.К. Вопросы взаимодействия судебных органов с судебными исполнителями в свете реформирования системы исполнения судебных актов .....                        | 79  |
| Шарибаев Б.Б. Развитие института частных судебных исполнителей: проблемные и актуальные вопросы, пути их решения .....                                                   | 83  |
| Степанцев Д.В. Проблемы при реализации финансовым сектором законодательства по исполнительному производству .....                                                        | 92  |
| Романовская С.Ю. Вопросы медиации в частном исполнении                                                                                                                   | 96  |
| Проблемы и предложения по вопросам развития института частного судебного исполнения                                                                                      |     |
| Нугманов С.П. Доклад .....                                                                                                                                               | 99  |
| Касенов А.С. Доклад .....                                                                                                                                                | 113 |
| Сарсембаев Д.Б. Доклад .....                                                                                                                                             | 117 |
| Пушкарев Ю.А. Доклад .....                                                                                                                                               | 118 |



11.00-11.30 Талғар ауданы Әділет басқармасына баруы

11.30-12.30 Талғар ауданының Әкімі Р.Н. Садықовамен және аудан активімен кездесуі



**ПРОГРАММА**  
**ознакомления депутатов Комитета**  
**по законодательству и судебно-правовой реформе**  
**с деятельностью частных судебных исполнителей**  
**города Алматы и Алматинской области**

*г. Алматы, Алматинская область 30 мая 2016 года*

**Организаторы:** Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Правовой совет при партии «Нұр Отан», Министерство юстиции Республики Казахстан, Республиканская палата частных судебных исполнителей

**1 группа – г. Алматы: Бычкова С.Ф.,  
Имашева С.В., Микаелян Н.Г.**

09.00-10.30 Посещение Региональной палаты частных судебных исполнителей г.Алматы

10.30-12.00 Посещение контор частных судебных исполнителей

15.00-16.00 Посещение Департамента юстиции г. Алматы

**2 группа – г. Талдыкорган:  
Тиникеев М.Б., Магеррамов М.М.**

09.00-12.45 Поездка в г. Талдыкорган

14.20-14.35 Посещение Региональной палаты частных судебных исполнителей Алматинской области





14.35-15.00 Посещение контор частных судебных исполнителей

15.00-15.30 Посещение Департамента юстиции Алматинской области

**3 группа – Карасайский район  
Алматинской области: Абдиров Н.М.,  
Мусин К.С.**

09.30-10.00 Поездка в Карасайский район Алматинской области

10.00-10.30 Посещение контор частных судебных исполнителей

10.30-11.00 Посещение Управления юстиции Карасайского района

11.00-12.00 Встреча с Акимом Карасайского района Бигельдиевым М.С. и активом района

**4 группа – Талгарский район  
Алматинской области: Кесебаева Б.Т.**

10.00-10.45 Поездка в Талгарский район Алматинской области

10.45-11.00 Посещение конторы частного судебного исполнителя



11.00-11.30 Посещение Управления юстиции  
Талгарского района

11.30-12.30 Встреча с Акимом Талгарского района  
Садыковой Р.Н. и активом района





## ФОТОГРАФИИ ВЫЕЗДОВ В ГОРОД АЛМАТЫ И АЛМАТИНСКУЮ ОБЛАСТЬ









## ФОТОГРАФИИ С РЕСПУБЛИКАНСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА





өңірлік палаталарының және Медиаторлардың ұлттық палатасының өкілдеріне, сондай-ақ жеке сот орындаушыларына белсенді қатысқандарыңыз үшін алғыс білдіргім келеді.

Дөңгелек үстелдің қорытындылары бойынша әзірленіп, жеке сот атқарушылық институтын жетілдіруге бағытталған ұсынымдармен танысуды және қабылдауды сұраймын.

Бұл ұсынымдар Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінде үкімет сағатында қаралып, талқыланатын болады.

Хочу поблагодарить за активное участие депутатов Парламента, членов Правового совета при партии «Нұр Отан», представителей Министерства юстиции, судейского корпуса, прокуратуры, органов внутренних дел, местных исполнительных органов, Республиканской палаты частных судебных исполнителей, региональных палат частных судебных исполнителей ряда областей и г.Алматы, Ассоциации финансистов Казахстана, Национальной палаты медиаторов, а также частных судебных исполнителей.

Прошу ознакомиться и принять выработанные по итогам круглого стола рекомендации, которые направлены на совершенствование деятельности института частного судебного исполнения.

Данные рекомендации будут рассмотрены и обсуждены в дальнейшем на правительственном часе в Мажилесе Парламента Республики Казахстан.

**Назарларыңызға рахмет!**





### **Қорытынды сөз**

Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің төрағасы,  
«Нұр Отан» партиясы жанындағы  
Құқықтық кеңестің төрағасы  
**Нұрлан Мәжитұлы Әбдіров**

Дөңгелек үстелдің барлық қатысушыларына алғыс білдіруге рұқсат етіңіздер. Бүгін осы іс-шарада қызықты және бағалы пікірлер айтылды, сондай-ақ атқарушылық өндіріс саласында өзекті мәселелер белгіленіп, оларды шешу жолдары талқыланды.

Парламент депутаттарына, «Нұр Отан» партиясының жанындағы Құқықтық кеңес мүшелеріне, Әділет министрлігі, сот корпусы, прокуратура, ішкі істер органдары, жергілікті атқарушы органдары, Жеке сот орындаушыларының республикалық палатасы, бір қатар облыстар мен Алматы қаласы жеке сот орындаушыларының





производстве возврата их материалов частный судебный исполнитель несет ощутимые расходы, которые никем не возмещаются.

Частный судебный исполнитель самофинансируется и несет все расходы с личных средств, что не берется во внимание государственными органами.

**Спасибо за внимание.**



загруженности частного судебного исполнителя.

Имеются, предусмотренные Законом срок и вид представления частного судебного отчета. Однако имеет место, когда мы должны представить еженедельные сведения.

Ну, как, пример, можно привести, требования в прокуратуру еженедельно представлять сведения. Ну, ежедневно, порой даже выходит, что мы по вторникам одно сведение, по средам другие сведения должны представлять.

Второе, мы живем и работаем в правовом государстве, и это означает, что никто не должен нарушать права других лиц. Прокуратура надзирает за этим, и это считаю необходимым.

Однако имело место 23.05.2016 года, прокуратурой была произведена проверка, в частности, проверяли меня.

Согласно предъявленного мне постановлению о производстве проверки №2 от 12 апреля 2016 года срок проведения проверки установлен с 14 по 25 апреля 2016 года. Также был предъявлен рапорт на имя начальника управления комитета /ПС и УСГБ/ РК г.Алматы с просьбой продлить срок проверки до 24 мая 2016 года.

Я предъявил для проверки все необходимые материалы. Но хочу отметить, что рапорт это внутренний документ с просьбой о продлении срока проверки, но не является документом, удостоверяющим продление срока проверки и дающим право на проверку.

Срок установлен в апреле, значит, он в апреле должен быть закончен, но не 23 февраля, а в мае меня проверяли.

Третье, государственные органы сейчас направляют большим количеством исполнения документов по взысканию административных штрафов.

К сожалению, на сегодняшний день большинство из них не соответствует требованиям законодательства и при



**«100 нақты қадам» Ұлт Жоспарының 27-қадамының  
шеңберінде жеке сот атқарушылық институты және  
оны дамыту» Республикалық дөңгелек үстелдің  
БАҒДАРЛАМАСЫ**

*Алматы қ. 2016 жылғы 31 мамыр, с. ағ. 10.00*

**Ұйымдастырушылар:** Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті, «Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңес, Қазақстан Республикасының Әділет министрлігі, Қазақстан Республикасының жеке сот орындаушыларының республикалық палатасы

**Өткізілетін орны:** Алматы қаласы, Гранд отель «Тянь-Шань»

**Модератор:** Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің төрағасы, «Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңестің төрағасы **Нұрлан Мәжитұлы Әбдіров**

09.45 - 10.00 Дөңгелек үстелге қатысушыларды тіркеу

10.00 - 10.05 Дөңгелек үстелді ашу

Қазақстан Республикасы Парламенті  
Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық  
реформа комитетінің төрағасы,  
«Нұр Отан» партиясы жанындағы  
Құқықтық кеңестің төрағасы -  
**Нұрлан Мәжитұлы Әбдіров**

будут те, кто будет объединяться, совмещать усилия, как капитал и так далее.

Предлагаю в Закон внести дополнение, изменение, охватывающие вопросы открытия текущего счета на учреждение контора. Страхование гражданско-правовой ответственности частных судебных исполнителей, учреждения одним страховым полисом, получаемым на учреждение контора.

Вопросы взаимозаменяемости частного судебного исполнителя и учреждения такие, как: первое: в отсутствие одного частного судебного исполнителя и учреждения, вести исполнительные производства другим частным судебным исполнителем данного учреждения, включая право подписи и право заверять своей печатью, потому что этим занимаются учреждения и согласно Закона учредитель учреждения несут полную имущественную ответственность.

Дальше, второе право частный судебный исполнитель учреждения совместно производить исполнительные действия.

Третье, в случае приостановления исполнительного производства частный судебный исполнитель, являющийся учредителем учреждения, решения учреждения передается другому частному судебному исполнителю учреждения.

Это, в частности, были приведены моменты по нашему Закону исполнительных производств и статусе судебных исполнителей.

Ну, я хотел бы еще немножко всего два-три пункта остановиться, взаимодействие с государственными органами. Здесь тоже, порой бывают моменты, которые сильно усложняют нам жизнь.

Первое, имеется очень большая нагрузка на частных судебных исполнителей, приказ исполнения, и соблюдения срок исполнения напрямую зависит от

Седьмое, в целях оперативного исполнения исполнительного документа и снятие спорных моментов, и разногласия судами необходимо внести изменение и дополнить в пункт 4 статьи 55 Закона. В случае обращения взыскания жилища судебный исполнитель обращается в суд с представлением, в том числе на залоговое имущество.

В данном случае на сегодняшний день частный судебный исполнитель не имеет такого права. Исключить из статьи двести сорок шесть ГПК Республики Казахстан слово «государственного» и по которому взыскатель является государством.

Восьмое, непонятно в чем различие того, что частный судебный исполнитель взыскивает с должника взыскания в пользу государства, по которому размер взыскания не превышает тысячи месячных расчетных показателей с тем, что если сумма взыскания будет больше тысячи месячных расчетных показателей.

Главным вопросом здесь является произвести взыскание в пользу государства. В связи с чем, необходимо исключить подпункт 4 пункта 1 статьи 138 Закона. Частный судебный исполнитель самостоятельно финансирует свою деятельность при поступлении на исполнение документов, заключает соглашение со взыскателем об условиях исполнения, заинтересован в скорейшем окончании исполнительного производства и получения оплаты своей деятельности.

В связи, с чем необходимо исключить подпункт 5 пункта 1 статьи 144, как нерабочей. Она не работает. Просто это лишняя дубинка, по которой можно манипулировать частным судебным исполнителем.

Десятое, не отрегулированы вопросы, касательно учреждения, конторы частных судебных исполнителей. Хотя вот этот вопрос очень часто, многие объединяются, именно сейчас обстановка такая, что наверное выживать

10.05 - 10.15 «Жеке орындау институтының негіздері»

Әділет министрінің орынбасары -  
**Жанат Болатұлы Ешмағамбетов**

10.15 - 10.25 «Жеке орындау институтының дамуы. Жеке сот орындаушыларының республикалық палатасының ЖСО институтын дамуына қосқан үлесі»

Жеке сот орындаушыларының республикалық палатасы басқармасының төрағасы -  
**Сергей Михайлович Ли**

10.25 - 10.35 «Сот актілерін орындау жүйесін реформалау аясында соттардың және сот орындаушыларының өзара іс-қимыл жасау мәселелері»

Алматы қаласы сотының судьясы –  
**Ләззат Қабденқызы Нұрмаханова**

10.35 - 10.45. «Жеке сот орындаушылары институтының дамуы: проблемалық және өзекті мәселелер, оларды шешу жолдары»

Алматы қаласы прокуратурасының өкілі –  
**Бауыржан Беркенұлы Шәрібаев**

10.45 - 10.55 «Атқарушылық өндіріс бойынша заңнаманы қаржылық секторымен қолданудағы мәселелері»

Қазақстанның қаржыгерлер  
қауымдастығы кеңесі Төрағасының  
кеңесшісі -

**Денис Владимирович Степанцев**

10.55 - 11.05. «Жеке сот атқарулықтағы медиация  
мәселелері»

«Медиаторлардың ұлттық палатасы»  
басқармасының төрайымы -

**Светлана Юрьевна Романовская**

#### **Жеке сот атқарушылық институтының дамуы мәселелері және ұсыныстар**

11.05 - 11.15 Алматы қаласының жеке сот  
орындаушыларының өңірлік  
палатасының жетекшісі –  
**Серік Пикұлы Нұғмановтың**  
баяндамасы

11.15 – 11.20 Алматы облысының жеке сот  
орындаушыларының өңірлік  
палатасының жетекшісі –  
**Аслан Серікжанұлы Қасеновтың**  
баяндамасы

11.20 – 11.25 Ақтөбе облысының жеке сот  
орындаушыларының өңірлік  
палатасының жетекшісі –  
**Жанна Бәтіғұлқызы Омарованың**  
баяндамасы

В Законе отсутствуют нормы, предусматривающие возврат исполнительных документов взыскателей. Если в процессе исполнения истек предусмотренный законодательством срок давности административного взыскания или если выяснится, что должник является юридическим лицом, пятьдесят и более процентов голосующих акций принадлежит государству или юридическим лицам.

Для решения данного вопроса необходимо дополнить пункт один статьи сорок восемь под пунктом девять «если в процессе исполнения истек предусмотренный в законодательстве Республики Казахстан срок давности административного взыскания или если выяснится, что должник является юридическим лицом пятьдесят и более процентов голосующих, далее участие в установленном капитале, который принадлежит государству и юридическим лицам».

Также добавить в первый абзац пункта 3 статьи 36, если произведен возврат исполнительного документа по основанию, предусмотренного подпунктом 9, пункт 1 статьи 48 настоящего Закона. Ну, это для того, чтобы убрать с реестра должников.

Шестое, при предъявлении исполнительных документов об обеспечении иска, освобождение имущества от ареста и иных исполнительных документов необходимо законодательно возложить оплату деятельности частного судебного исполнителя на лицо, предъявляемого к исполнению исполнительный документ.

Для чего предлагаем дополнить статью 120-1 «при предъявлении исполнительного документа об обеспечении иска, освобождения имущества от ареста и иных исполнительных документов, оплата деятельности частных судебных исполнителей производит лицо, предъявившее исполнительный документ к исполнению».

Так как судебный исполнитель является процессуальным лицом, должен самостоятельно решать о принятии тех или иных процессуальных действий, в связи, с чем исключить из пункта один статьи триста три слова «а по заявлению взыскателя обязан».

Мною устанавливающие сроки возбуждения при поступлении десяти и более половины документов ухудшает качество проверки поступающих исполнительных документов. Ну, зачастую у нас поступает административный материал, сто и двести материалов порой поступают, в связи с чем, необходимо ввести изменение пункт четыре статьи тридцать семь, не позднее десяти рабочих дней.

Четвертое, процесс исполнения документов, стороны могут заключить мировое соглашение или урегулировать спор путем медиации. К этому времени, частный судебный исполнитель провел исполнительные действия, проведена определенная работа по исполнению, затрачены время и ресурсы.

Ну, здесь даже можно сказать, что стороны основного должника, именно, вот этими мерами и подталкивают к заключению мирового соглашения или урегулирования споров путем медиации. Урегулирование спора, порядка и сторонами, в частности, частный судебный исполнитель, самофинансируется, вопрос заключения мирового соглашения или урегулирования споров путем медиации сторонами во время нахождения споров документа на исполнении должны включать в себя оплату расходов и оплату деятельности судебного исполнителя.

В связи с чем, необходимо дополнить подпунктом 2 и подпунктом 2-1, пункта 1 статьи 47 Закона следующими словами «произведена оплата расходов, понесенных при совершении исполнительных действий и оплата деятельности частных судебных исполнителей в полном объеме от суммы взыскания».

- 11.25 – 11.30 Атырау облысының жеке сот орындаушыларының өңірлік палатасының жетекшісі –  
**Нұрлан Ибағалиұлы Оспанның** баяндамасы
- 11.30 – 11.35 Шығыс-Қазақстан облысының жеке сот орындаушыларының өңірлік палатасының жетекшісі –  
**Дәурен Бидахметұлы Сәрсембаевтың** баяндамасы
- 11.35 – 11.40 Қарағанды облысының жеке сот орындаушыларының өңірлік палатасының жетекшісі –  
**Юрий Анатольевич Пушкаревтың** баяндамасы
- 11.40 – 11.45 «Атқарушылық өндіріс туралы жаңартылған заңнаманың жағдайында жеке сот орындаушының қызметі»  
  
Алматы қаласының жеке сот орындаушылары **А. Ибраев** және **Н. Балғабаев**
- 11.45 – 12.50 **Сұрақ-жауаптар, тақырып төңірегінде пікір алмасу**
- 12.50 – 13.00 **Қорытындылау, дөңгелек үстелді жабу**

**ПРОГРАММА**  
**Республиканского круглого стола на тему:**  
**«Институт частного судебного исполнения и его**  
**развитие в рамках 27 шага Плана Нации**  
**«100 конкретных шагов»**

*г. Алматы 10.00 ч., 31 мая 2016 года*

**Организаторы:** Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Правовой совет при Партии «Нұр Отан», Министерство юстиции Республики Казахстан, Республиканская палата частных судебных исполнителей.

**Место проведения:** г.Алматы, Гранд отель «Тянь-Шань»

**Модератор:** Председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, председатель Правового совета при партии «Нұр Отан» **Абдиров Нурлан Мажитович**

09.45 - 10.00 **Регистрация участников круглого стола**

10.00 - 10.05 **Открытие круглого стола**

Председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, председатель Правового совета при партии «Нұр Отан» -  
**Абдиров Нурлан Мажитович**

**Доклад**  
частного судебного исполнителя г.Алматы  
**Балгабаева Н.**  
«Проблемы и предложения по вопросам развития  
института частного судебного исполнения»

---

**Уважаемые организаторы и участники  
круглого стола!**

Здесь было очень много сказано, много, наверное, придется пропустить, но, немножко, войти в частности.

Первое, по Закону Республики Казахстан от 02.04.2010 года о бесплатном производстве и статусе судебных исполнителей. Далее, можно говорить Закон. Первое, законодателем закреплена обязанность взыскателей. Отсутствие обязанности взыскателя в Законе порождает недобросовестное отношение взыскателей к процессу исполнения.

В связи с чем, необходимо дополнить статью шестнадцать Закона пунктом три. Взыскатель обязан вносить авансовый взнос. В случае отзыва документов без исполнения возместить расходы по исполнению, обосновать отзывы исполнительного документа, исполнения должником исполнительного документа, минуя судебного исполнителя, взыскатель обязан незамедлительно письменно известить об этом судебного исполнителя.

Второе, взыскатель, пользуясь своим правом, зачастую требует одновременно возбуждения исполнительных производств, приводятся предусмотренные Законом принудительные меры, включая запрет на выезд должнику из Республики Казахстан без надобности и без целесообразности.

полностью поменялся.

Просьба, наверное, уже пересмотреть имеющиеся нормативные постановления и принять новые, именно в части вот этого. Да, практика сильно изменилась.

И еще раз хотелось относительно выступления представителя Ассоциации финансистов Казахстана сказать, что при рефинансировании банка, банковские структуры пишут заявления об, о возврате исполнительного производства.

Вместе с тем ставят вопрос о снятии арестов. Было разъяснение Министерства юстиции о том, что взыскатель вправе отказаться от взыскания, потому что здесь идет рефинансирование, совершенно новый договор идет, но банки не хотят идти на это, поэтому в адрес корпуса частных судебных исполнителей было такое, как бы намек о том, что мы, якобы не снимаем арест и банки не могут перезаключить договор залога.

Здесь это совсем немножко не так. У банков есть возможность отказаться, но суть в чем еще, при возврате исполнительного производства, исполнительный лист остается у взыскателя.

Если он еще раз заключает договор рефинансирования, это идет второй договор, но первый исполнительный лист, назовем его так, он имеет силу и в любой момент взыскатель его может предъявить. Здесь существенно ущемляются права должника. Я так считаю. Все у меня по этим вопросам.

**Спасибо за внимание.**

- |               |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.05 - 10.15 | «Основы института частного исполнения»<br><br>Заместитель Министра юстиции -<br><b>Ешмагамбетов Жанат Болатович</b>                                                                                                                               |
| 10.15 - 10.25 | «Развитие института частного судебного исполнения. Вклад Республиканской палаты частных судебных исполнителей в развитие института ЧСИ»<br><br>Председатель Республиканской палаты частных судебных исполнителей –<br><b>Ли Сергей Михайлович</b> |
| 10.25 - 10.35 | «Вопросы взаимодействия судебных органов с судебными исполнителями в сфере реформирования системы исполнения судебных актов»<br><br>Судья Алматинского городского суда –<br><b>Нурмаханова Ляззат Кабденовна</b>                                  |
| 10.35 - 10.45 | «Развитие института частных судебных исполнителей: проблемные и актуальные вопросы, пути их решения»<br><br>Представитель прокуратуры г.Алматы<br><b>Шарибаев Бауыржан Беркенович</b>                                                             |
| 10.45 - 10.55 | «Проблемы при реализации финансовым сектором законодательства по исполнительному производству»                                                                                                                                                    |

Советник Председателя совета  
Ассоциации финансистов Казахстана -  
**Степанцев Денис Владимирович**

10.55 - 11.05 «Вопросы медиации в частном  
исполнении»

Председатель правления  
«Национальной палаты медиаторов» -  
**Романовская Светлана Юрьевна**

#### **Проблемы и предложения по вопросам развития института частного судебного исполнения**

11.05 - 11.15 Выступление Руководителя  
региональной палаты частных судебных  
исполнителей г.Алматы  
**Нугманова Серика Пиковича**

11.15 – 11.20 Выступление Руководителя  
региональной палаты частных судебных  
исполнителей Алматинской области  
**Касенова Аслана Серикжановича**

11.20 – 11.25 Выступление Руководителя  
региональной палаты частных судебных  
исполнителей Актыубинской области  
**Умаровой Жанны Батигуловны**

сколько-то не так много, может быть, пять тысяч лицензий  
выдано.

Поэтому, здесь так получилось, что эти производства  
мною были из базы удалены, в соответствии, были  
составлены соответствующие акты, я поставил в  
известность региональную палату, есть соответствующее  
письмо с приложением всех документов.

Поэтому сейчас, где судьба этих административных  
материалов мне доселе неизвестно. Если я оставлю  
у себя, я не знаю, как их исполнять. Далее, это при  
составлении ежеквартального отчета приведет к  
искажению государственной статистической отчетности.

Далее, у меня предложение такое, коль мы пользуемся  
базой АИСОИП и в ближайшие, последующие два года  
у нас будут, произойдет сокращение государственных,  
частных судебных исполнителей, ну, я не знаю, наверное,  
может быть, мы сможем сами содержать эту базу АИСОИП  
и как одно из предложений рассмотреть передачу ее  
введения республиканской палатой. Мы можем, наверное,  
ее модернизировать, ну, это как предложение.

Следующая у нас, одна из важных проблем я считаю и  
по всей Республике это неоднозначная практика суда при  
обращении взыскания на жилище.

Вот сейчас, сперва мы изменяли порядок, способ, потом  
было, вначале вносили представления об обращении  
взыскания на имущества, там независимо залоговое это,  
не залоговое имущество.

Как меняется практика, уже состоявшиеся торги,  
состоявшиеся уже, добросовестный приобретатель есть,  
должники обжалуют, суды у нас отменяют.

И я считаю, что сейчас просто предложение к  
судейскому корпусу, просьба обсудить сложившуюся  
судебную практику и уже столько изменений произошло у  
нас, в нашем Законе и в ряде других законов с которыми  
мы работаем, Гражданский процессуальный кодекс

## **Доклад**

частного судебного исполнителя г.Алматы

### **Ибраева А.**

«Проблемы и предложения по вопросам развития  
института частного судебного исполнения»

---

## **Уважаемые участники круглого стола!**

Я не буду повторяться на тех проблемах, которые озвучили мои коллеги и участники этого круглого стола.

Мне хотелось бы обозначить одну проблему, одну из проблем, которую я, на мой взгляд, считаю проблемой.

С первого апреля текущего года в соответствии с требованиями норм гражданского процессуального законодательства и Закона Республики Казахстан об исполнительном производстве, на региональную палату возложена функция распределения исполнительных производств, поступающих с судов, посредством автоматизированной информационной системы «Төрелік».

Я не буду говорить, какие проблемы у нас возникали с «Төрелік», когда поступали с органов административной полиции города Алматы напрямую, исполнительные производства уже возбуждены, не исполняют, никаких к нему документов не приложено.

В связи с чем, я был вынужден поставить региональную палату в известность, поставил ответственного работника, который отслеживает систему нашу АИСОИП.

Далее, что получилось с этими производствами, эти двадцать шесть производств, так как они были возбуждены, именно, я еще посмотрел по лицензии, девять тысяч девятьсот семьдесят седьмая лицензия.

У нас еще, по-моему, еще такая не выдавалась. Девять тысяч девятьсот девяносто седьмая лицензия не выдавалась, по-моему, я насколько знаю. Да, там

- |               |                                                                                                                                                                                                                |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11.25 – 11.30 | Выступление Руководителя<br>региональной палаты частных судебных<br>исполнителей Атырауской области<br><b>Оспан Нурлана Ибагалиулы</b>                                                                         |
| 11.30 – 11.35 | Выступление Руководителя<br>региональной палаты частных судебных<br>исполнителей Восточно-Казахстанской<br>области<br><b>Сарсембаева Даурена Бидахметовича</b>                                                 |
| 11.35 – 11.40 | Выступление Руководителя<br>региональной палаты частных судебных<br>исполнителей Карагандинской области<br><b>Пушкарева Юрия Анатольевича</b>                                                                  |
| 11.40 – 11.45 | «Деятельность частного судебного<br>исполнителя в условиях обновленного<br>законодательства об исполнительном<br>производстве»<br><br>Частные судебные исполнители г.Алматы<br><b>Ибраев А. и Балгабаев Н.</b> |
| 11.45 - 12.50 | <b>Вопросы и ответы, тематическая<br/>дискуссия</b>                                                                                                                                                            |
| 12.50 – 13.00 | <b>Подведение итогов.<br/>Заккрытие круглого стола</b>                                                                                                                                                         |

**Список участников  
Республиканского круглого стола**

**«Институт частного судебного исполнения и его  
развитие в рамках 27 шага Плана Нации  
«100 конкретных шагов»**

г. Алматы, 31 мая 2016 года  
Гранд отель «Тянь-Шань»

| Мажилис Парламента Республики Казахстан |                                  |                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                                      | АБДИРОВ<br>Нурлан Мажитович      | Председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, председатель Правового совета при партии «Нұр Отан» |
| 2.                                      | БЫЧКОВА<br>Светлана Федоровна    | Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан                                                                                                                   |
| 3.                                      | ИМАШЕВА<br>Снежана Валерьевна    | Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан                                                                                                                   |
| 4.                                      | КЕСЕБАЕВА<br>Балаим Туганбаевна  | Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан                                                                                                                   |
| 5.                                      | МАГЕРРАМОВ<br>Магеррам Мамедович | Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан                                                                                                                   |
| 6.                                      | МИКАЕЛЯН<br>Наринэ Гамлетовна    | Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан                                                                                                                   |
| 7.                                      | МУСИН<br>Канат Сергеевич         | Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, член Правового совета при партии «Нұр Отан»                                                                      |
| 8.                                      | ТИНИКЕЕВ<br>Мухтар Бакирович     | Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан                                                                                                                   |

санкционирования, в другом случае его постановление санкционируется.

В связи с этим хотелось бы предложить введение возможности специализации судей, потому что есть у нас ювенальный суд, есть экономический суд, есть административный.

Почему бы не сделать так, чтобы было единообразное применение органами участия норм исполнительного производства действующего законодательства, специализации, непосредственно судей, которые бы рассматривали, как обжалование действия судебных исполнителей, частных, так и непосредственно постановления, санкционирования постановлений частных судебных исполнителей.

И второй момент - это постановка вопроса законодательного изменения, наделения полномочий частных судебных исполнителей функциями привлечения к административной ответственности.

На сегодняшний момент практика обстоит так, что Министерство юстиции обязало департаменты на местах, есть соответствующие люди, которые составляют административный протокол.

Частный судебный исполнитель, направляя материал, вынужден выезжать с сотрудниками Департамента юстиции, ехать в административный суд, ждать очереди и потом еще доставлять правонарушителя на место, где он должен находиться, и проводить осмотр, то есть, это затруднительная процедура.

Поэтому, я думаю, что законодательно требует вмешательства и наделения такими полномочиями с учетом выполнения частными судебными исполнителями функций от имени государства.

**Спасибо за внимание!**

## Доклад

Руководителя региональной палаты  
частных судебных исполнителей  
Карагандинской области

**Пушкарева Юрия Анатольевича**

«Проблемы и предложения по вопросам развития  
института частного судебного исполнения»

### Добрый день участники круглого стола!

Не повторяясь и поддерживая доклады предыдущих докладчиков, хотел бы остановиться на проблемах Карагандинской области.

На сегодняшний момент по Карагандинской области встала проблема о необходимости изменения порядка и способа исполнения при обращении взыскания на имущество должника.

При этом судебный исполнитель, частный судебный исполнитель выпал из субъектов, на которого такая возможность возложена, то есть это отнесено к сторонам исполнительного производства.

И соответственно, на сегодняшний момент судебные исполнители вынуждены подготавливать все необходимые материалы со стороны взыскателя, чтобы он поставил вопрос об изменении порядка и способа исполнения. Есть определенная проблематика по изменению порядка и способа исполнения и непосредственно исполнения судебного акта.

Второе, я хотел бы остановиться на том, что система позволила нам в электронном формате санкционировать постановление. Но все знают, что имеет место противоречивая практика санкционирования.

Зачастую частный судебный исполнитель по одному и тому же факту в одном случае получает отказ

| Правовой Совет при партии «Нұр Отан»      |                                        |                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9.                                        | АХМЕТОВА<br>Лейла<br>Сейсембековна     | Заведующая кафедрой ЮНЕСКО<br>КазНУ им. аль-Фараби, Президент<br>Алматинской конфедерации<br>неправительственных<br>организаций «Әріптес» |
| 10.                                       | БАЙСАКОВА<br>Зульфия<br>Мухамедбековна | председатель правления ОЮЛ<br>«Союз кризисных центров<br>Казахстана»                                                                      |
| 11.                                       | ЕРГАЛИЕВА<br>Назгуль Жолдасовна        | национальный эксперт<br>проекта Европейского Союза<br>«Совершенствование уголовного<br>правосудия в Казахстане»                           |
| 12.                                       | ЖАНАБИЛОВА<br>Асель Булатказыевна      | Председатель Республиканской<br>нотариальной палаты                                                                                       |
| 13.                                       | ЗИНОВИЧ<br>Татьяна Сергеевна           | Заместитель директора Центра<br>исследования правовой политики                                                                            |
| 14.                                       | КУРМАНОВА<br>Дарига Курмановна         | исполнительный директор -<br>руководитель Центрального<br>аппарата РОО «Казахстанский<br>союз юристов»                                    |
| 15.                                       | ОСПАНОВ<br>Мади<br>Жарылгасынович      | заместитель руководителя<br>Центрального аппарата партии<br>«Нұр Отан»                                                                    |
| 16.                                       | ШАМБИЛОВ<br>Азамат Саматович           | региональный директор<br>представительства «Penal-<br>ReformInternational» (PRI) в<br>Центральной Азии                                    |
| Министерство юстиции Республики Казахстан |                                        |                                                                                                                                           |
| 17.                                       | ЕШМАГАМБЕТОВ<br>Жанат Болатович        | Заместитель Министра юстиции<br>Республики Казахстан                                                                                      |
| 18.                                       | САГАДАТ<br>Саида Сагатовна             | Директор Департамента<br>по исполнению судебных<br>актов Министерства юстиции<br>Республики Казахстан                                     |

|                                                             |                                   |                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 19.                                                         | САПАРАЛИЕВ<br>Бегалы Сапаралиевич | Руководитель управления<br>Департамента по исполнению<br>судебных актов МЮ РК     |
| <b>Алматинский городской суд</b>                            |                                   |                                                                                   |
| 20.                                                         | НУРМАХАНОВА<br>Ляззат Кабденовна  | Судья Алматинского городского<br>суда                                             |
| <b>Прокуратура г. Алматы</b>                                |                                   |                                                                                   |
| 21.                                                         | ШАРИБАЕВ<br>Бауржан Беркенович    | Начальник Управления<br>Прокуратуры г.Алматы                                      |
| <b>Департамент юстиции г. Алматы</b>                        |                                   |                                                                                   |
| 22.                                                         | СЕЙДИМБЕКОВ<br>Ернар Акселеуулы   | Руководитель Департамента                                                         |
| 23.                                                         | БАЗАРБАЕВ<br>Канат Бахитович      | Заместитель руководителя<br>Департамента                                          |
| <b>Департамент внутренних дел г. Алматы</b>                 |                                   |                                                                                   |
| 24.                                                         | МУРАТАЛИЕВ<br>Жандос              | Замначальника УАП местной<br>полицейской службы                                   |
| <b>Эксперты</b>                                             |                                   |                                                                                   |
| 25.                                                         | РОМАНОВСКАЯ<br>Светлана Юрьевна   | Председателя правления<br>«Национальной палаты<br>медиаторов»                     |
| 26.                                                         | СТЕПАНЦЕВ Денис<br>Владимирович   | Ассоциация финансистов<br>Республики Казахстан                                    |
| <b>Республиканская палата частных судебных исполнителей</b> |                                   |                                                                                   |
| 27.                                                         | ЛИ<br>Сергей Михайлович           | Председатель Правления<br>Республиканской палаты частных<br>судебных исполнителей |

## Доклад

Руководителя региональной палаты  
частных судебных исполнителей  
Восточно-Казахстанской области  
**Сарсембаева Даурена Бидахметовича**  
«Проблемы и предложения по вопросам развития  
института частного судебного исполнения»

## Уважаемые участники круглого стола!

Перед нами недавно выступил Серик Пиковичем и все проблемные вопросы, связанные с деятельностью частного судебного исполнителя Сериком Пиковичем подробно разъяснены.

С ними мы согласны, мы выполняем одну и ту же работу, и каждый судебный исполнитель, я так считаю, в каждом регионе сталкивается с этими же проблемами.

Но за сегодняшний день, одна проблема не озвучена. В доход государства установлен верхний порог, где имеет право частный судебный исполнитель заниматься.

Просим рассмотреть возможность установления нижнего порога. То есть, поступая в доход государства восемьдесят тенге, есть парадокс одна тенге. На одну тенге поступают, на нее тратится в сто, двести раз больше расходов по вынесению данных приказов, по рассмотрению в суде. У нас других предложений нет.

**Спасибо за внимание!**

государственного дохода. То есть, восемьдесят процентов, которые сейчас имеются дел на исполнении, это практически государственный доход, штрафы. Недавно мы возвратили до пяти, до семи тысяч постановлений об административных правонарушениях.

**Благодарю за внимание!**

|     |                                      |                                                                              |
|-----|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 28. | ИСМАИЛОВ<br>Даурен Дулатович         | Руководитель аппарата<br>РПЧСИ РК                                            |
| 29. | БЕКЕТОВ<br>Кулахмед<br>Бахытжанович  | Руководитель филиала г.Астана                                                |
| 30. | НУГМАНОВ<br>Серик Пикович            | Руководитель Региональной<br>палаты частных судебных<br>исполнителейг.Алматы |
| 31. | Абулкасымова<br>Жанар Амановна       | Руководитель филиала<br>Акмолинской области                                  |
| 32. | Умарова<br>Жанна Батигуловна         | Руководитель филиала<br>Актюбинской области                                  |
| 33. | Касенов<br>Аслан Серикжанович        | Руководитель филиала<br>Алматинской области                                  |
| 34. | Оспан<br>Нұрлан Ибағалиұлы           | Руководитель филиала<br>Атырауской области                                   |
| 35. | Сарсембаев<br>Даурен Бидахметович    | Руководитель филиала<br>Восточно-Казахстанской области                       |
| 36. | Саматов<br>Жандос Нурланович         | Руководитель филиала<br>Западно-Казахстанской области                        |
| 37. | Пушкарев<br>Юрий Анатольевич         | Руководитель филиала<br>Карагндинской области                                |
| 38. | Нсанов<br>Адылхан Рахметович         | Руководитель филиала<br>Костанайской области                                 |
| 39. | Саймов<br>Нурымжан<br>Даутбекович    | Руководитель филиала<br>Кызылординской области                               |
| 40. | Токкулиев<br>Данияр Думшебаевич      | Руководитель филиала<br>Жамбылской области                                   |
| 41. | Кемелханов<br>Жанабай<br>Шандыбаевич | Руководитель филиала<br>Мангистауской области                                |
| 42. | Жумашев<br>Самат Толешевич           | Руководитель филиала<br>Павлодарской области                                 |

|     |                                         |                                                      |
|-----|-----------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 43. | Какишев<br>Совет Елтаевич               | Руководитель филиала<br>Северо-Казахстанской области |
| 44. | Абдибай<br>Мадияр Мухтарулы             | Руководитель филиала<br>Южно-Казахстанской области   |
| 45. | Абдрахманов<br>Сериккелди<br>Исагулович | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 46. | Абилев<br>Талгат Куанышпаевич           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 47. | Адаспаев<br>Адилет<br>Кенжегалыйевич    | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 48. | Айтжанов<br>Мансур Серикович            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 49. | Андакулов<br>Жалгас Турдалыулы          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 50. | Базаров<br>Ерсеит Сабитович             | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 51. | Байкушикова<br>Гульжан Серикбаевна      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 52. | Галиуллин<br>Эмиль Рауилович            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 53. | Дуйсенов<br>Мади Кайпбергенович         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 54. | Елтоков<br>Алмасбек<br>Сансызбаевич     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 55. | Ерденов<br>Алмат Азаматович             | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 56. | Жумашева<br>Салтанат<br>Сангалиевна     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |
| 57. | Ибраимов<br>Ерлан Атамкулович           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы            |

Особо, хотелось бы заметить, что у нас сейчас с надзорными органами, в силу того, что все документы перешли к нам, получается разговор глухого и немого. Они нас не хотят услышать, наверное. Вы сами знаете, делать результативность и показатель на частных судебных исполнителях, при существующих наказаниях, легко. Ну, эту проблему не решить на данном уровне, на данном этапе.

Сейчас в области существует такая тенденция, такое мнение со стороны органов прокуратуры, что судебные исполнители, которые исполняют налоговые взыскания, исполняют их незаконно.

Но парадокс состоит в чем, что эти судебные налоговые отчисления были взысканы судебным приказом самих судов. За что привлекать частного судебного исполнителя к дисциплинарной ответственности? За то, что исполняет судебный приказ, разных органов?

В данном случае, прокуратура ставит суду упрек, раз это налоговые отчисления, налоговые недоимки, то налоговый орган должен их сам взыскивать без участия судебного исполнителя.

Потом хотелось бы вот остановиться на административных штрафах. В нашей области нагрузка увеличилась, если в первом квартале у нас было около тридцати четырех тысяч документов, то на май месяц у нас их уже шестьдесят пять тысяч.

Вы сами подумайте, в месяц поступает до пятнадцати тысячи дел, а хотя, у нас в области только сорок девять частных судебных исполнителей и при том, что наша область является одной из больших областей. Двести двадцать три тысячи квадратных километров. Охватить все районы физически невозможно.

Но при этом, мы стараемся, мы работаем. Также, из этих шестидесяти пяти тысяч дел, которые сейчас имеются на исполнении, сорок три тысячи - это взыскание

потому что наше государство развивается, соответственно развиваемся и мы, и наш институт.

Некоторые нормы устарели и не отвечают требованиям нынешнего времени. Особую проблему, которую я хотел бы затронуть, заключается в отсутствии в некоторых районах частных судебных исполнителей.

Но отсутствуют они почему? Не в силу своей прихоти, не в силу каких-либо обстоятельств. Они отсутствуют по одной причине - девяносто девять процентов местного населения не работает, то есть, оно является самозанятым.

И мы недавно провели анализ всех исполнительных документов, которые находятся там на исполнении. Из трехсот исполнительных документов, только двести тридцать составляют алименты.

Около пятидесяти составляют штрафы и когда мы проводили анализ, с этих штрафов доход деятельности частного судебного исполнителя в месяц составляет только девятьсот тридцать девять тенге.

А при этом, какие колоссальные нагрузки несчастный судебный исполнитель: аренда здания, свет, техника, покупка любой этой техники, выезды в эти поселки, в сельские округа. Это действительно проблема.

В эти районы мы выезжаем на прием граждан, принимаем исполнительные документы два раза в неделю. В этой части мы проводим правовую пропаганду, но эту проблему можно решить за счет сокращения местных государственных судебных исполнителей, которые работают там на местах. Если человек живет, например, скажем, в Талгарском районе, он никогда не поедет в Уйгурский район работать, потому что, это расстояние составляет допятьсот километров.

И мы видим решение проблемы только за счет местных кадров. А государственные судебные исполнители, которые там работают, вы сами знаете, получают на местах обеспеченную заработную плату.

|     |                                       |                                           |
|-----|---------------------------------------|-------------------------------------------|
| 58. | Каргабаев<br>Руслан Орынбаевич        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 59. | Молдахметов<br>Алтай Сейдуалиевич     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 60. | Момбаев<br>Саят Канатович             | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 61. | Мукажанов<br>Ахметжан Камзанович      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 62. | Мултыкбаев<br>Нурлан<br>Сайлаубекович | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 63. | Разамов<br>Азиз Азатович              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 64. | Садыков<br>Махмуджан<br>Набежанович   | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 65. | Садыков<br>Рамир Зулмуратович         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 66. | Сандыбеков<br>Айбек Жынысбекович      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 67. | Саниязов<br>Рашид Каниевич            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 68. | Смагулов Канагат                      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 69. | Тлеубергенова<br>Гульнара Алибековна  | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 70. | Туганбеков<br>Алмас Болатбекович      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 71. | Умбеталиев<br>Канагат Мусабекулы      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 72. | Филиппов<br>Александр<br>Анатольевич  | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 73. | Хамитов<br>Камиль Фуатович            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

|     |                                      |                                           |
|-----|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| 74. | Хансейіт<br>Медеу Нұрлыханұлы        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 75. | Хибатов<br>Сағындық Адилович         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 76. | Абдиханов<br>Мелисбек<br>Абдиханович | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 77. | Абишев<br>Айдын Какимжанович         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 78. | Абишев<br>Серик Какимжанович         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 79. | Абишева<br>Айжан Срайловна           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 80. | Адилбаев<br>Серик                    | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 81. | Айтмаганбетова<br>Лаура Мейрмановна  | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 82. | Алдабергенов<br>Торекбек Охапович    | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 83. | Алибаев<br>Бахыт Султанказович       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 84. | Амангелді<br>Марғұлан                | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 85. | Андабаева<br>Айжан Дүйсенбековна     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 86. | Аубакиров<br>Тимур Талгатович        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 87. | Ахметов<br>Ержан Майданович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 88. | Балгабаев<br>Нұртас Нұргалиевич      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 89. | Баутаев<br>Аскарбек Ратбекович       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |



**Доклад**  
 Руководителя региональной палаты  
 частных судебных исполнителей Алматинской области  
**Касенова Аслана Серикжановича**  
 «Проблемы и предложения по вопросам развития  
 института частного судебного исполнения»

### Уважаемые участники круглого стола!

Как вы знаете, наш институт, как он зародился, он показал свою жизненную стойкость, жизнеспособность. Но без проблем, которые сейчас у нас имеются, и без их решения, наш институт не сможет дальше развиваться.

Нас волнуют проблемы, которые мы можем решить на законодательном уровне. Имеется в виду несовершенство нашего непосредственного исполнительного Закона.

Необходимо внести изменения в некоторые нормы, которые уже не отвечают требованиям сегодняшнего дня,

Мы выставили акцепт, по гражданскому Кодексу акцепт или делайте протокол разногласий, или принимайте.

В Гражданском кодексе прямые нормы, когда заключается договор, для кого он обязателен, понуждение к договору, судебный исполнитель должен понудить взыскателя заключить договор.

У юридических лиц вопросов нет, у банков вопросы. Камнем преткновения стало авансирование, ну, это же основа деятельности судебного исполнителя, без этого не будет этого института по определению. Написали жалобу в Генпрокуратуру, в Минюст, что мы тут, чуть ли не продаем что-то.

Мы обратились в суд, сейчас в Медеуском суде находится 9 исковых заявлений о защите чести и достоинства по отношению к АТФ банку. Почему родилось это? Потому что судебные исполнители продолжают смотреть в сторону банков, как на источник основного дохода. Это тоже приемлемо и это понимаем, у каждого есть семья, дом и обязанности. Но я поднял за последние 3 года банки на последней стадии исполнения, на последней, то есть уже перед реализацией отозвали около 1000 исполнительных листов на тридцать миллиардов, не возместив ни одной копейки расходов, ни одной, это самая бедное юридическое лицо в стране.

**Благодарю за внимание!**

|      |                                        |                                           |
|------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 90.  | Берденов<br>Канат Абдуманатович        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 91.  | Букаева<br>Гульнара<br>Аманкуловна     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 92.  | Джакипбеков<br>Жарас Рашидович         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 93.  | Дон Алексей                            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 94.  | Едельбаев<br>Ахметжан Инкарович        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 95.  | Ердананова<br>Лейла Токтасыновна       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 96.  | Ерденбеков<br>Алмас Несипхалиевич      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 97.  | Жанабаева<br>Ансагана Сейлханулы       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 98.  | Жаныкулов<br>Руслан Таубалдыевич       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 99.  | Жексенбаев<br>Берик Мариевич           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 100. | Зиябеков<br>Алишер Байралиевич         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 101. | Ибраев<br>Адиль Сайлаубекович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 102. | Ибраимов<br>Уйгун Ялкунович            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 103. | Иманбеков<br>Нурлан<br>Мухамедкалиевич | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 104. | Искакбаева<br>Алуа Шайхстановна        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 105. | Кабулбаева<br>Гульнара<br>Абдуллаевна  | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

|      |                                            |                                           |
|------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 106. | Каженова<br>Асия<br>Куанышкереевна         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 107. | Кайдаров<br>Айдын<br>Серикказыевич         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 108. | Калиев<br>Мурат Оразгалиевич               | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 109. | Калиева<br>Анар Муратовна                  | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 110. | Калмуханбетов<br>Тургумбек<br>Кылшабекович | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 111. | Карабеков<br>Айдос Нурланович              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 112. | Карибаев<br>Абдибек<br>Жарбулганович       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 113. | Кенесов<br>Кайрат<br>Жаксылыкович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 114. | Кенжебаев<br>Нурлан Танатарович            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 115. | Кенжебекова<br>Насип Наметовна             | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 116. | Кожбанов<br>Галымжан Кенесович             | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 117. | Кошкумбаев<br>Таир Камзолдаевич            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 118. | Кулатаев<br>Бауыржан<br>Батырбекович       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 119. | Қали<br>Қуаныш                             | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

надо расставить, а вот когда он не исполнит, тогда с него надо спросить.

Сейчас выступал представитель Ассоциации финансистов, мне понравилось в его выступлении одно выражение, риски, риски, риски, банк не хочет рисков, хорошо, это финансовый институт.

Что сложилось по факту? Давайте по-честному, когда создали Институт частного исполнения, их было около 50 человек, работали государственные судебные исполнители. Эти 50 человек, это плавно перешедшие из коллекторских агентств при банках, государственные судебные исполнители, кто устал на государство работать.

И у них не было никакой, ни социальной ответственности, ничего не было, они обслуживали банки, только банки. Банки, это давайте по-честному, это такое же АО, как АО «макароны», АО «конфеты», я не знаю, АО «Алматы нан», в организационной правовой форме нет никакого отличия, банки сами разработали договора с судебными исполнителями.

Я считаю, что здесь не столько виноваты банки, а сколько виноваты сами судебные исполнители, которые позволили об Закон вытереть ноги, об Гражданский кодекс.

Я прочитал эти договора с банками, судебный исполнитель обязан пройти полиграф тестирование, вот до чего дошло, это лицо имеющее государственную лицензию. Он должен пройти внутри банковскую аттестацию, он должен ежеквартально направлять им Налоговый Комитет сведения по должнику, вот до чего дошло.

Тогда мы разработали проект соглашения. Что получилось? Получилось то, что этот проект соглашения попал не в правовое поле, а опять в написании жалоб. Если обратимся к Гражданскому кодексу, то для кого заключение договора предусмотрено законодательством и выставляет акцепт. Для частного суд исполнителя заключение договора законодательная норма.

Есть база «Беркут», откройте, там всё написано, когда, кто, кому наложил, откройте «АИСОИП» там с возбуждения производства, каждое совершенное исполнительное действие и всё, и даже не надо требование делать, всё на лицо.

Увидели нарушение закона, всё, должна наступать ответственность. У нас это немножко приняло другой формат. То, что касается запрета на выезд, остро возникла необходимость изменить норму Закона в части: судебный исполнитель имеет право наложить запрет на выезд, а по заявлению взыскателя обязан.

Что получилось на самом деле? Первое, выбрать эффективный, принудительный метод исполнения всё-таки лежит на частном судебном исполнителе. То есть кому-то достаточно наложить арест на движимое имущество, кому-то достаточно наложить арест на недвижимость, у кого-то есть на счету деньги, достаточно арестовать и исполнить решение суда.

У нас как выражается, есть сленг свой у судебных исполнителей, сегодня получил исполнительный лист, завтра закон выражается, нарядил какелку, то есть наложил арест на счета, на недвижимое, движимое, и в добавок, в довесок поставил запрет на выезд. Мы объясняем, что должник не преступник. Любой сидящий здесь в зале завтра может стать должником, любой. Нарушил, превысил скорость, пожалуйста, стал должником.

Но по факту получилось, что взыскатели манипулируют этой нормой закона. Есть производство, где взыскатели по 5-6 раз писали заявление о наложении и по 5-6 раз о снятии. То есть они за спиной судебного исполнителя таким образом оказывают давление на должника, взыскатели пользуются этим правом. Здесь судебный исполнитель не должен быть обязан наложить запрет, он обязан исполнить решение суда, здесь акценты правильно

|      |                                          |                                           |
|------|------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 120. | Мақсұт<br>Алмас Серікбайұлы              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 121. | Масалимов<br>Гали Балгазыевич            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 122. | Мекебаев<br>Келдике<br>Назимбекович      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 123. | Мелдеев<br>Нурғали Ырсадиевич            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 124. | Молдабаев<br>Женис Джумабекович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 125. | Нарымбаев<br>Руслан Даурбекович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 126. | Рамазанова<br>Динара Ридвановна          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 127. | Сабитова<br>Берикбала<br>Танирбергеновна | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 128. | Султанов<br>Хамит Жакенович              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 129. | Тельжанова<br>Марал<br>Амангельдыновна   | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 130. | Тәтібаев<br>Қамбар Қаленұлы              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 131. | Толе<br>Мурат                            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 132. | Түлебаев<br>Талғат Серікболович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 133. | Түрғанова<br>Гүлмира<br>Сайдахметовна    | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 134. | Увалиев<br>Жанат Муратович               | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

|      |                                           |                                           |
|------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 135. | Шайхисламов<br>Едилхан Муханович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 136. | Шерхуатұлы<br>Бадам                       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 137. | Шәмшиев<br>Кайрат Серікұлы                | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 138. | Шохаманов<br>Есимбек Азимханович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 139. | Алдибаев<br>Сабит Идырисович              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 140. | Байболатова<br>Гульнар<br>Сапарғалиевна   | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 141. | Кайранбаева<br>Руслана Бегимовича         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 142. | Кульмагамбетова<br>Жаннат<br>Тыныштыковна | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 143. | Кунчуакова<br>Сауле<br>Шарафатдиновна     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 144. | Мамбетов<br>Серик Жалгасбаевич            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 145. | Нуркалимова<br>Сандугаш Усеновна          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 146. | Альсеитова<br>Жайнара<br>Жасулановна      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 147. | Джансарова<br>Гульшат<br>Жумахановна      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 148. | Кошиков<br>Азамат Досханович              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

это же госорган, а не частники. По какому принципу вы из 170 выбрали Иванова? Нет никаких конкурсных и тендерных процедур, здесь уже соприкасается с Законом «О борьбе с коррупцией».

То, что касается взыскания в доход государства, это социальная обязанность судебного исполнителя, и в этой части надо всё направлять в региональную палату, чтобы прямо пропорционально делить между всеми частными судебными исполнителями, и пусть они выполняют то, что положено поступления в бюджет государства, это в принципе должно быть не обсуждаемо с их стороны.

Хотел отдельно остановиться на вопросе по прокурорскому надзору. В течение последнего года надзор осуществляла городская прокуратура, было эффективно, организовано, проблем нет. Это дело конечно, органов прокуратуры. Сейчас они отдали надзор на территории, всё стало настолько сложно. За 3 месяца только в палату поступило 80 требований прокуратуры. Помощник одного из прокуроров района, Светлана Федоровна видела это требование с приложением, в течение суток запросил 1400 производств, ну, Господа, мы же понимаем, ему чтобы изучить, это надо еще полгода.

Пришлось обращаться в прокуратуру города, где все эти вопросы были поставлены в разумные рамки. Безусловно, прокуратура осуществляет высший надзор по Конституции за соблюдением исполнения Закона. Вопрос вдругом, вопрос в том, насколько мы эффективно будем сотрудничать. Сегодня век высоких технологии, у всех есть базы, у суда «Торелик», у судебных исполнителей «УИП», у ДВД «АИС контроль».

Мы не пользуемся этими базами, поэтому у меня предложение такое, чтобы вынести на государственный уровень, можно всё получать через базу. Начали вот выяснять по 1400 производств, это по наложению запрета на выезд.

идет перечисление: в торговых организациях, выполнения работ и оказания услуг посредством денежных оплат.

Судебный исполнитель осуществляется деятельность на основании договора между ним и взыскателем. Он без договора не может исполнять, это норма части 4 статьи 37. И в договоре оговаривается оплата и расходы, которые поступают на лицевой счет, Не смотря на это, идут проверки. Я вот специально принес показать акт налоговой проверки.

Алмалинский Налоговый Комитет привлекает к ответственности, и в самом акте обратите внимание, пишет, что он состоит на налоговом учете в Медеуском районе.

Теперь то, что касается самих судебных приказов. Сегодня сложилось парадоксальная ситуация. Некоторые судебные исполнители начинают искать источник работы. Обращается в Налоговый Комитет, один зам по какому-то принципу дает ему то, что вернулось с ДИСА, второму давать нечего, он посылает, говорит, возьмите в суде эти судебные приказы.

Известный в городе бизнесмен оплатил своевременно налог, закрыл производство судебного исполнителя, вылетает за границу, ему ставят запрет. Приходит и начинает разбираться, аналогичный приказ у второго судебного исполнителя, аналогичный, та же копия, где взял, в налоговой естественно, а ты где взял, тоже в налоговой.

Теперь у меня один большой вопрос, конечно, нужно посмотреть, подзаконный акт, правила распределения, там забита норма о необходимости направлять взыскания в доход государства в части административной полиции в палату, по умолчанию остался доход государства по налоговой. И сегодня Управление госдоходов из 170 человек выбирает одного частного судебного исполнителя и заключает с ним соглашение. Господа,

|      |                                        |                                           |
|------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 149. | Танирберген<br>Рапилбек<br>Колекбаевич | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 150. | Акшанаева<br>Жулдыз<br>Советбековна    | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 151. | Болысбек<br>Гүлдана Әділқызы           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 152. | Ырғымбаева<br>Бақытгүл<br>Садвақасқызы | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 153. | Абельдинова<br>Жанна Бахытовна         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 154. | Жұмабек<br>Бұланбай<br>Жаманбайұлы     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 155. | Базарбаев<br>Талгат Жумашевич          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 156. | Джакипбеков<br>Габитдин Аскарлович     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 157. | Абенов<br>Мурат Бакбергенович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 158. | Ермеков<br>Адилъ<br>Ақтамбердиевич     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 159. | Есельбаев<br>Тимур Ергалиевич          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 160. | Жамалбеков<br>Бақытжан<br>Даулетқұлұлы | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 161. | Кульчиев<br>Ерлан Тугельбаевич         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 162. | Турсунбаев<br>Абдугани Алибекович      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

|      |                                         |                                           |
|------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 163. | Ораков<br>Нурлан<br>Орынбасарович       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 164. | Ахмадиев<br>Алмаз Нурланулы             | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 165. | Тигай<br>Альберт Алимович               | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 166. | Еденбаев<br>Жандос Серикович            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 167. | Искаков<br>Руслан Ерболатович           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 168. | Юсупова<br>Ирина Давлетовна             | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 169. | Укибаев<br>Нурлан Ермекбаевич           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 170. | Тоқберген<br>Амангелді<br>Тоқбергенұлы  | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 171. | Апиев<br>Арман Сабырович                | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 172. | Исбанкулова<br>Альбина Манаповна        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 173. | Мадышев<br>Максим Николаевич            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 174. | Калыбеков<br>Муратхан<br>Есенгелдиевич  | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 175. | Шерматов<br>Сакен Мухтарович            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 176. | Тауекелов<br>Кайрат<br>Тангирбергенович | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 177. | Кабиев<br>Руслан Ескенович              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

Господа, он же не сторона, он исполнил свою работу. Есть такая Тлеубергенова, мы уже дошли до Верховного суда, потому что в городе никто не смог нам разъяснить. Что мы только, какие аргументы не приводили. Вот прошли все инстанции, сейчас готовимся в Верховный суд. То есть, это сообщающиеся сосуды судья и судебный исполнитель.

Раньше помните, судебные исполнители были при суде и с судьи спрашивали за исполнение, а сегодня суд скажем так, абстрагировался от этого, вынес решение, а там как говорится, это не мое дело, как оно будет исполнено. Поэтому в этой части мы проводили круглый стол, проводил Бахыт Маликович, вроде нашли точки над «И».

Даже та норма 158 ГПК о которой Бауыржан Беркенович говорил, что надо дополнить «региональные палаты». Мы даже нашли и выход здесь, до того, как внесут изменения в ГПК, просто берите заявления у взыскателя с просьбой направить или в региональную палату, или непосредственно частному судебному исполнителю.

То, что касается взыскания в доход государства, очень большой блок, это судебные приказы по взысканию налоговой задолженности. Здесь какая сложилась ситуация, вот представитель госдохода сидит, я вижу, возьмем налоговые проверки, которые сейчас происходят.

Мы со Светланой Федоровной обсуждали, нужно вносить изменения в закон. Частный судебный исполнитель, частный нотариус и адвокат, это не предпринимательская деятельность, это все понятно.

Но сегодня по требованию прокуратуры все Управления государственных доходов проверяют и составляют акты в отношении судебных исполнителей на наличие кассового аппарата по 284 части 1 Административного Кодекса.

Обратимся к диспозиции этой статьи, судебные исполнители не подпадают под диспозицию. Там конкретно

меня дошло, чтобы секретарям сдать дело в архив, делают отметку через «Торелик», всё. Поэтому здесь Ляззат Кабденовна, надо нам вместе поработать над авторитетом не столько судебной власти, сколько над авторитетом государства, потому что гражданин мало того, что ходил год по судам, потом он еще как в том мультфильме, будет гоняться, чтобы вернуть фотографию, он не может получить этот документ исполнительный.

Очень серьезно назрела необходимость обобщения судебной практики, очень серьезно. В законе есть норма, когда неясно содержание исполнительного документа он обращается в суд за разъяснением. Ляззат Кабденовна, столько решений, где не то, что разъяснения, там надо немножко сесть, да, помедитировать, чтобы понять, о чем идет речи.

Его просто так без переводчика не поймешь. Обращаемся в суд районный, суд выносит, там же всё написано. Апелляция тоже самое. И теперь судебный исполнитель стоит перед вопросом, что делать? У нас имеют место факты исключения из палаты, когда сам не понимая решения, судебный исполнитель берется его исполнять.

Я не говорю, что у нас нет проблем, среди наших судебных исполнителей есть такие, которые любое неисполнимое решение обязательно исполняют.

Но практика пошла таким путем, судебный исполнитель получает исполнительный документ о взыскании двадцати миллионов с Иванова в пользу Петрова, частный судебный исполнитель исполнил добросовестно, прекратил производство. Далее суд выносит новое решение, поворот исполнения, Бога ради, это право суда.

Но в решении указывает, обязать судебного исполнителя вернуть двадцать миллионов и в исполнительном документе должником указывает судебного исполнителя.

|      |                                       |                                           |
|------|---------------------------------------|-------------------------------------------|
| 178. | Каратаев<br>Саин Бабасович            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 179. | Ахметжанов<br>Куатбек Мансурович      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 180. | Нурумбетова<br>Дамира<br>Байахметовна | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 181. | Смоляр<br>Светлана Васильевна         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 182. | Ильясов<br>Бауржан Ильясович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 183. | Даутова<br>Рисалят Айсаявна           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 184. | Туякбаев<br>Аскар<br>Досмухамедович   | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 185. | Дуйсенбаев<br>Сакен Джумабаевич       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 186. | Купешов<br>Мухан Жаншораевича         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 187. | Досумов<br>Медет Кусмановича          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 188. | Аманбай<br>Ильяс Абдыкалыкулы         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 189. | Манархан<br>Нурбол<br>Манарханович    | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 190. | Успанова<br>Салтанат Каировна         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 191. | Измествев<br>Олег                     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 192. | Анасов<br>Мурат Оринбасарович         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 193. | Бекбатыров<br>Ермурат Закиевич        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

|      |                                            |                                           |
|------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 194. | Кабидолда<br>Тлек Ержанулы                 | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 195. | Кунанбаев<br>Айдар Магзумович              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 196. | Уразымбетов<br>Усен Искандерович           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 197. | Бирюков<br>Олег Николаевич                 | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 198. | Игит<br>Рафик Игитович                     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 199. | Ажибаев<br>Жомарт Гайсакович               | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 200. | Толегенулы<br>Еркеулан                     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 201. | Турекожаев<br>Сейдахмет<br>Жармуханбетович | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 202. | Тымбаев<br>Елжас Ахметжанович              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 203. | Мухаметжанов<br>Ергазы Базылжанович        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 204. | Жургенбаев<br>Мухтар Максutowич            | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 205. | Дербенев<br>Андрей<br>Владимирович         | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 206. | Ракишев<br>Нурлан<br>Нурмагамбетович       | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 207. | Нурмагамбетов<br>Медет Кадырбекович        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 208. | Толемисов<br>Ерлан Мақышович               | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |
| 209. | Жакашев<br>Санжар Сагинтаевич              | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы |

Государство не тратит ни единой копейки на их содержание, они должны сами заработать путём законного, правильного исполнения решения суда.

Есть норма статьи 52 Закона, исполнительный документ предъявляется по месту нахождения должника, ну, судьи-то это знают. Сейчас для меня стало открытием, когда Ляззат Кабденовна сказала, чтобы сдать в архив должна быть отметка о направлении на исполнение, вот, где лежит вся подоплека.

Секретарь судебного заседания делает отметку, я отправила, а что она отправила по факту вот оно на лицо. Теперь я должен что сделать, я должен распределить частному судебному исполнителю, он при той организации, которой я вначале выступления сказал, должен вынести постановление об отказе в возбуждении в связи с тем, что должник находится в Астане.

Сейчас даже вопрос стоит не в том, кто заплатит ему за это, сейчас вопрос в том, что есть сроки и он должен бросить всё, и заниматься этим. Сегодня суды стали посредством базы «Торелик» направлять непосредственно судебному исполнителю. Господа, по какому принципу? Они выносят по 150 постановлений об отказе в возбуждении исполнительного производства, в связи с тем, что «А» - должник проживает в другом регионе, «Б» – основанием для принятия является заявление взыскателя. Заявления взыскателя, поверьте мне, с Нового года ни одного не видел, ни я, никто.

Ну, давайте, будем исполнять нормы ГПК 245, 241 и 139, судебный приказ и исполнительный документ выдается взыскателю, это норма ГПК или по его заявлению направляется на исполнение. Ни одного заявления нет. Даже при желании они не смогут возбудить, даже если должник и проживает в Алматы.

Они должны снова его вызвать, найти его, напиши заявление, заключи со мной соглашение. Сейчас до

Естественно пришел руководитель и говорит, а кто мне возместит, за мной коллектив 500 человек, я готовился год к этому тендеру и из за 20000 тысяч тенге я всё потерял, я говорит, подам на вас в суд.

Безусловно, это Ваше право, подавайте, но соответчиком укажите Управление административной полиции и пусть в суде разберутся, кто же всё-таки нарушил ваше право гарантированное законом.

Вот это всё создает огромный пласт проблем именно в организационной деятельности, потому что идет возврат. Прошлый год весь мы возвращали постановления, где истек годичный срок для взыскания, дошли до Генеральной прокуратуры.

Мы говорили, о том, что это нарушение норм КоАП РК. Если не обратили взысканию в течение года, вы должны прекратить, нет, нет и нет. Пока не поступило требование председателя Комитета административной полиции Департамента внутренних дел, провести анализ, собрать все постановления по которым истек срок и вынести постановления о прекращении, потому что это ограничивает доступ получения государственных услуг, требование стало исполняться, а Административный Кодекс нет.

Я совершенно согласен с Ляззат Кабденовной, что авторитет судебной власти зависит от того, насколько будет исполнено решение вынесенное судом. Ну, давайте, над этим авторитетом будем работать вместе. Сейчас по факту, что получилось? Я вывел на экран, это электронное распределение региональной палатой, то есть мною, судебных документов поступающих через базу «Торелик». Поступает сейчас очень мало, но обратите внимание, графа место нахождения должника, Арысь, Талдыкорган, Панфилов, Актобе, Астана.

Господа, самый основной принцип создания действия этого Института, это принцип самофинансирования.

|      |                                       |                                                     |
|------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 210. | Оспанбеков<br>Асхат Кенджебекович     | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 211. | Нурмухаметов<br>Рустем Маратович      | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 212. | Маткаримов<br>Асан Сапарбекулы        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 213. | Аубакирова<br>Меруерт<br>Балтабайқызы | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 214. | Кубашев<br>Руслан Сембаевич           | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 215. | Шайкенов<br>Кайрат Бекежанович        | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 216. | Кайнарбаев<br>Даулет<br>Касымбекович  | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 217. | Оспанбаев<br>Бауржан<br>Жолдыбаевич   | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 218. | Касымов<br>Марсель Айдарович          | Частный судебный исполнитель<br>г. Алматы           |
| 219. | Акимов<br>Нурлан Оразбекович          | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 220. | Анасов<br>Шаймерзин Анасович          | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 221. | Ануарбек<br>Талгат Тлеубекулы         | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 222. | Баймуханбетова<br>Мадина Маратовна    | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 223. | Бугыбаев<br>Рауан Омирсерикович       | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 224. | Донгабаков<br>Берик Масипказиевич     | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |

|      |                                       |                                                     |
|------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 225. | Жұман<br>Талғат Жұманұлы              | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 226. | Камамбаев<br>Галым Алтынбекович       | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 227. | Касенов<br>Аслан Серикжанович         | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 228. | Касымберкебаев<br>Аян Танырбергенович | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 229. | Кистаубаев<br>Жасулан Кусаинович      | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 230. | Кудайберген<br>Имангали               | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 231. | Нигметулы<br>Фархад                   | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 232. | Нурбеков<br>Бактыбай Нурбекович       | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 233. | Нурсадыкова<br>Динара Мамытовна       | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 234. | Смагулова<br>Асем Галымовна           | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 235. | Ташибаев<br>Бауыржан Багланович       | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 236. | Туриспаева<br>Бакыт Оспанкуловна      | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 237. | Цой<br>Игорь Васильевич               | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 238. | Досымбекова<br>Эльмира<br>Есбосыновна | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 239. | Мухажанова<br>Гулим Чинасыловна       | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 240. | Мырзабаев<br>Марат Құттыбайұлы        | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |

Вот, Ляззат Кабденовна говорит, 1/3 судебных решений сейчас по обжалованию действий. Господа, когда ему работать? Утром в прокуратуру, после обеда в суд, к вечеру в ДЮ, после восьми в палату. Вот в этой части тоже надо нам выстроить правильные взаимоотношения. Так, теперь то, что касается непосредственно социальной ответственности, взыскание административных штрафов.

На сегодняшний день на исполнении с остатком прошлого года 70 тысяч, за первый квартал поступило 20000 тысяч. Я беру административные штрафы за нарушения правила дорожного движения, весь прошлый год мы занимались тем, что доказывали друг другу, кто же всё-таки лучше знает законы, лучше применяет. Надо разделить эту ответственность, дело общее, бюджет один. Что получается у нас по факту, вот почему я с собой принес кучу бумаг, я поднял 94 постановления Правительства.

Здесь Правительство четко пишет, развитие интегрированной системы казначейства, создание компонента казначейства клиента, ну, это же постановление Правительства.

Что мы имеем по факту? К нам поступают административные штрафы в виде только 1 протокола и карты нарушителя, стало притчей, что карта нарушителя вообще не предусмотрена ни одним законодательным актом. Много было приведено доводов, аргументов, всего что угодно. Господа, но ситуация сложилась как, направляется административный штраф, гражданин оплатил его, судебный исполнитель возбуждает исполнительное производство и оно через базу попадает в реестр должников.

Сегодня 5 добросовестных юридических лиц Алматы хотят обратиться в суд на палату, на судебных исполнителей. Они своевременно оплатили эти штрафы, но попали в реестр должников и их сняли с проведения тендеров на миллиардные суммы.

Вступили в палату, есть Кодекс профессиональной этики, вот за это нарушение надо привлекать к дисциплинарной ответственности. Я не скрываю, поступает очень много жалоб, в этой части мы смотрим, людям объясняем в части нарушения по нормам Закона об исполнительном производстве, разъясняем права обращения обжалования действия в суд.

Но в части, когда частные судебные исполнители грубят, хамят, вот в этой части мы безусловно должны рассмотреть и привлечь к дисциплинарной ответственности. Очень серьезно надо подойти к нормам статьи 148, это необходимость обучения частных судебных исполнителей. Вновь вступившие в течение 6 месяцев должны, те, кто работает больше, в течение 3 лет один раз должны пройти обучение. Сегодня Республиканская палата к этому вопросу подошла концептуально, системно, создается учебный центр.

И всё-таки та программа, которая утверждена, она должна нести не такой формат повышения квалификации, а именно, какой-то формат проверки знаний и по результатам этого обучения нужно принимать решение.

То, что касается организации деятельности, сегодня в палате работают 5 специалистов на 174 частных судебных исполнителей, но как говорил, еще незабвенный Владимир Ильич Ленин, кто хочет работать, тот ищет формы метода, кто не хочет, тот ищет причины.

По сути, если сейчас правильно выстроить организацию можно справиться и этим количеством. Но в чём лежит проблема? За эти 9 месяцев частных судебных исполнителей проверили прокуратура, пожарники, санэпидемстанция, ЦПСИ, сейчас идет массовая проверка комитета государственных доходов. Сюда присовокупите жалобы, сюда присовокупите обжалования действий, бездействий.

|      |                                           |                                                     |
|------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 241. | Пахерұлы<br>Қуаныш                        | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 242. | Сансызбаева<br>Акбопе Тулегеновна         | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 243. | Суюнов Аскар<br>Амантаевич                | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 244. | Талимжанова<br>Бибигуль<br>Нурмугаметовна | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 245. | Еренбаев<br>Дулат Аманбекович             | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 246. | Сағындық<br>Данат                         | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 247. | Байчепанов<br>Асхат Мурзагалиевич         | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 248. | Орынбасарова<br>Айжан Ермолдановна        | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 249. | Намазбаев<br>Ержан Тораханович            | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 250. | Хаймулданов<br>Адилъхан Ерханович         | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 251. | Турлыбаев<br>Алтынбек Мухтарович          | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 252. | Сапаргалиев<br>Айдос<br>Кудайбергенович   | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 253. | Измаганбетов<br>Галым<br>Куламергенович   | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 254. | Айтбайұлы<br>Болашақ                      | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 255. | Байшигашев<br>Серик Аманжолович           | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |

|      |                                       |                                                     |
|------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 256. | Жолбысынов<br>Жомарт<br>Рахимбекович  | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 257. | Исимов<br>Талгат Бейсебаевич          | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 258. | Лиясов<br>Арнур Амангелдин            | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 259. | Сапарбаев<br>Айдын Муратович          | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 260. | Касенов<br>Саят Адильханович          | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 261. | Керейбаев<br>Бериккали<br>Нургалиевич | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 262. | Молдыбаев<br>Руслан Капасович         | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 263. | Мимикенов<br>Марат Сайлаубаевич       | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 264. | Нұрдолдин<br>Әділет Серікқалиұлы      | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 265. | Муратов<br>Асылбек<br>Жоламанович     | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 266. | Калиев<br>Рауан Айдарханович          | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |
| 267. | Абиров<br>Ербол Кадирханович          | Частный судебный исполнитель<br>Алматинской области |

То есть, если адвокат сам ищет клиента, нотариус сам ищет клиента, мы сегодня судебного исполнителя в рамках социальной ответственности обеспечиваем штрафами, социальными взысканиями заработной платы, возмещение ущерба здоровью. И у нас 10% корпуса частных судебных исполнителей, это пенсионеры. Я ни в коем образе здесь не хочу никого обидеть или скажем так, создать какую-то не здоровую ситуацию.

Но у нас есть судебный исполнитель Смагулов Канагат, которому 70 лет и которого я видел за этот весь год один раз. А где, кто будет заниматься взысканием заработной платы, штрафов, алиментов, возмещением ущерба здоровью? Вот в этой части я думаю, есть необходимость всё-таки пересмотреть.

Естественно наличие лицензии, государственной лицензии, не дает право ни уполномоченному органу, ни Республиканской палате провезти какие-то аттестации. Я думаю, аттестации и не нужны, мы уже имеем опыт проведения аттестации. Здесь только один путь, пересмотреть квалификационные и лицензионные требования.

Я совершенно согласен части деятельности региональных палат. Бауыржан Беркенович сказал, в части работы дисциплинарной комиссии, абсолютно согласен в этой части. Сегодня начастного судебного исполнителя любая из сторон из разных причин, из объективных, что нарушается права или субъективных, затянуть решение исполнения, пишется жалоба в несколько адресов, прокуратура, юстиция, палата, «Нур Отан» и пошло, и поехало. Абсолютно согласен с Бауыржаном Беркенович, есть законодательная норма обжалования действий, бездействий в суд, всё.

В части дисциплинарной комиссии, работа дисциплинарной комиссии палаты, она должна рассматривать только нарушение этических норм.

сказать, честно и прямо. На сегодняшний день в г. Алматы осуществляет деятельность 174 частных судебных исполнителя, 60 из них вступили практически в этом году.

По нашему мнению судебный исполнитель должен быть высокопрофессиональным, высококвалифицированным работником для того, чтобы исполнить решение суда. На сегодняшний день требуется срочно пересмотреть вопросы лицензирования.

В составе судебных исполнителей есть музыканты, водители, учителя и врачи, это надо прекращать. Вопрос очень актуален, как получается юридическое образование ни для кого не секрет, человек получает лицензию и вступает в ряды частных судебных исполнителей. Потом начинаются очень большие проблемы.

На сегодняшний день лицензионные нормы надо пересмотреть в сторону ужесточения – первое. Второе – есть льготы для работников правоохранительных органов. Правоохранительный блок он тоже разнородный, есть бывшие судьи, бывшие прокурорские, бывшие работники органов внутренних дел.

С органов внутренних дел у нас получили лицензию участковые и бывшие дежурные РОВД. Я не ставлю под сомнения их человеческие качества, их право на это получение лицензии, но они не проходят стажировку, они не понимают сути Закона, они не понимают, чем заниматься.

В этой части мы эту проблему признаем и хотим решить её совместно со всеми сообществами. Считаю необходимым установить предельный возраст частного судебного исполнителя. У нас принято объединять в одну когорту и частных нотариусов и адвокатов, и судебных исполнителей. Их объединяет только то, что они частные, но исполнение решения суда подразумевает еще и социальную ответственность.



**Республикалық дөңгелек үстелдің ашылуы**  
Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама  
және сот-құқықтық реформа комитетінің төрағасы,  
«Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңестің  
төрағасы  
**Нұрлан Мәжитұлы Әбдіров**

---

### **ҚҰРМЕТТІ ӘРІПТЕСТЕР ЖӘНЕ ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛДІҢ ҚАТЫСУШЫЛАРЫ!**

Бүгінгі шараға қош келдіңіздер, қатысқандарыңыз үшін алғыс білдіруге рұқсат етіңіздер.

«Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңеспен, Әділет министрлігімен, Жеке сот орындаушыларының республикалық палатасымен бірлесе отырып, Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті өткізіп жатқан республикалық дөңгелек үстелдің тақырыбы өте маңызды –

«100 нақты қадам» Ұлт жоспарының 27-қадамының шеңберінде жеке сот атқарушылық институтын дамыту болып табылады.

Әркімнің өз құқықтары мен бостандықтарының сот арқылы қорғалуына құқығы Қазақстан Республикасының Конституциясында бекітілген. Бұл маңызды конституциялық норма Қазақстан Республикасының тиісті салалық заңдарында көрсетілген.

Позвольте Вас поприветствовать и поблагодарить за участие в сегодняшнем мероприятии.

Проводимый Комитетом по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан совместно с Правовым советом при партии «Нұр Отан», Министерством юстиции, Республиканской палатой частных судебных исполнителей, республиканский круглый стол посвящен важной теме – развитию института частного судебного исполнения в рамках 27 шага Плана Нации «100 конкретных шагов».

Конституция Республики Казахстан провозгласила право каждого на судебную защиту своих прав и свобод. Эта важнейшая конституционная норма нашла свое отражение в соответствующих отраслевых законах Республики Казахстан.

Создание сильной и независимой судебной власти является одной из основных задач государства.

Несомненно, права и законные интересы восстанавливаются в полной мере тогда, когда приводятся в реальное исполнение судебные акты. Именно на этой стадии гражданские, административные и уголовные дела находят свое истинное завершение.

Глава государства в своей статье «План нации – Путь к казахстанской мечте» сказал, что в рамках реформы судебной системы заработает ряд институциональных решений, одним из которых является



### **ДОКЛАД**

Руководителя региональной палаты  
частных судебных исполнителей г.Алматы

**Нугманова Серика Пиковича**

«Проблемы и предложения по вопросам развития  
института частного судебного исполнения»

---

### **Добрый день уважаемые участники круглого стола!**

Безусловно, Институт исполнения признан обеспечить конституционное право граждан на судебную защиту. Я, как руководитель региональной палаты, то есть, того сообщества, которое занимается непосредственно исполнением, хочу остановиться на нескольких моментах, организационного характера, требующих организационного и законодательного решения.

Институт частного судебного исполнителя новый, безусловно, есть свои проблемы, и мы о них хотим

На КСК поступают жалобы по предоставляемым услугам, взимаемым деньгам. И получается, что мы выигрываем иски в интересах одного человека, а этот долг распространяется на всех. Это тоже не урегулировано. Больше 90 % всех дел, которые поступают в лигу потребителей, заканчиваются с помощью медиации.

Это не просто эффективный способ разрешения спора, он является самым продуктивным не только на территории Казахстана, но и в других странах. Законодательство разное, но процедура и принцип медиации одинаковые. Поэтому это первый шаг к сотрудничеству.

**Спасибо за внимание!**

дальнейшее развитие института частных судебных исполнителей с поэтапным сокращением государственных судебных исполнителей.

Институт частного судебного исполнения в нашей стране впервые внедрен в 2010 году Законом «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Однако коренное реформирование в данной сфере определил 27-й шаг Плана Нации по реализации пяти институциональных реформ.

В прошлом году Парламент Республики Казахстан принял закон, который расширил возможности для дальнейшего развития системы частного судебного исполнения.

В целях выяснения проблем функционирования данного института с учетом новых реалий Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе в период 25-30 мая текущего года организовал выезд в Южно-Казахстанскую область, город Алматы и Алматинскую область. В ходе выезда депутаты провели встречи с частными судебными исполнителями, представителями государственных, правоохранительных и иных органов, гражданами, выявили ряд вопросов, требующих изучения и пристального внимания.

Сегодня на республиканском круглом столе присутствуют депутаты Парламента, представители Правового совета при партии партии «Нұр Отан», Министерства юстиции, судейского корпуса, правоохранительных органов, Республиканской палаты частных судебных исполнителей, региональных палат частных судебных исполнителей ряда областей и г.Алматы, Ассоциации финансистов Казахстана, Национальной палаты медиаторов, а также частные судебные исполнители.

Вопросы, которые будут сегодня обсуждаться, несомненно, имеют особое значение для всех, поскольку исполнение судебных решений и актов государственных органов затрагивает интересы многих людей и государства. И порой является весьма чувствительными.

Сондықтан мәселелерді және алға қоятын мақсаттарды белгілеп, жеке сот атқарушылық институтын тиімді және заманауи жасауға жол беретін ұсынымдарды әзірлеу үшін мемлекеттік органдары, үкіметтік емес секторы өкілдерінің, сондай-ақ сарапшылардың білікті пікірін тыңдауымыз бізге өте маңызды.

Бұл барлық мәселелер, үстіміздегі жылғы 6 маусымда Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінде Үкімет сағатында талқыланатынын атап өткен жөн.

### **Жемісті табыстар тілеймін.**

исполнителям сам институт и знание в этой сфере будут полезны.

Потому что они, прежде всего, гуманны. Мы, как национальная палата медиаторов, сейчас реализуем очень много планов. Так, например, у нас есть два банка: Сбербанк и Каспийский Банк, которые взяли на себя обязательства и в свои договора в отношении с потребителями своих услуг, внесли медиативную оговорку, которая позволяет, прежде всего, сначала обратиться к медиатору.

Во-первых, когда подаются иски в суд, то оплачивается государственная пошлина в размере 3 процентов, а этого можно избежать. Во-вторых, идет диагностика тех людей, которые не исполняют взятые на себя обязательства. Для банков и предпринимателей это выгодно.

Я хотела бы обратить внимание на то, что сегодня много говорилось по поводу алиментов. В Казахстане более всего волнует население неисполнение судебных решений. Мы готовы провести выбор, обучить и рассказать о процедуре медиации, ее принципах, о том, как их придерживаться.

У нас есть договоренность с Департаментом юстиции города Алматы о внедрении нами процедуры медиации в этой сфере. В рамках Государственного частного партнерства очень много фермеров обращаются с тем, что они платят большие деньги для того, чтобы сельскохозяйственные работы производились. Возможно, предпринимателям будет интересно обсудить этот вопрос на круглом столе.

Также обращаются люди, которые пострадали от услуг, так называемых специалистов, которые занимаются эстетической медициной. Также существуют проблемы, связанные с КСК.



### **ДОКЛАД**

Председателя правления  
«Национальной палаты медиаторов»  
**Романовской Светланы Юрьевны**  
«Вопросы медиации в частном исполнении»

---

### **Уважаемые участники круглого стола!**

Медиация отличается от других способов разрешения споров тем, что там есть процедуры и принципы. Это хороший инструмент для того, чтобы организовать обратную связь и понимание того, насколько тот спор, с которым пришли люди, может быть разрешен, насколько могут быть сохранены отношения между теми людьми, которые обратились.

И в этой процедуре предусмотрено рассмотрение любых рисков, которые могут возникнуть в результате принятия того или иного решения. Я думаю, что частным судебным



### **Доклад**

Заместителя Министра юстиции Республики Казахстан  
**Ешмагамбетова Жаната Болатовича**  
«Основы института частного исполнения»

---

### **Уважаемые участники круглого стола!**

Обеспечение исполнения вынесенных судебных решений это основная задача Министерства юстиции и ключевым фактором на пути улучшения данной сферы является дальнейшее развитие института частного исполнения.

Немного хочу остановиться на истории возникновения данного института и опыте прошлых лет.

Перешедшая в наследство от советских времен она еще долгое время работала по прежним принципам. В этот же период система испытывала неоднократное

ведомственное переподчинение, переходя от Верховного Суда в Министерство юстиции и обратно.

На качество и эффективность исполнения судебных решений влияли отсутствие должного статуса у судебного исполнителя, недостаточность полномочий, низкая заработная плата, не надлежащее материально – техническое оснащение и текучесть кадров.

При этом штатная численность судебных исполнителей постоянно сокращалась.

Министерством в первую очередь были решены организационные вопросы материально-технического обеспечения, зданиями, помещениями, оргтехникой и автотранспортом, повышена зарплата и т.д.

Однако этого было недостаточно. Надо было принять кардинальные меры.

Впервые идею внедрения института частных судебных исполнителей озвучил Глава государства в 2005 году на IV Съезде судей.

В реализацию поручения Главы государства был разработан и принят новый Закон об исполнительном производстве, предусматривающий внедрение института частного исполнения, и с 21 октября 2010 года введен в действие. Фактически институт заработал с 2011 года.

В условиях функционирования смешанной модели Министерством предпринимались попытки усиления государственного судебного исполнения за счет отнесения к правоохранительной службе и наделения функциями дознания.

В свете поручений Президента по максимальной передаче функции в конкурентную среду и оптимизации бюджетных средств стало очевидным, что система принудительного исполнения должна основываться преимущественно на частной форме.

Вместе с тем, деятельность частных судебных исполнителей на начальном этапе выявила

направляют заявление судебному исполнителю о возврате исполнительного листа, при этом, как правило, исполнение по нему не произведено даже в части.

Состоронысудебногоисполнителячаstoneпроизводится действий по отмене арестов и прочих обеспечительных мер, со ссылкой на вышеуказанные статьи. Это приводит к невозможности регистрации дополнительных соглашений к договорам залога/договоров залога, заключаемых в рамках рефинансирования по Программе.

В итоге банки, а соответственно, и проблемные заемщики, сталкиваются с проблемой проведения рефинансирования, что сказывается на эффективности реализации Программы.

Предлагаю рассмотреть возможность внесения изменений и дополнений в Закон направленных на устранение рисков, связанных с реализацией залогового имущества, указанных выше.

В частности:

а) Пересмотреть пункт 4 статьи 85 Закона, в части ограничения реализации арестованного имущества более 2-х раз;

б) Дополнить (расширить) основания для снятия мер принудительного исполнения при возвращении исполнительного документа по заявлению взыскателя, согласно подпункта 1 пункта 1 статьи 48 Закона.

**Благодарю за внимание!**

Действующая редакция ст. 85 Закона лишает залогодержателя в возможности выбора способа реализации арестованного имущества и несет риски потери заложенного имущества при подаче недобросовестным должником искового заявления по указанному основанию.

Второе. Подпунктом 1 пункта 1 ст. 48 Закона установлено, что по заявлению взыскателя исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено не в полном объеме, по постановлению судебного исполнителя возвращается взыскателю, при этом согласно ст. 49 Закона – исполнительное производство считается оконченным.

То есть в Законе не регламентированы последствия возврата исполнительного документа в рамках пп.1 п.1 ст. 48 Закона, в отличие от прекращения исполнительного производства

На практике это создает значительные препятствия для погашения задолженности в случаях, например, когда между банком и должником достигнута договоренность о возвращении исполнительного документа и дальнейшей совместной реализации вне рамок исполнительного производства. Судебные исполнители порой отказываются снимать аресты, ссылаясь на то, что исполнительное производство окончено, а не прекращено, и поэтому основания для снятия арестов/других принудительных мер отсутствуют.

Отказ судебных исполнителей снять обременения с имущества должника при возврате исполнительного листа очень актуальна в рамках реализации Программы рефинансирования ипотечных жилищных займов/ипотечных займов, утвержденных постановлением Правления Национального Банка Республики Казахстан от 24 апреля 2015 года №69 (далее - Программа).

После удовлетворения банками заявления заемщика, соответствующего всем требованиям Программы, банки

определенные проблемы – это и их недостаточное количество, законодательные пробелы и организационные моменты.

Основываясь на рекомендациях международных консультантов была изменена система оплаты, пересмотрена компетенция, введена реализация арестованного имущества только в форме электронного аукциона.

Коренное преобразование сферы исполнительного производства было заложено в 27 шаге Плана нации по реализации 5 институциональных реформ, предусматривающего развитие института частных судебных исполнителей и сокращение государственных.

В его исполнение в рамках Предпринимательского Кодекса инициированы и внесены концептуальные поправки в Закон об исполнительном производстве, предусматривающие практически полный переход на частную систему исполнения и расширяющий полномочия частных судебных исполнителей.

Так, определена их исключительная компетенция на взыскание с физических и юридических лиц, а также в пользу государства, если сумма взыскания не превышает 1000 МРП.

Судебным исполнителям предоставлено право с санкции суда по истребованию информации о банковских счетах физических лиц; определены функции помощников; установлена оплата по социально-значимым исполнительным производствам из государственного бюджета (5 МРП); расширены полномочия Республиканской палаты; руководители региональных палат наделены правом распределения исполнительных документов.

Приняты меры по увеличению количества ЧСИ и обеспечению охвата их услугами всех районов областей,

в настоящее время действует 1200 ЧСИ, практически столько же сколько государственных.

В результате принятых мер на исполнении у ЧСИ сейчас находится 925 тысяч производств, что почти на 30% превышает количество дел у государственных (666 тысяч).

С учетом мирового опыта проводится работа по максимальной автоматизации всех процессуальных действий в электронном формате.

Запущено электронное санкционирование постановлений судебных исполнителей, получение с судов исполнительных документов в электронном виде посредством интеграции АИС ОИП с информационной системой Верховного Суда «Торелик». Функция по получению электронных документов реализована и с МВД.

Система интегрирована с системой «Беркут» КНБ, с ЭГЗ Минфина, платежным шлюзом электронного правительства, электронной торговой площадкой.

На сегодня частные судебные исполнители информацию о должнике получают посредством системы из 52 баз данных госорганов через СИОПСО (*система информационного обмена правоохранительных и специальных органов*).

В целом, принятые Министерством юстиции меры создали прочную основу для дальнейшего развития института ЧСИ и возможности перехода на преимущественно частное исполнение.

Также Планом нации поручено провести поэтапное сокращение государственного аппарата судебных исполнителей. В 2016 и 2017 годах их численность планируется сократить на 30% ежегодно, в результате останется 310 единиц.

**Справочно:** По предварительным расчетам за 3 года высвободится порядка 3,4 млрд. тенге бюджетных

арестованного имущества путем проведения электронного аукциона не может проводиться более двух раз. В случае если имущество не реализовано путем проведения электронного аукциона и взыскатель отказался от оставления имущества за собой, обращение взыскания на имущество прекращается и принимаются дальнейшие меры по обращению взыскания на иное имущество должника.

Арест с такого имущества снимается только после прекращения исполнительного производства по основаниям, предусмотренным статьей 47 Закона.

Учитывая вышеуказанную статью Закона, залогодержателю предоставляется возможность реализации арестованного имущества не более двух раз либо обращения данного имущества в собственность.

Но залогодержатель в лице банка не всегда может принять имущество в собственность, принимая во внимание возможные ограничения по структуре активов (например, при установлении лимитов), по причине возникновения:

а) валютных рисков при принятии заложенного имущества в счет погашения валютных займов;

б) расходов по содержанию и охране принимаемого имущества в дополнение к значительным расходам по формированию резервов и др.

Залогодержатель фактически лишается предоставленного ему законом права на судебную реализацию залогового имущества.

После проведения вторых торгов непонятна дальнейшая судьба залогового имущества.

Необходимо отметить, что при отказе залогодержателем от оставления имущества за собой после проведения повторных торгов существует риск обращения собственником имущества - залогодателем в суд с иском о прекращении залога в случае, когда его реализации оказалась невозможной (статья 319 ГК РК).



### **ДОКЛАД**

Советника Председателя совета  
Ассоциации финансистов Казахстана  
**Степанцева Дениса Владимировича**

«Проблемы при реализации финансовым сектором  
законодательства по исполнительному производству»

---

### **Уважаемые участники круглого стола!**

Позвольте выразить Вам благодарность за организацию круглого стола и возможность высказаться о проблемах по реализации законодательства по исполнительному производству финансовым сектором.

На данный момент финансовые институты волнуют следующие вопросы:

Первое. Пунктом 4 статьи 85 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон) установлено, что процедура реализации

*средств, из них около 250 млн. тенге на планируется профинансировать ЧСИ.*

Министерством и территориальными органами проводится активная праворазъяснительная работа по проведенным реформам.

В текущем году будет уделено особое внимание модернизации информационной системы, также будут доработаны отдельные нормы Закона, продолжится работа по увеличению количества ЧСИ и приняты возможные меры по качественному и своевременному исполнению поручения Главы государства.

Безусловно, что за сравнительно небольшой период функционирования института решены не все имеющиеся проблемы. Должна устояться и доказать свою способность руководить этими процессами и Республиканская палата. Возникают вопросы и в правоприменительной практике, и во взаимодействии с государственными органами.

Полагаю, проводимые мероприятия с участием депутатов Мажилиса и будут способствовать оперативному решению проблем. Думаю, для судебных исполнителей иметь открытый, прямой диалог это подтверждение значимости их ежедневной работы.

По итогам обсуждений депутатами будут выработаны рекомендации, которые станут основой для дальнейшего совершенствования данного института.

**Благодарю за внимание!**



### **Доклад**

Председателя Республиканской палаты частных  
судебных исполнителей Республики Казахстан  
**Ли Сергея Михайловича**

---

«Развитие института частного судебного исполнения.  
Вклад Республиканской палаты частных судебных  
исполнителей в развитие института ЧСИ»

### **Уважаемые участники круглого стола!**

Прежде всего хочу выразить благодарность Комитету по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса за оказанное содействие, внимание нашему институту. Только в период с 2014 года по настоящее время был внесен ряд существенных поправок, касающихся вопросов института частного судебного исполнения.

а счет стороны исполнительного производства - взыскателя или должника.

При обеспечении иска реализация имущества не производится и не существует взыскателя и должника.

Главой 15 ГПК установлено, что вопросы замены, отмены, обжалования меры обеспечения иска разрешаются путем обращения истца или ответчика в суд.

Судебный исполнитель не вправе самостоятельно каким-либо образом не исполнять исполнительный документ полностью или частично, а по заявлению истца – обязан, поскольку это заявление по существу изменяет соглашение об условиях исполнения исполнительного документа в части объема исполнения в соответствии с нормами гражданского права.

Принцип исполнительного производства, указанный в п.5 ст.3 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», как соотносимость объема требований взыскателя и мер принудительного взыскания, к исполнительному производству о принятии мер по обеспечению иска вообще не применим, поскольку в данном правоотношении не производится какое-либо взыскание, также нет взыскателя и должника, есть истец и ответчик, а их правоотношения регулируются вышеуказанными нормами ГПК.

2) пп. 1 ст.14 «Состав участников исполнительного производства» дополнить словами: «истец и ответчик по мерам обеспечения иска».

3) Ст.32 «Меры по обеспечению исполнения исполнительных документов» дополнить п.7 следующего содержания:

«Правила, установленные в п. 3, 4, 5 настоящей статьи не распространяются на меры по обеспечению иска, поскольку данные вопросы разрешаются судом».

**Благодарю за внимание!**

В состав издержек включить оплату расходов и деятельности частного судебного исполнителя по обеспечению иска.

Пункт 2 ст. 158 ГПК после слов «в соответствующий орган юстиции по территориальности» дополнить словами «или в региональную палату частных судебных исполнителей» (касается направления определений об обеспечении иска судами)

2. В Закон РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»:

1) В ст. 1 включить определения:

«Должник - лицо, обязанное совершить в пользу другого лица определенное судом действие».

«Взыскатель – лицо, имеющее право требовать восстановления нарушенных должником его прав и законных интересов путем совершения определенных судом действий».

«Меры по обеспечению иска - меры, принимаемые судом в соответствии с гражданским процессуальным законодательством и указанные в исполнительном документе».

«Истец - заявитель по обеспечению иска, который оплачивает расходы и деятельность частного судебного исполнителя по обеспечению иска».

«Ответчик - лицо, в отношении которого принимаются меры по обеспечению иска. Ответчик не является должником и не оплачивает расходы и деятельность частного судебного исполнителя».

Необходимо отметить, что судебный исполнитель при обеспечении иска в виде наложения ареста на движимое и недвижимое имущество не производит оценку этого имущества, поскольку в силу прямого предписания ст. 68 Закона об исполнительном производстве. Такая оценка производится специально для целей реализации арестованного имущества з

В 2014 году Комитет принял активное участие в разработке сопутствующего кодексу законопроекта. 29 октября 2015 года были внесены поправки по вопросам предпринимательства о передаче с 1-го января 2016 года практически всех категорий дел комитету частных судебных исполнителей, за исключением отдельных категорий дел в интересах государства, по которым взыскания в доход государства свыше 1000 МРП, конфискация остались в компетенции государственных судебных исполнителей.

На сегодняшний день расширился круг полномочий частных судебных исполнителей. В этой связи возросла ответственность частных судебных исполнителей перед обществом, перед сторонами производств по выполнению задачи своевременности принятия принудительных мер по социально-значимым категориям, что обусловлено тем, что теперь алименты являются исключительной компетенцией частных судебных исполнителей.

В этой связи к нам перешли и те многолетние проблемы, которые существовали в системе исполнительного производства.

В раздаточном материале есть часть материалов, которые мы готовили к семинару по развитию контор частных судебных исполнителей, что является новшеством этого закона.

Есть проблемы по исполнению неимущественного характера, которые будут озвучены на научно-практической конференции в Уфе. Есть проблемы по охвату территории по районам.

Около 23 районов Республики не обеспечены услугами частных судебных исполнителей, о чем свидетельствует детально проведенный анализ. В указанных 23 районах в год поступает не более 400-500 дел, при этом большая

половины из них приходится на взыскание алиментов, штрафов, что является невыгодным для осуществления деятельности частных судебных исполнителей.

В связи с этим проблемным может быть недовольство со стороны общества. Конечно, есть и другие проблемы, я думаю, что их озвучат мои коллеги.

Я бы хотел остановиться на основных, актуальных проблемах всего корпуса частных судебных исполнителей всех регионов страны, в том числе проблемах полномочий и статуса частного судебного исполнителя, а также проблемах развития всей системы исполнительного производства.

Прежде всего, необходимо обсудить вопросы оптимизации нашего законодательства. На слайде отражен весь процесс восстановления нарушенных прав, что занимает время порядка от 1-го года и более.

Только лишь 5 месяцев истец вынужден защищать свои права и законные интересы в судебных органах первой инстанции. Судебный акт исполнитель получает по истечении этого времени, при этом срок исполнения, предусмотренный законодательством, составляет 2 месяца и 4 месяца, если необходимо привлекать специалистов, оценивать имущество, реализовывать имущество и т.д.

На практике эти сроки могут быть продлены за счет того, что эти действия могут быть обжалованы в суде. При этом необходимо отметить, что каждое действие судебного исполнителя может быть обжаловано, что продлевает сроки исполнения и вызывает недовольство у взыскателя, который добивался решения суда длительное время.

Существует процедура исполнения - перечень принудительных мер, которые определены Законом.

Только в системе АИСОИП заложено 48 типовых форм для проведения исполнительных действий.

То есть не суд, а какое-либо должностное лицо оценивает деятельность судебного исполнителя с правовой точки зрения.

Такого не существует в системе адвокатуры, при этом адвокатская деятельность по своей функциональной сущности наиболее близка к деятельности судебного исполнителя: каждый в пределах закона выбирает тактику и способы достижения процессуальной и материальной цели, все находится под контролем суда.

Но при этом любые чиновники (и минюста и от общественной организации - коллегии адвокатов) не производят оценку правильности или неправильности действий адвокатов по гражданским и другим делам.

### **Об определении взыскателя, должника, истца, ответчика и мерах обеспечения иска.**

До 2016 года по существу и формально в Законе не было определения «обеспечение иска» и поэтому истца записывали в исполнительном листе как взыскателя, а ответчика как должника, хотя они таковыми не являлись и не являются.

Также на определение суда об обеспечении иска выписывался исполнительный лист.

И только в 2016 году определение об обеспечении иска признали самостоятельным исполнительным документом.

Полагаем целесообразным дополнить ГПК для приведения его в соответствие с новеллами Закона в части исполнительных документов об обеспечении иска.

Данные дополнения не требуют для реализации денежных средств и не ухудшают чьи – либо права и законные интересы.

В ГПК:

1. В ст. 108 «Издержки, связанные с производством по делу»:

При этом, палата частных судебных исполнителей не является работодателем по отношению в ЧСИ. У нее есть свои четко определенные задачи организационного характера.

При нынешнем положении дел возникает конфликтная ситуация: исполнительное производство по жалобе истребует вместе с объяснениями то территориальный орган юстиции, то региональная палата, и в то же время должник подает жалобу в суд, и суд также истребует исполнительное производства. А итоге эти два органа - департамент юстиции и региональная палата ждут потом судебного решения, чтобы дать ответ заявителю.

Возможные возражения о том, что существуют негосударственные арбитражи и тому подобные органы саморегулируемых организаций, несостоятельны за отсутствием права выбора у судебного исполнителя на рассмотрение правового спора таким внесудебным органом. При этом он вынужденно состоит членом этой саморегулируемой организации, иначе он не может работать по профессии.

По этим же основаниям необходимо изменить п.1 ст. 167 Закона «Компетенция уполномоченного органа», предусмотрев, что *уполномоченный орган регулирует и контролирует деятельность частных судебных исполнителей в пределах своей компетенции, кроме правовой оценки правильности или неправильности исполнительных действий частного судебного исполнителя, относящейся к компетенции суда.*

Данное дополнение необходимо в связи существованием «Правил осуществления контроля за деятельностью частных судебных исполнителей», утверждаемых Министром юстиции.

Сущность этих правил выражается в правовой оценке правильности ли неправильности исполнительных действий совершаемых частным судебным исполнителем.

Естественно каждое постановление частного судебного исполнителя может быть обжаловано сторонами.

С каждым документом необходимо знакомить стороны. В настоящее время отсутствует система электронного кабинета для обязательного ознакомления сторон с исполнительным производством. С каждым процессуальным решением судебного исполнителя на бумажном носителе необходимо ознакомливать стороны исполнительного производства.

Законодательством прописан сам процесс исполнения, при этом не определен порядок последовательности действий судебного исполнителя.

Судебный исполнитель сам оценивает те или иные обстоятельства. К примеру, в статье 32 Закона необходимо принять меры обеспечения исполнения. Имеется определенный перечень мер обеспечения, в том числе такие как наложение ареста на движимое и недвижимое имущество, мера запрещающая другим лицам передавать имущество должнику или выполнять по отношению к нему иные действия.

Однако в Законе не отражено, делается ли это одновременно, или судебный исполнитель должен оценивать обстоятельства, когда ту или иную меру он должен совершить.

Я скажу, что в нашем профессиональном корпусе не все обладают должной практической, юридической квалификацией для того, чтобы оценить это обстоятельство.

Поступила жалоба на действия частного судебного исполнителя Мангистауской области. Суть жалобы заключалась в следующем: юридическое лицо, являющееся должником, на денежные средства которого наложен арест, пытается получить доход за счет сделки с Казахойлом Актобе.

Частный судебный исполнитель принял меры по обеспечению, в виде запрета Казахойл в отношении компании должника совершать какие-либо сделки. В связи с чем, работники предприятия лишены возможности получить доход от этой сделки.

Законно ли он поступает? Да, законно! С другой стороны надо оценивать все обстоятельства объективно.

Вместе с тем, запрет на выезд за пределы РК, является сложным вопросом. Когда применять меру как запрет на выезд за пределы РК? С момента возбуждения исполнительного производства, либо судебный исполнитель должен применить данную меру оценив ситуацию.

Запрет на выезд применяется при не исполнении требования судебного решения. Исполнительный лист поступает к нам на принудительное исполнение.

По сути, при возбуждении исполнительного производства необходимо применять меру в виде запрета на выезд. Что мы предлагаем? Вопрос интеграции системы электронного кабинета в банках второго уровня и совершенствование электронной исполнительной системы это те первоочередные задачи, которыми занимаемся мы и министерство.

Предлагаем внедрить систему «стоп-карты», которая обсуждалась в 2013 году на совместных мероприятиях с Генеральной прокуратурой, по административным штрафам.

Внимательно изучив эту меру, можно констатировать следующее. Предлагаем применять «стоп-карту» не по всем категориям. Считаем, что по периодическим платежам при отсутствии задолженности, на ряд услуг, которые являются источником дохода должника для погашения суммы долга по исполнительному производству, применять не имеет смысла. Допустим,

в двухмесячный срок. При этом расходуется значительное количество ресурсов (времени, людей, финансов и т.д.).

Между тем, статьей 19УИК предусмотрено, что пробационный контроль осуществляется в отношении лиц:

- 1) осужденных к наказанию в виде ограничения свободы;
- 2) осужденных условно;
- 3) освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Мы предлагаем изменить существующий порядок исполнения приговоров о наложении штрафов, возложив обязанность по контролю за их исполнением на службу пробационного контроля, исключив принудительное исполнение штрафа судебными исполнителями, и предусмотрев, что в случае неуплаты штрафа добровольно осужденным в месячный срок после вступления приговора в законную силу, по представлению службы пробации судом штраф заменяется на общественные работы, и исполнение приговоров в части таких работ также возложить на службы пробации.

### ***О дисциплинарной практике Региональной палаты***

Не совсем правильным на наш взгляд является рассмотрение Республиканскими палатами обращений физических и юридических лиц на действие (бездействие) частных судебных исполнителей. (ст. 163-1 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»).

В данном случае практически повторяется сущность ст.ст. 127 и 166 Закона о том, что отказ в совершении исполнительного действия или неправильное совершение исполнительного действия обжалуются в судебном порядке в соответствии со ст. 250 ГПК РК.

Так, за указанный период только в Алматы из 700 исполнительных документов данной категории не исполнены более 40%.

Данная ситуация, на наш взгляд, возникла по причине разногласий между уголовно - исполнительным законодательством и Законом «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Штраф, налагаемый судом в качестве меры наказания за совершенное преступление сам по себе, по своей природе не является принудительным взысканием в доход государства.

Уголовная ответственность, в том числе в виде штрафа должна способствовать не только наказанию, но и предотвращению совершения преступлений в обществе.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан (далее – УИК) в существующей редакции обязывает осужденного уплатить штраф в течение одного месяца со дня вступления приговора суда в законную силу. При неуплате штрафа добровольно исполнение наказания производится принудительно на основании исполнительного листа, выданного судом.

В отношении осужденного, уклоняющегося от уплаты штрафа, судебный исполнитель направляет в суд представление о замене штрафа другим видом наказания в соответствии с УК.

Подобная система взыскания штрафов по уголовным делам при уклонении от исполнения фактически переводит осужденного в категорию должника перед государством.

В соответствии с Законом РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» в ходе принудительного исполнения судебными исполнителями должны быть предприняты все предусмотренные меры по взысканию штрафов

по категории должников, за которыми зарегистрировано не обремененное имущество, переданное судебным исполнителям для дальнейшей реализации с целью погашения долга, применять меру как запрет на выезд из РК не имеет смысла.

Полагаем, с внедрением «стоп-карты» будет применен весь комплекс мер обеспечения с момента возбуждения исполнительного производства таких как: запрет на выезд, арест активов, запрет на какие-либо потребительские услуги, запрет на действия водительских прав и так далее. С помощью «стоп-карты» возможно сократить срок исполнения. Следующая проблема, которую хотелось бы озвучить -это проблема самокупаемости, являющейся на сегодняшний день очень актуальной.

Ранее на исполнении в портфеле у частных судебных исполнителей в основном находились дела в пользу юридических лиц, в частности взыскания в пользу банков второго уровня.

Каждый исполнительный документ был обеспечен залогом. Частные судебные исполнители получали хороший доход от исполнения данной категории дел.

Сейчас ситуация иная, большинство категорий дел перешли в компетенцию частных судебных исполнителей, 50 процентов в портфеле составляют дела в доход государства.

На сегодняшний день в корпусе 1200 частных судебных исполнителей, существует легитимная шкала оплаты деятельности, согласно которой основная часть документов, в суммовых выражениях, от 100 тысяч до 3 миллионов тенге, оплата деятельности по которым составляет 15-20 процентов, что стимулирует действия на получение желаемого результата.

В тоже время вы знаете, что поправками в октябре 2015 года было ограничено пороговое значение по размеру оплаты не более 10 тысяч МРП.

Что мы имеем на сегодняшний день, многие крупные конторы, которые ранее за счет больших дел закрывали расходы по бесперспективным делам, сейчас многие конторы уже закрываются. Мы видим на слайде прогноз исполнения, который не имеет перспективы.

Вы можете посмотреть, мы посчитали, из 1 миллиона 141 тысяча, 60 процентов попадает под не имеющую перспективу исполнения, 40 процентов это должники, которые имеют активы, недвижимость, автотранспорт, у которых взыскание в пользу юридических лиц обеспечены залоговым имуществом, как правило в пользу банков второго уровня, которые участвуют в тендерах, они зависимые и боятся попасть в реестр должников, у которых взыскание обращено на заработную плату, часть взыскания административных штрафов которые исполняются по средством телефонной связи, то есть имеет перспективу исполнения.

Остальные 60 процентов выполняются безвозмездно. Это очень большие траты. К примеру, частный судебный исполнитель имеет, порядка, 80-100 документов на сумму 4 миллиона.

Начисление вознаграждения за оплату будет составлять 250-350 тысяч после полного исполнения судебного решения. Здесь хотелось бы сделать отступление.

Наши коллеги, депутаты посетили ряд контор, на местах увидели, что имеются помощники, делопроизводители.

Надо признаться честно, что многие помощники и делопроизводители у нас работают неофициально. Потому что, если в официальном порядке оформить всех сотрудников то это, обременяет деятельность частного судебного исполнителя, который должен платить за каждого сотрудника пенсионные, социальные отчисления и так далее.

Данное наказание не является эффективным, так как при отсутствии заработка с лица невозможно взыскать и штраф.

Ограничение либо лишение свободы, предусмотренное ст. 430 УК также не способствует тому, чтобы лицо, не имеющее дохода, уплачивало алименты.

В этой связи предлагаем ввести новый вид наказания в УК - принудительные работы.

Данный вид наказания предусмотрен в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Принудительные работы заключаются в привлечении лица к труду в местах определяемые органами местной исполнительной власти. Исходя из наличия рабочих мест, местный исполнительный орган привлекает осужденных к труду в организациях любой организационно- правовой формы с учетом пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и специальности осужденных. При этом осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы. Из заработной платы осужденного к принудительным работам будет удерживаться в размере установленного приговором до 50 %.

Конструкция принудительной работы восполнит пробелы в УК, так как должники будут трудоустроены, и с них будет удерживаться заработная плата.

Контроль за лицами, привлеченными к данной мере наказания, необходимо возложить на территориальные службы пробации.

### ***Исполнение приговоров о назначении штрафов***

Существующий механизм принудительного взыскания, а также замены неуплаченных штрафов иными видами наказаний также не обеспечивает реального взыскания сумм, подлежащих уплате в бюджет, тем самым не способствует принципу неотвратимости наказания.

Развитие института частных судебных исполнителей и поэтапное сокращение государственных судебных исполнителей направлены на реализацию пяти реформ «Плана нации - 100 шагов».

С начала года взыскание зарплаты, алиментов, пособия, выселения граждан и взыскание адмштрафов (до 1000 МРП) перешли в ведение частных судoisполнителей.

Сегодня у ЧСИ на исполнении без малого 99% общего долга по зарплате, или 794 из 795 млн.тенге.

При этом реально взыскано всего 8% или 63 млн.

Не лучше положение и со взысканием алиментов и адм. штрафов.

Из 1,2 млрд. тенге, реально ЧСИ исполнено 234 млн. или 18%, остаток – почти миллиард.

Основными причинами не исполнения исполнительных документов является отсутствие имущества у должников либо сокрытие доходов, уклонение от уплаты задолженности, розыск, отсутствие у должника постоянной работы и т.д.

Проанализировав случаи ненадлежащего исполнения судебных решений или же затягивания сроков их исполнения, можно выделить целый ряд причин и проблем, препятствующих реализации законных интересов взыскателей, и предложить варианты по изменению действующего законодательства.

### ***По взысканию алиментов***

На сегодняшний день по законодательству Республики Казахстан нет механизма для реального взыскания алиментов с лиц, не имеющих постоянного дохода. В итоге - страдают дети.

Если рассматривать уголовный и административный кодексы, то КоАП предусматривает только один вид взыскания за неисполнение судебных актов - штраф.

В таком случае расходы, куда помимо всего прочего, входят налоги, оплата коммунальных услуг, аренда помещения, транспортные услуги, расходные материалы, составят порядка 400-500 тысяч тенге на среднемесячное содержание конторы.

Согласно данным Комитет госдоходов за 2015 год по уплате индивидуального подоходного налога окупаемость затрат наблюдается только у 300-400 частных судебных исполнителей, это те которые получают доход свыше 400-500 тысяч тенге, 425 частников они не окупают затраты, то есть они работают, как бы условно на пределе, остальные 212 частных судебных исполнителей, согласно декларациям 2015 года, работают в убыток.

Таким образом, существующая оплата деятельности говорит о том, что расходы превышают доходы, соответственно профессия становится малопривлекательной. Когда говорится о развитии института частных судебных исполнителей, прежде всего подразумевается престиж, выгода и привлекательность профессии частного судебного исполнителя. Такого же мнения придерживаются и международные эксперты.

Есть страны, где работают государственные предприятия на праве хозяйственного ведения, там судебные исполнители получают хорошую заработную плату. При этом сверх прибыль не имеется. В Казахстане выбран путь развития института частного судебного исполнителя, то есть он должен покрывать свои расходы, он должен зарабатывать.

Предлагаем пересмотреть отношение к понятию оплаты и рассматривать его как услугу частного судебного исполнителя. Не всеми это приемлется.

В случае рассмотрения как услуги, при оплате взыскателем изначально, за исключением социально-значимой категории дел в доход государства, необходимо

установить порог не менее 30 процентов от суммы взыскания, независимо от результата исполнения.

Остальные 70 процентов предлагаю рассмотреть как бонус. Этот бонус, и есть стимулирование, которое должно взыскиваться с должников.

При этом полагаем, исполнительное производство должно возбуждаться исключительно на основании соглашения, это будет сделка между частным судебным исполнителем и самим взыскателем. Такая практика есть во всех странах.

Следующий слайд это, методические рекомендации, которые мы получили от международного союза судебных исполнителей, рекомендации совета Европы по эффективности судопроизводства. Они наделили частных судебных исполнителей на платной основе другими функциями помимо исполнения судебных актов, которые мы можем применить в Казахстане.

Это добровольная продажа движимого - недвижимого имущества, это осуществление процедуры банкротства, выполнение судебных поручений, удостоверение доказательств и иных.

В случае оказания платных услугах, в тех районах, в которых отсутствуют частные судебные исполнители, и отсутствует объем по исполнению, деятельность частных судебных исполнителей в этих районах станет привлекательнее. Опыт европейских стран говорит о том, что именно от этой деятельности они получают 40-50 процентов дохода и покрывают все затраты.

Существует ряд проблем, в частности, это взыскание по алиментам. Частный судебный исполнитель сейчас в настоящее время рассматривают эту категорию как социальную нагрузку для себя. И это понятно. На этой категории дел частный судебный исполнитель никогда не заработает, но при этом получает тяжелую моральную психологическую нагрузку.



### **Доклад**

Представителя прокуратуры г. Алматы

**Шарибаева Бауыржана Беркеновича**

«Развитие института частных судебных исполнителей:  
проблемные и актуальные вопросы, пути их решения»

---

### **Уважаемые коллеги!**

Ни для кого не секрет что вопросы исполнения судебных актов в целом и совершенствования института частных судебных исполнителей в частности сегодня являются актуальными и возникают ежедневно.

Только в Алматы в эту орбиту вовлекаются свыше 150 тыс. граждан и организаций ежегодно, возбуждается более 200 тыс. производств. Сумма взысканий достигла 780 млрд. тенге. Тогда как реально погашается менее 2%.

государственных органов и судебных исполнителей. Эти проблемы возникают постоянно.

Все проблемы в конечном итоге становятся проблемами правоприменения судебной практики, потому что физические, юридические лица идут к нам за разрешением этих споров. Поднятая в работе круглого стола тема поможет его участникам в выработке объективных, взаимоприемлемых решений, выгодных государству и для всех участников исполнительного производства.

**Благодарю за внимание!**

Республиканская палата в реализацию 27-го шага Плана нации «100 конкретных шагов» с целью не допущения негатива по социально-значимой категории дел объявило акцию по взысканию алиментов.

В настоящее время в портфеле имеется двадцать три тысячи дел по взысканию алиментов. Нами направляются представления на лишение водительских прав, права на охоту, рыбалку и так далее. По всей республике направлено 80 представлений, два из которых удовлетворено. Эту акцию мы будем продолжать.

В то же время, хотелось бы подчеркнуть, что одними организационными мерами палаты предпринимателей, эту проблему не решить. В обществе обсуждаются вопросы создания алиментного фонда, передача функции органам социального обеспечения и т.д. Почему? Потому что это психологическая нагрузка.

Судебный исполнитель он не психолог, он юрист и в этом плане надо задуматься, этот вопрос надо будет поднять.

Следующий блок проблем, который я хотел бы озвучить, это вопрос о взыскании административных штрафов.

Ранее мы обращались в Администрацию Президента, сейчас находится на рассмотрении в Министерстве юстиции, чтобы все штрафы передать на принудительное исполнение самим госорганам.

Хотелось бы чтобы поступающие на принудительное исполнение штрафы были составлены качественно. Зачастую на принудительное исполнение направляют оплаченные штрафы, либо без надлежащего уведомления правонарушителя, без адреса.

Согласно КоАП РК должностные лица обязаны направлять на удержание с заработной платы, но это не выполняется.

В этой связи, предлагаем предусмотреть в КоАП РК параметры, которые госорганы должны выполнить до

передачи материалов административного правонарушения на принудительное исполнение, и в первую очередь это надлежащее уведомление.

Когда мы по каким-то штрафам, где сумма взыскания 5-6 тысяч тенге, ставится запрет на выезд, должники сообщают об отсутствии надлежащего уведомления органами дорожной полиции.

Мы обратились в Администрацию Президента о том чтобы передать исполнение административных штрафов в госорганы. Все штрафы должны исполняться.

Считаю, все госорганы не надлежаще работают те 30 дней, которые предусмотрены в КоАП РК они просто уходят бесследно. Поэтому необходимо оптимизировать и четко прописать в КоАП РК процедуру надлежащего оформления материалов административного правонарушения, чтобы на принудительное исполнение качественные материалы.

**Благодарю за внимание!**

Вопрос по УПК РК. Согласно статьи 472 УПК, вступившие в законную силу приговоры обязательны к исполнению, как и другие судебные акты. Один из видов наказаний - штраф. Штрафы, вынесенные в рамках приговора суда, не исполняются. При исполнении штрафов возникают изменения. Раньше все приговоры в части исполнения штрафов, а также судебные издержки по уголовным делам являлись затратами государства, исполнялись департаментами по исполнению судебных актов. Сейчас они возвращаются. И суды остаются в таком положении: они вынесли судебный акт, исполнение этого судебного акта не является их задачей.

Они вынуждены выступать в роли, с одной стороны, как взыскатели, потому что непосредственно не уйдет в архив ни одно дело, если не будет данных о принятии исполнительного документа к исполнению.

Но, как ДЮ отказывается принимать к исполнению те судебные акты, так и региональные палаты судебных исполнителей по г. Алматы не принимают данные судебные акты.

Это не выгодно, но кто это должен делать. Это невыгодно, потому что здесь нет ни взыскателя по штрафам, кроме как государства, ни заинтересованного лица, которое могло бы оплатить. Суд вынужден писать обращения, что является для суда несвойственной функцией. И в этом вопросе получилось так, изменения в Закон были внесены, а в УПК эти изменения не внесены.

В УПК указан уполномоченный орган, территориальный ДЮ, куда мы направляем судебные акты к исполнению, но данный орган их не принимает. Считаю, что по вопросам, касающимся уголовных судебных актов, надо идти по пути адвокатов.

Совершенство института частных исполнений невозможно без конструктивного диалога и сотрудничества

средства правовой защиты нарушенных прав и свобод. Без исполнения судебных постановлений становится бессмысленной судебная система. Само право на доступ правосудия остается нереализованным, если конечный судебный акт остается неисполненным.

Алматинский городской суд стоял первым по реализации развития института. Мы как могли снимали вопросы неурегулированности, неопределенности некоторых законодательных актов в сфере исполнения судебных актов по закону.

Последние изменения, которые были внесены в прошлом году - это большой пакет актов изменений в Закон. Многие положения вообще меняются. Судьи и судебные исполнители, граждане, физические и юридические лица не успевают следить за количеством изменений, вносимых в Закон. За 2014 год внесены 10 изменений, в 2015 году - 12 изменений. Это без учета количества статей.

Организаторами круглого стола предложено осветить на круглом столе вопросы взаимодействия судебных органов и судебных исполнителей в свете реформирования системы исполнения судебных актов.

У суда взаимодействие с судебными исполнителями - разрешение споров участников исполнительного производства в рамках ГПК, УПК и Закона об исполнительном производстве.

Однако возникают вопросы при исполнении судебных актов, выдаваемых в рамках уголовного, административного судопроизводства. По гражданским делам имеется масса проблем.

Одна треть судебных споров связана с исполнительным производством. Может быть, это защита со стороны участников исполнительного производства, умысел со стороны должников как-то притормозить производство. В гражданском судопроизводстве остро стоит вопрос о реализации заложенного имущества в виде жилья.



## **ПЛАН НАЦИИ - 100 ШАГОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЯТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ РЕФОРМ**

**27 ШАГ «ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ЧАСТНЫХ  
СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ. ПОЭТАПНОЕ СОКРАЩЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ»**



**«ИНСТИТУТ  
ЧАСТНОГО СУДЕБНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ И ЕГО  
РАЗВИТИЕ В РАМКАХ 27 ШАГА ПЛАНА НАЦИИ  
«100 КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ»»**

**Докладчик: Ля С.М.**

**Астана 2016 год**



**Доклад**

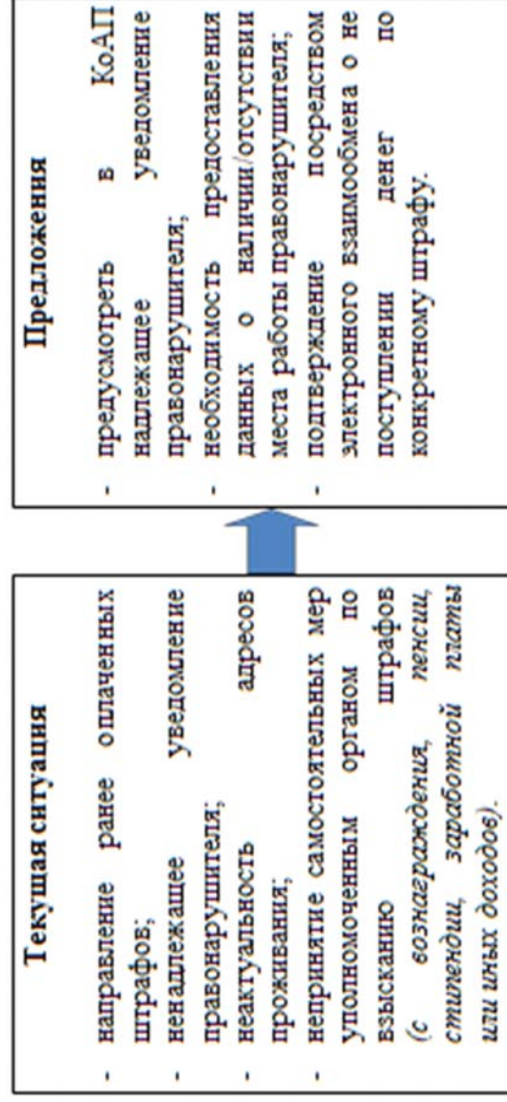
**Судьи Алматинского городского суда  
Нурмахановой Ляззат Кабденовны**

**«Вопросы взаимодействия судебных органов с  
судебными исполнителями в свете реформирования  
системы исполнения судебных актов»**

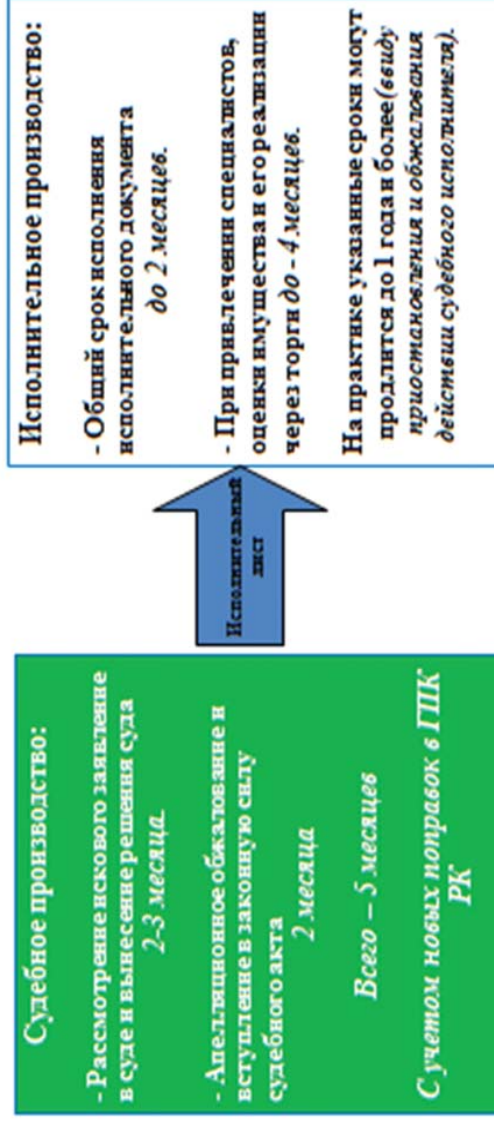
Авторитет судебной власти - это исполнение судебных решений. Судебные решения, как и судебные акты, обязаны быть исполненными всеми государственными органами, общественными органами, юридическими и физическими лицами. Неисполнение судебных актов, равно как и проявление неуважения к суду, влекут предусмотренную законом ответственность. Эти требования корреспондируют в статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, провозгласившей обязанность государства обеспечить любому лицу эффективные



**Блок 4**  
**Проблема порядка предъявления исполнительных документов о взыскании административных штрафов**



**Блок 1**  
**Оптимизация исполнительного производства**



Всего на восстановление нарушенных прав от 1 года и более.



## Блок 1

### Оптимизация исполнительного производства

#### Текущая ситуация

- направление запросов в более 30 банков второго уровня на бумажных носителях;
- вынесение более 50 процессуальных документов и исполнительных действий по одному производству;
- ознакомление сторон с каждым процессуальным документом;
- возможность обжалования (в течение 10 дней) должником каждого процессуального действия судебного исполнителя;
- законодательно сложно прописан процесс исполнения (не определен четкий порядок последовательности действий судебного исполнителя, для принятия решений судебный исполнитель должен оценивать обстоятельства).

#### Предложения

- внедрение **СТОП-КАРТ**, автоматическое обновление права на имущество с момента возбуждения исполнительного производства, к некоторым услугам по истечении одного месяца (право на охоту, рыболовство, выезд должника за пределы РФ и др.)
- совершенствование электронной системы исполнительного производства;
- интеграция электронных систем банков второго уровня и судебных исполнителей;
- оптимизация принимаемых судебным исполнителем процессуальных документов, действий и определений последовательности регламентирующие действия судебных исполнителей;



## Блок 3

### Эффективность исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов

#### Текущая ситуация



Всего на исполнении по 1 кв. 2016 года находилось 23 493 документа.

- по алиментам 1 МРП ежеквартально, по проблемным 5 МРП в год (на протяжении 18 лет).
- даже если, ЦСИ будут приняты все меры по взысканию, в случае отсутствия доходов и имущества должника проблема остается не решенной.

#### Предложения

- передать органам социального обеспечения (отвечающая за социальную защищенность и стабильность) функции взыскания алиментов, оставшие в компетенции судебного исполнителя функции только принудительного исполнения, как обращение взыскания и реализация имущества должника
- создание специального фонда





## Блок 2 Проблема самоокупаемости

### Методические рекомендации Совета Европы по эффективности судопроизводства



Наделение частных судебных исполнителей следующими полномочиями на платной основе:

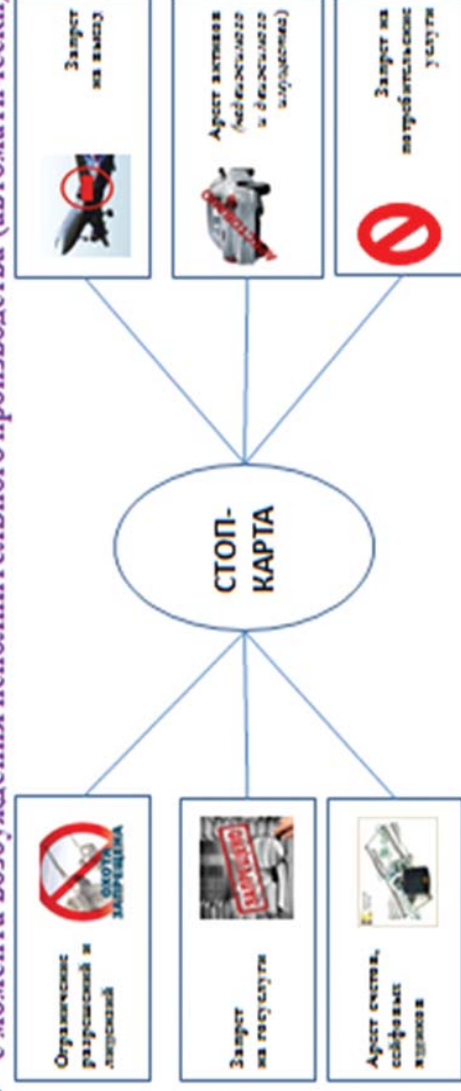
- взыскание долгов;
- добровольную продажу движимого и недвижимого имущества с публичных торгов;
- конфискацию товаров;
- сбор и надлежащее оформление свидетельских показаний;
- осуществление функций судебных приставов;
- консультирование по правовым вопросам;
- осуществление процедур банкротства;
- выполнение судебных поручений;
- представление интересов в суде;
- составление актов и документов для частных лиц;
- преподавание;
- удостоверение доказательств;
- услуги по доставке и вручению правовых актов;
- оценка не сложных видов объектов имущества.

*Опыт вермонтских судов, где успешно действует институт частного судебного исполнителя (француз. Бельгия, Нидерланды) частный судебный исполнитель взыскивает 50-60% доходов получаем от основной деятельности по исполнению судебных актов и иных актов, а остальное 40-50% от оказания дополнительных правовых услуг (юридическая консультация, констатация фактов, доставка и вручения судебных извещений, оценка арестованного имущества и др.).*



## Блок 1 Оптимизация исполнительного производства

с момента возбуждения исполнительного производства (автоматически)



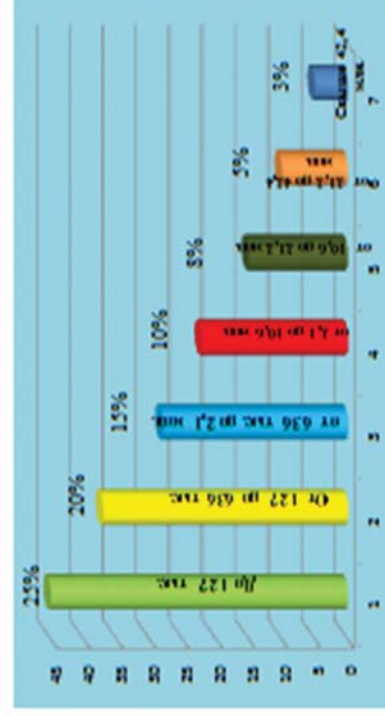
**СТОП-КАРТУ предлагается не применять в отношении должников:**

- по периодическим платежам при отсутствии задолженности (алименты);
- имеющие свободные активы (не обремененные) покрывающие по стоимости сумму исполнительного документа;
- на ряд услуг, которые являются источником дохода должника для погашения суммы долга по исполнительному производству.



## Блок 2 Проблема самокупаемости

### Текущая ситуация по оплате деятельности частных судебных исполнителей



Согласно статье 116 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», деятельность частного судебного исполнителя основана на самофинансировании.

Из полученных денег, в качестве оплаты деятельности частного судебного исполнителя, он покрывает расходы по содержанию конторы, аренда, зарплате работников, налоги и др. расходы.

По исполнительным документам о взыскании периодических платежей:

о взыскании алиментов и возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, в размере 1 МРП от суммы взыскания ежеквартально.

При взыскании образованной задолженности оплата деятельности частного судебного исполнителя осуществляется в размере 25 % от суммы взыскания.

При этом, оплата деятельности частного судебного исполнителя взыскивается только с должника.



## Блок 2 Проблема самокупаемости



### Предложения

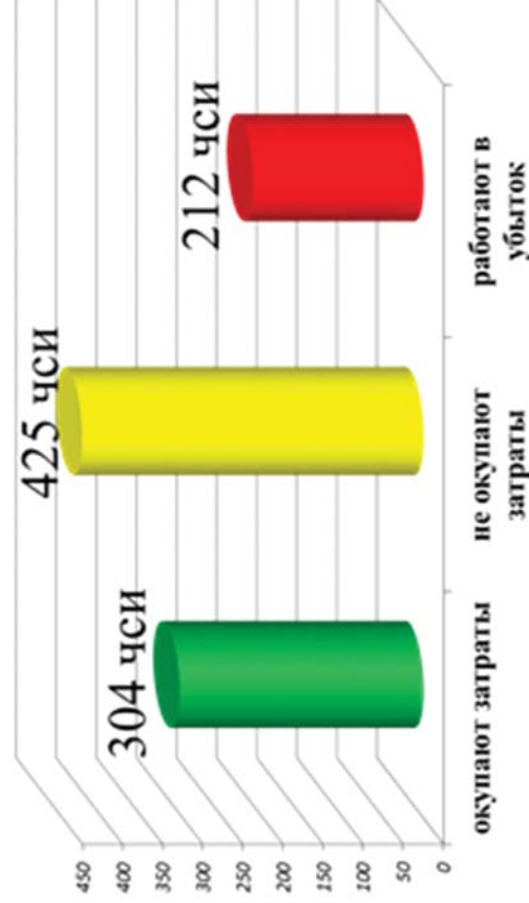
Концептуально пересмотреть отношение к понятию оплаты деятельности по исполнению судебных актов и рассматривать его как:

А) предоставляемая услуга, которая должна оплачиваться заказчиком (взыскателем) за оказанную работу (за искл. социально-значимых категорий дел, в доход государства) в размере не менее 30% установленных тарифов независимо от результата исполнения;

Б) остальные 70% оплаты взыскивать с должников в качестве бонуса  
При этом, возбудить исполнительное производство исключительно на основании соглашения между взыскателем и ЧСИ (за искл. социально-значимых категорий дел, в доход государства).



## Блок 2 Проблема самокупаемости



Согласно данным органов государственных доходов по итогам 2015 года из 941 частных судебных исполнителей только у 304 доходы в месяц составляют более 400 тыс. руб., у 212 нулевые доходы, у 425 доходы меньше 400 тыс. руб.



## Блок 2 Проблема самокупаемости

### ПРОГНОЗ ИСПОЛНЕНИЯ

У ЧСИ на исполнении 1 млн. 141 тыс. док. (на сумму 1 трлн. 561 млрд. руб.)



**Имеет перспективу исполнения за счет:**

- должников имеющих активы (необязательность принудительности);
- взыскание в пользу юр. лиц, обеспеченные залоговым имуществом (банки);
- должников юр лиц участвующих в тендерах;
- обращения взыскания на заработную плату должников;
- административных штрафов (наказания).

**Не имеет перспективу исполнения**



## Блок 2 Проблема самокупаемости

### Портфель исп. документов в месяц у ЧСИ

- дем. штрафы – 50-70 на сумму 700 тыс.;
- в пользу физ. лиц – 3 документа на сумму 1,2 млн. тг.
- в пользу юр. лиц – 2 документа на сумму – 2,1 млн. тг.
- алименты - 5 документов
- иные (кешушественного хар-ра и незначительным суммами) – 20 документов
- Итого: 80-100 док-в на сумму 4 млн. тг.



*Начисление вознаграждения (оплата деятельности ЧСИ)  
составит 250-350 тыс.*



## Блок 2 Проблема самокупаемости

### Расчет расходов ЧСИ за 1 месяц

Содержание офиса:

- налоги;
- ком.услуги;
- аренда;
- транспорт;
- расходные мат-ы.



250 тыс.тг.



Частный судебный исполнитель



Помощник

Зарплата - 100 тыс. тг.

Делопроводитель  
зарплата - 50 тыс. тг.

около 400-500 тыс. тг.

Ограничение Законодательством размера оплаты деятельности ЧСИ не более 10 000 МРП создало барьеры по развитию крупных контор и их укрупнению.

Согласно данным органов государственных доходов по итогам 2015 года из 941 частных судебных исполнителей только у 304 доходы в месяц составляют более 400 тыс.тг., у 212 нулевые доходы, у 425 доходы меньше 400 тыс. тг.