**Сравнительная таблица по проекту Закона Республики Казахстан**

**«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам судебно-экспертной деятельности»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Структурный элемент** | | **Действующая редакция** | | **Предлагаемая редакция** | | | **Обоснования** |
| **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК** | | | | | | | | |
| 1. | Статья 79 | | Статья 79. Эксперт      3. Эксперт имеет право:  ….        5) по согласованию с органом, назначившим экспертизу, либо адвокатом, направившим запрос о ее проведении, давать в пределах своей компетенции заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в постановлении о назначении судебной экспертизы;  **…..**  **…….**  7. Эксперт, являющийся сотрудником **органов** судебной экспертизы, считается по роду своей деятельности ознакомленным с его правами и обязанностями и предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. | | **Статья 79. Эксперт**  Пункт 5) части третьей изложить в следующей редакции:  «**5) по согласованию с органом, назначившим экспертизу, либо адвокатом, являющимся защитником, представителем потерпевшего, направившим запрос о ее производстве, давать в пределах своих специальных научных знаний заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в постановлении о назначении судебной экспертизы, запросе о производстве судебной экспертизы».**  В части седьмой: слово **«органов судебной экспертизы»** заменитьсловами **«судебно-экспертной организации».** | | | **Пункт 5) части 3:** с целью восполнения правового пробела, исходя из п.3) части 3 ст. 122 УПК.  **Часть 7:** в связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 2. | Часть 1 статьи 273 | | **Статья 273. Лица, которым может быть поручено производство судебной экспертизы**        1. Производство судебной экспертизы может быть поручено:        1) сотрудникам **органов судебной экспертизы;**        2) лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии;        3) в разовом порядке иным лицам в порядке и на условиях, предусмотренных законом. | | **Статья 273. Лица, которым может быть поручено производство судебной экспертизы**  В части первой:  - в подпункте 1) слово **«органов судебной экспертизы»** заменить словами «судебно-экспертных **организаций»**;       - в подпункте 2) перед словом **«лицам**» дополнить словом **«иным физическим».** | | | В связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 3. | Статья 274 | | **Статья 274. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, защитника и представителя потерпевшего при назначении и производстве экспертизы**  1. При назначении экспертизы и ее производстве **потерпевший**, подозреваемый, обвиняемый, защитник и представитель потерпевшего имеют право: | | **в статье 274:**  **в заголовке** после слова **«свидетеля»** дополнить словами **«, свидетеля, имеющего право на защиту»;**  **в части первой:**  **в первом абзаце -** после слова **«потерпевший»** дополнить словами: «, **а также подвергающийся экспертизе свидетель, свидетель, имеющий право на защиту»;** | | | С учетом введения в УПК новой фигуры – свидетеля, имеющего право на защиту. |
| 4. | Статья 276 | | **Статья 276. Производство экспертизы органом судебной экспертизы. Права и обязанности руководителя органа судебной экспертизы**        ….        4. Руководитель **органа** судебной экспертизы вправе:        1) указав мотивы, возвратить органу, ведущему уголовный процесс, либо защитнику, без исполнения постановление о назначении судебной экспертизы и представленные на исследование объекты в случаях, если: в данном органе судебной экспертизы отсутствует эксперт, обладающий необходимыми специальными научными знаниями; материально-техническая база и условия данного органа судебной экспертизы не позволяют решить конкретные экспертные задачи; вопросы, поставленные перед судебным экспертом, выходят за пределы его компетенции; материалы для производства экспертизы представлены с нарушением требований настоящего Кодекса;     …………….. | | **в статье 276:**  Заголовок статьи изложить в следующей редакции:  «**Статья 276. Производство экспертизы судебно-экспертной организацией. Права и обязанности руководителя судебно-экспертной организации».**  В пункте 1) части четвертой:  - после слова **«процесс»** дополнить словами **«либо адвокату, являющемуся защитником, представителем потерпевшего, направившему запрос о производстве экспертизы»;**  - слово **«компетенции»** заменить словами **«специальных научных знаний».** | | | **Заголовок** - связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации.  **Пункт 1) части 4:**  - в связи с возможностью производства экспертизы по запросу адвоката, являющегося защитником или представителем потерпевшего;  - поскольку в Законе «О судебно-экспертной деятельности понятие «компетенция» исключено как дублирующее понятие "специальные научные знания». |
| 5. | Статья 277 | | **Статья 277. Производство экспертизы вне органа судебной экспертизы**        1. Если производство экспертизы предполагается поручить лицу, не являющемуся сотрудником **органа судебной экспертизы,** орган, ведущий уголовный процесс, до вынесения постановления о ее назначении должен удостовериться в личности лица, которому он намерен поручить экспертизу, и проверить, нет ли оснований к отводу эксперта, предусмотренных статьей 93 настоящего Кодекса. | | В заголовке и части первой статьи 277 слова **«органа судебной экспертизы»** заменить словами«**судебно-экспертной** о**рганизации».** | | | В связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 6. | Часть 5 статьи 281 | | **Статья 281. Единоличная и комиссионная экспертизы**        5. Постановление органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи о производстве комиссионной экспертизы обязательно для руководителя органа судебной экспертизы. Руководитель **органа судебной экспертизы** вправе самостоятельно принять решение о проведении по представленным материалам комиссионной экспертизы и организовать ее производство. | | **Статья 281. Единоличная и комиссионная экспертизы**  В части пятойслова **«органа судебной экспертизы»** заменить словами«**судебно-экспертной** о**рганизации».** | | | В связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 7. | Статья 282 | | **Статья 282. Комплексная экспертиза**        1. Комплексная экспертиза назначается, когда для установления обстоятельства, имеющего значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей знаний, и проводится экспертами различных специальностей в пределах **своей компетенции**.  Комплексная экспертиза может проводиться одним экспертом в случае, если он имеет право производства исследований по различным экспертным специальностям.  ….        5. Организация производства комплексной экспертизы, порученной **органу судебной экспертизы,** возлагается на его руководителя. Руководитель **органа судебной экспертизы** вправе также самостоятельно принять решение о проведении экспертизы по представленным материалам комплексной экспертизы и организовать ее производство. | | **Статья 282. Комплексная экспертиза**  В части первойслова **«своей компетенции»** заменить словами **«своих специальных научных знаний».**  В части пятой слова **«органу судебной экспертизы»** заменить словами«**судебно-экспертной** о**рганизации»,** слова **«органа судебной экспертизы»** заменить словами«**судебно-экспертной** о**рганизации».** | | | Поскольку в Законе «О судебно-экспертной деятельности понятие «компетенция» исключено как совпадающее с понятием «специальные научные знания» и поэтому излишнее.  В связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 8. | Часть 1 статьи 283 | | **Статья 283. Содержание заключения эксперта**        1. После производства необходимых исследований с учетом их результатов эксперт (эксперты) от своего имени составляет заключение, удостоверяет его своей подписью и личной печатью, направляет лицу, назначившему экспертизу. В случае проведения экспертизы **органом судебной экспертизы** подпись эксперта (экспертов) заверяется печатью указанного органа. Заключение эксперта (экспертов) может быть оформлено в виде электронного документа. | | **Статья 283. Содержание заключения эксперта**  В части первойслова **«органом судебной экспертизы»** заменить словами«**судебно-экспертной** **организацией»** | | | В связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| **Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377- V ЗРК** | | | | | | | | |
| 9. | Часть 2 статьи 63 | | **Статья 63. Доказательства**  ........       2. Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений э**кспертов**, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников. | | | | **Статья 63. Доказательства**  В части второй после слова "**экспертов,»** дополнить словом "**специалистов,".** | Восполнение правового пробела в связи с наличием в ГПК понятия «заключение специалиста». |
| 10. | Часть 2  статьи 82 | | **Статья 82. Назначение судебной экспертизы**  1. Судебная экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены в результате исследования ее объектов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний. Наличие таких знаний у иных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, не освобождает суд от необходимости в соответствующих случаях назначить экспертизу.  2. Наличие в деле актов ревизий, проверок, заключений ведомственных инспекций, **а также** письменных консультаций специалистов, отчетов оценщиков не заменяет заключения эксперта и не исключает возможности назначения судебной экспертизы по тем же вопросам.  3. Суд назначает судебную экспертизу по ходатайству стороны или по своей инициативе.  **4. По заявлению стороны и других лиц, участвующих в деле, о фальсификации письменного доказательства суд вправе назначить соответствующую экспертизу.**  5. В качестве эксперта может быть вызвано незаинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями. Производство судебной экспертизы может быть поручено:  1) сотрудникам **органов судебной экспертизы;**  2) **физическим** лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии;  3) в разовом порядке иным лицам, обладающим специальными научными знаниями, в соответствии с требованиями [Закона](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1005538516) Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности».  6. Лица, участвующие в деле, могут просить суд о поручении производства судебной экспертизы конкретному лицу, обладающему необходимыми специальными научными знаниями.  Требование суда о вызове лица, которому поручено производство экспертизы в разовом порядке, обязательно для руководителя организации, где работает указанное лицо.  7. Каждое лицо, участвующее в деле, вправе представить суду вопросы, которые следует поставить перед экспертом. Окончательно круг вопросов, по которым эксперт должен дать заключение, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать в определении о назначении судебной экспертизы.  8. Если сторона уклоняется от участия в производстве экспертизы или чинит препятствия в ее проведении (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимые для исследования материалы, не предоставляет возможности исследования принадлежащих ей объектов, которые невозможно или затруднительно представить в суд), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.  9. Суд выносит определение о назначении экспертизы, разъясняет эксперту права и обязанности, предусмотренные [статьей 91](file:///C:\Documents%20and%20Settings\User\Мои%20документы\кодексы\гпкп.doc#sub910000) настоящего Кодекса, и предупреждает об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.  В определении о назначении судебной экспертизы указываются: наименование суда; время, место назначения экспертизы; наименование сторон по рассматриваемому делу; вид экспертизы; основания для назначения экспертизы; вопросы, поставленные перед экспертами; материалы дела и объекты, направляемые на экспертизу, и информация об их происхождении; разрешение на возможное полное или частичное уничтожение объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования; наименование **органа судебной экспертизы и (или) фамилия лица, которому поручено производство судебной экспертизы в разовом порядке;** наименование стороны, которая должна производить оплату за ее проведение. Определение суда о назначении судебной экспертизы обязательно для исполнения органами или лицами, которым оно адресовано, и входит в их компетенцию.  Экспертиза проводится в сроки, установленные [Законом](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1005538306) Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года «О судебно-экспертной деятельности». Определение о назначении экспертизы обжалованию, пересмотру по ходатайству прокурора не подлежит. Доводы о несогласии с определением могут быть включены в апелляционные жалобу, ходатайство прокурора.  **10. отсутствует** | | | | **Статья 82. Назначение судебной экспертизы:**  В части второй после слов **"а также"** дополнить словами **"заключений и".**  Часть четвертую исключить.  В части пятой:  - в пункте 1) слова **«органов судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертных организаций»;**  в пункте 2) перед словом **«физическим» дополнить словом «иным».**  В части девятой:  во втором абзаце слова «**органа судебной экспертизы и (или) фамилия лица, которому поручено производство судебной экспертизы в разовом порядке» заменить словами: «наименование судебно-экспертной организации и (или) фамилия, имя, отчество (при его наличии) лица, которому поручено производство судебной экспертизы»;**  абзац: **«Экспертиза проводится в сроки, установленные Законом Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года «О судебно-экспертной деятельности»** исключить с переносом в самостоятельную часть статьи;  предложение «**Определение о назначении экспертизы обжалованию, пересмотру по ходатайству прокурора не подлежит. Доводы о несогласии с определением могут быть включены в апелляционные жалобу, ходатайство прокурора»** выделить в самостоятельный абзац.  Дополнить новой частью 10 следующего содержания: **«Сроки, продление и приостановление производства судебной экспертизы определяются Законом Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года "О судебно-экспертной деятельности.».** | **Часть 2:** восполнение правового пробела в связи с наличием в ГПК понятия «заключение специалиста».  **Часть 4:** поскольку фальсифицировано может быть любое доказательство. Ответственность за фальсификацию доказательств по гражданскому делу образует состав преступления, предусмотренного частью 1 статьи 416 УК, поэтому соответствуюшее дело должно рассматриваться в порядке, предусмотренном УПК.  **Часть 5**: в связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации.  **Часть 9:** в связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации.  Восполнение правового пробела, поскольку упущено упоминание лиц, проводящих экспертизу на основании лицензии.  Норма о сроках производства экспертизы имеет самостоятельное содержание, отличное от вопросов сроков производства экспертизы, и должна быть изложена в отдельной части статьи.  Ее содержание должно соответствовать универсальной для процессуальных законов статье 34 Закона «О судебно-экспертной деятельности».  Норма по вопросам обжалования определения о назначении экспертизы имеет самостоятельное правовое содержание в рамках статьи 9.  **Часть 10:** поскольку норма о сроках производства экспертизы имеет самостоятельное содержание, она должна быть изложена в отдельной части статьи. При этом ее содержание должно соответствовать универсальной для процессуальных законов статье 34 Закона РК «О судебно-экспертной деятельности». |
| 11. | Статья 83 | | **Статья 83. Получение образцов**        1. Судья вправе получить необходимые для экспертизы образцы, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, веществ и материалов, для экспертного исследования в целях установления обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.        К образцам относятся также пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции.        2. О получении образцов выносится мотивированное определение, в котором указываются: лицо, которое будет получать образцы; лицо (организация), у которого следует получить образцы; какие именно образцы и в каком количестве должны быть получены; когда и к кому должно явиться лицо для получения у него образцов; когда и кому должны быть представлены образцы после их получения.        3. Образцы могут быть получены судьей лично, а при необходимости – с участием специалиста, если это не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков. В иных случаях образцы могут быть получены по поручению судьи специалистом.  3-1. Отсутствует.   4. Образцы могут быть получены у сторон, а также у третьих лиц.  4-1. Отсутствует.    5. Специалист по поручению судьи производит необходимые действия и получает образцы. Образцы упаковываются и опечатываются, после чего вместе с официальным документом, составленным специалистом, направляются судье.        6. В случаях, когда получение образцов является частью экспертного исследования, оно может быть произведено экспертом.        7. В протоколе получения образцов описываются действия, предпринятые для получения образцов, в той последовательности, в которой они производились, примененные при этом научно-исследовательские и другие методы и процедуры, а также сами образцы, условия их упаковки и хранения. | | | | **Статья 83. Получение образцов**      Дополнить новой частью 3-1 следующего содержания:  **«3-1. Получение образцов в судебном заседании отражается в протоколе».**  Дополнить новой частью 4-1 следующего содержания:  **«4-1.       Уклонение лица от предоставления образцов расценивается как признание этим лицом обстоятельств, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений».** | В статью 83 перенесено содержание частей 3,4 статьи 85 ГПК под номерами, соответственно, 3-1 и 4-1, поскольку соответствующие нормы относятся ко всем видам образцов и значимы для получения образцов в целом и подлежат отражению в статье 83 ГПК в общем виде. |
| 12**.** | **Статья 85** | | **Статья 85. Получение образцов почерка для сравнительного исследования**        1. В случае обжалования подлинности подписи лица на документе, от имени которого она исполнена, суд вправе получить от этого лица образцы почерка и его подписи для сравнительного исследования.        2. О получении от лица образцов почерка и подписи суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания.        3. Уклонение лица от предоставления образцов почерка и подписи для сравнительного исследования расценивается как признание этим лицом обстоятельств, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений.        4. Получение образцов почерка и подписи производится в судебном заседании и отражается в протоколе. | | | | **Статья 85. Получение образцов почерка для сравнительного исследования**  Статью 85 исключить с переносом содержания частей 3 и 4 в статью 83 ГПК. | Образцы почерка являются одним из многочисленных видов образцов.  Они не являются исключительными ни в аспекте значимости (тем более в условиях цифровизации), ни сложности получения.  Даже применительно к почерковедческой экспертизе, не менее часто, чем образцы **почерка**, исследуются образцы **подписей**.  Нормы частей 1,2 носят методический характер и не подлежат отражению в законодательных актах в соответствии с п. 3 статьи 61 Конституции.  Вместе с тем, нормы, отраженные в частях 3 и 4 статьи относятся и к другим видам образцов и значимы для получения образцов в целом. Поэтому они подлежит переносу в статью 83 ГПК в общем виде. |
| 13. | Статья 87 | | **Статья 87. Порядок производства экспертизы**  7. При поручении производства экспертизы **органу судебной экспертизы** суд направляет определение о назначении экспертизы и необходимые материалы его руководителю. Экспертиза производится тем сотрудником **органа судебной экспертизы,** который указан в определении. Если конкретный эксперт в определении о назначении экспертизы не указан, его выбор осуществляет руководитель **органа судебной экспертизы,** о чем сообщает суду, назначившему экспертизу.        8. Руководитель **органа судебной экспертизы** вправе:        1) указав мотивы, возвратить в суд без исполнения определение о назначении экспертизы, представленные для ее производства объекты в случаях, если: в данном **органе судебной экспертизы** отсутствует эксперт, обладающий необходимыми специальными научными знаниями; материально-техническая база и условия данного органа судебной экспертизы не позволяют решить конкретные экспертные задачи; вопросы, поставленные перед экспертом, выходят за пределы его **компетенции**; материалы для проведения экспертизы представлены с нарушением требований, предусмотренных настоящим Кодексом;  2) ходатайствовать перед судом о включении в состав комиссии судебных экспертов лиц, не работающих в данном **органе судебной экспертизы,** если их специальные научные знания необходимы для дачи заключения;  3) заявлять перед судом, назначившим судебную экспертизу, мотивированное ходатайство о продлении срока производства судебной экспертизы.  Руководитель **органа судебной экспертизы** имеет также иные права, предусмотренные [Законом](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1005538289) Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности».  **9. Руководитель органа судебной экспертизы обязан:**  1) по получении определения о назначении судебной экспертизы и объектов исследования поручить производство конкретному судебному эксперту или комиссии судебных экспертов данного органа судебной экспертизы с учетом требований закона;  2) не нарушая принципа независимости судебного эксперта, обеспечить контроль за соблюдением срока производства судебной экспертизы, всесторонностью, полнотой и объективностью проводимых исследований, обеспечением сохранности объектов судебной экспертизы;  3) не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией производства судебной экспертизы.  10. Если производство экспертизы предполагается поручить лицу, не являющемуся сотрудником **органа судебной экспертизы**, суд до вынесения определения о ее назначении должен удостовериться в его личности и отсутствии оснований к отводу эксперта, предусмотренных [статьей 39](file:///C:\Documents%20and%20Settings\User\Мои%20документы\кодексы\гпкп.doc#sub390000) настоящего Кодекса. | | | | **Статья 87. Порядок производства экспертизы**  В части седьмой:  -слова **«органу судебной экспертизы», «органа судебной экспертизы», «органа судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертной организации»**;  -дополнить словами **«в трехдневный срок».**  В части 8:  -слова **«органа судебной экспертизы», «органе судебной экспертизы», «органа судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертной организации»**;  -слово **«компетенции»** заменить словами **«специальных научных знаний».**  В части 9: слова **«органа судебной экспертизы», «органа судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертной организации»**; | **Часть 7**: для своевременного предотвращения ситуации, когда экспертиза проводится экспертом, подлежащим отводу, поскольку в этом случае имеет место процессуальное нарушение, предусмотренное п. 4) части 1 статьи 66 ГПК «Сведения, недопустимые в качестве доказательств»**.**  Трехдневный срок определен с учетом возможности выпадения его на нерабочие дни.  Аналогичный подход использован в УПК.  **Часть 8:**  Поскольку в Законе «О судебно-экспертной деятельности понятие «компетенция» исключено как дублирующее понятие «специальные научные знания».  **Части 7-9:** в связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 14. | Статья 88 | | Статья 88. Единоличная и комиссионная экспертизы  4. Определение суда о производстве комиссионной экспертизы обязательно для руководителя органа судебной экспертизы. Руководитель **органа судебной экспертизы** вправе самостоятельно принять решение о проведении по представленным материалам комиссионной экспертизы и организовать ее производство. | | | | Статья 88. Единоличная и комиссионная экспертизы  В части четвертой слова **«органа судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертной организации»** | В связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 15. | Статья 89 | | Статья 89. Комплексная экспертиза  1. Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда для установления обстоятельства, имеющего значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей знаний, и проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции.  ….  5. Организация производства комплексной экспертизы, порученной **органу судебной экспертизы,** возлагается на ее руководителя. Руководитель **органа судебной экспертизы** вправе также самостоятельно принять решение о проведении комплексной экспертизы по представленным материалам и организовать ее производство. | | | | Статья 89. Комплексная экспертиза  В части первой:  - слова **«своей компетенции»** заменить словами **«своих специальных научных знаний»;**       -дополнить абзацем следующего содержания: «**Комплексная экспертиза может проводиться одним экспертом в случае, если он имеет право производства исследований по различным экспертным специальностям.».**  В части пятой слова **«органу судебной экспертизы», «органа судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертной организации»**; | **Часть 1:** поскольку в Законе «О судебно-экспертной деятельности понятие «компетенция» исключено как дублирующее понятие «специальные научные знания».  **Часть 5:** в связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 16. | Статья 91 | | Статья 91. Права и обязанности эксперта  1. Эксперт имеет право: знакомиться с материалами дела, относящимися к о**бъекту** экспертизы; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для **экспертного исследования;** участвовать в производстве процессуальных действий и в судебном заседании, с разрешения суда задавать участвующим в них лицам вопросы, относящиеся к **объекту экспертного исследования;** знакомиться с протоколом отдельного процессуального действия, в котором он участвовал, а также с соответствующей частью протокола судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности фиксации **произведенных действий и полученных результатов;** **давать заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение;** представлять заключение и давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; обжаловать действия лиц, нарушающих процессуальные права при производстве экспертизы; получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы; получать вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей.  …..  3. Эксперт обязан: являться по вызову суда; провести всестороннее, полное и объективное исследование представленных ему объектов, дать обоснованное **письменное** заключение по поставленным перед ним вопросам; отказаться от дачи заключения и составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить его в суд в случаях, предусмотренных [статьей 93](file:///C:\Documents%20and%20Settings\User\Рабочий%20стол\НАРИМАН.docx#sub930000) настоящего Кодекса; давать показания по вопросам, связанным с проведенным исследованием и данным заключением; обеспечивать сохранность исследуемых объектов; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с производством экспертизы.  …..  5. Эксперт, являющийся сотрудником **органов судебной экспертизы,** считается по роду своей деятельности ознакомленным с его правами и обязанностями и предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. | | | | Статья 91. Права и обязанности эксперта  Часть первую изложить в следующей редакции:  «1. Эксперт имеет право:      знакомиться с материалами (материалами дела), относящимися к предмету экспертизы; заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для **дачи заключения;** участвовать в производстве процессуальных действий и судебном заседании с разрешения суда задавать участвующим в них лицам вопросы, относящиеся к **предмету экспертизы**; знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протоколы замечания относительно полноты и правильности фиксации его **действий и показаний; по согласованию с судом давать в пределах своих специальных научных знаний заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в определении о назначении судебной экспертизы;** представлять заключение и давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; обжаловать решения и действия суда и лиц, участвующих в производстве по делу, нарушающие его права при производстве экспертизы; получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы, и вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей.  В части третьей:  - слово **«письменное»** исключить;  - дополнить словами: **«представлять суду смету расходов и отчет о расходах, понесенных в связи с производством экспертизы».**  В части пятой слова  **«органов судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертных организаций»**;    . | **Часть 1**: приведение в соответствие со статьей Закона «О судебно-экспертной деятельности» и УПК в целях единообразного подхода к правовому регулированию института судебной экспертизы в процессуальном законодательстве.  В Законе «О судебно-экспертной деятельности понятие «компетенция» исключено как дублирующее понятие «специальные научные знания.  **Часть 3:** с учетом цифровизации гражданского процесса.  Поскольку **к**аждый из процессуальных законов и Закон «О судебно-экспертной деятельности» предусматривает норму о предоставлении информации о расходах, что необходимо для вынесения определения, согласно которому оплачивается вознаграждение эксперту по делу, а также планируется бюджетное финансирование и осуществляется учет средств, затрачиваемых на производство экспертизы.  **В части 5:** В связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 17. | Статья 92 | | Статья 92. Заключение эксперта  **1. Заключение эксперта - это представленные в предусмотренной настоящим Кодексом письменной форме выводы по вопросам, поставленным перед экспертом судом или сторонами, основанные на исследовании объектов экспертизы, проведенном с использованием специальных научных знаний.**  **Заключение эксперта должно быть составлено в течение срока, установленного** [**Законом**](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1005538306) **Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности». При наличии обстоятельств, препятствующих проведению экспертизы в установленный срок, эксперт обязан письменно сообщить об этом суду.**  2. Заключение составляется экспертом (экспертами) после производства необходимых исследований с учетом его результатов от своего имени, удостоверяется его (их) подписью и личной печатью и направляется в суд, назначивший экспертизу. В случае проведения экспертизы **органом судебной экспертизы** подпись эксперта (экспертов) заверяется печатью указанного **органа.**  3. В заключении эксперта должны быть указаны: дата его оформления, сроки и место производства экспертизы; основания производства экспертизы; сведения о суде, сведения об **органе судебной экспертизы** и (или) эксперте (экспертах), которым поручено производство экспертизы (фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность), образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность); отметка, удостоверенная подписью эксперта, о том, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения; вопросы, поставленные перед экспертом (экспертами); сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве экспертизы, и данных ими пояснениях; объекты исследования; содержание и результаты исследований с указанием использованных методик; оценка результатов проведенных исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным перед экспертом (экспертами) вопросам.  ……. | | | | **Статья 92. Заключение эксперта.**        Часть первую изложить в следующей редакции:  **«1. Заключение эксперта – оформленный в соответствии с требованиями настоящего Кодекса документ, отражающий ход и результаты судебно-экспертного исследования».**  В части второй:  - дополнить предложением:  **«Заключение эксперта (экспертов) может быть оформлено в виде электронного документа»;**  **-** слова **«органом судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертной организацией**;».  В части 3:  **-** слова **«об органе судебной экспертизы»** заменить словами **«о судебно-экспертной организации**; | **Часть 1:** Слово «письменное» является излишним, т.к. во-первых, форма регламентируется специальными нормами, касающимися оформления заключения эксперта, во-вторых, заключение может быть дано и в форме электронного документа.  Учтено, что в части 1 статьи 92 речь идет о заключении эксперта как доказательстве (в отличие от частей 3-5, определяющих его содержание и форму).  В соответствии с теорией доказательств, а также законодательством Республики Казахстан, к заключению эксперта как доказательству и документу, относятся не только выводы, но и все иные его части. Заключением называется документ в целом. Это следует, в том числе и из частей 3, 4, 5 настоящей статьи.  Судом оценивается весь документ в целом, т.к. иначе невозможно судить об относимости и допустимости заключения.  Новое определение предложено по аналогии с Законом «О судебно-экспертной деятельности» и УПК в целях единообразного подхода к правовому регулированию института судебной экспертизы в процессуальном законодательстве.  Второй абзац части 1 статьи 92 относится не к «составлению" заключения эксперта, а к производству экспертизы в целом (см. ст.34 упоминаемого Закона РК «О судебно-экспертной деятельности»). Кроме того, его содержание не корреспондируется с содержанием п. 3 статьи 34 «Сроки, продление и приостановление производства судебной экспертизы» Закона «О судебно-экспертной деятельности.  Поэтому соответствующая норма отредактирована и отражена в новой части 10 статьи 82, касающейся вопросов **организации** производства экспертизы.  **Часть 2:** с учетом цифровизации гражданского судопроизводства.  **Части 2, 3:** в связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| 18. | Часть 5 статьи 110 | | **Статья 110. Суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам**  5. Суммы, подлежащие оплате за производство экспертизы **органом судебной экспертизы,** **вносятся в соответствующий бюджет** в форме предварительной оплаты стороной (сторонами), заявившей ходатайство, либо стороной, на которую судом возложена такая обязанность. В случае невнесения суммы в установленные судом сроки издержки, связанные с производством экспертизы, возлагаются по решению суда на лицо, не осуществившее (несвоевременно осуществившее) оплату, независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью второй статьи 109 настоящего Кодекса. | | | | **Статья 110. Суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам**  В части 5 слова **«органом судебной экспертизы вносятся в соответствующий бюджет»** заменить словами: **«судебно-экспертной организацией** **либо судебным экспертом из числа лиц, указанных в пунктах 2), 3) части пятой статьи 82 настоящего Кодекса, вносятся на их счета»** | В целях закрепления прямой оплаты судебно-экспертных услуг в гражданском производстве, т.е. непосредственно на счет субъекта судебно-экспертной деятельности, а не в соответствующий бюджет в целях обеспечения равных возможностей привлечения в гражданское судопроизводство как государственных, так и частных судебных экспертов. |
| **Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК** | | | | | | | | |
| 19 | | Статья 757 | **Статья 757. Эксперт**        1. В качестве эксперта может быть вызвано не заинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями. Производство судебной экспертизы может быть поручено:        1) сотрудникам **органов судебной экспертизы**;        2) **физическим** лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии;        3) в разовом порядке иным лицам в соответствии с требованиями закона.  2. Эксперт вправе: знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, участвовать в производстве процессуальных действий с разрешения органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и задавать участвующим в них лицам вопросы, относящиеся к предмету экспертизы; знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, и делать подлежащие внесению в протоколы замечания относительно полноты и правильности фиксации его действий и показаний; по согласованию с судьей, органом (должностным лицом), назначившим судебную экспертизу, давать в пределах **своей компетенции** заключение по выявленным в ходе судебно–экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в определении о назначении судебной экспертизы; представлять заключение и давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; обжаловать решения и действия суда и иных лиц, участвующих в производстве по делу, ущемляющие его права при производстве экспертизы; получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы, и вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей.  …..  6. Эксперт, являющийся сотрудником **органа судебной экспертизы**, считается по роду своей деятельности ознакомленным с его правами и обязанностями и предупрежденным об ответственности за дачу заведомо ложного заключения в суде, предусмотренной настоящим Кодексом. | | **Статья 757. Эксперт**  В части первой:  -в пункте 1) слова «**органов судебной экспертизы»** заменить словами «**судебно-экспертных организаций**»;  - пункте 2) перед словом **«физическим»** дополнить словами **«иными».**  В части второй: слова **«своей компетенции»**  заменить словами **«своих специальных научных знаний».**  В части 6:слова «**органов судебной экспертизы»** заменить словами «**судебно-экспертной организации**»; | | | **Части 1,6:** в связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации.  **Часть 2:** поскольку в Законе «О судебно-экспертной деятельности понятие «компетенция» исключено как дублирующее понятие «специальные научные знания». |
| 20. | | Часть 1 статьи 764 | **Статья 764. Возмещение расходов потерпевшему, свидетелю, эксперту, специалисту, переводчику или понятому**        1. Потерпевшему, свидетелю, эксперту, специалисту, переводчику и понятому возмещаются в установленном гражданско-процессуальным законодательством порядке расходы, понесенные ими в связи с явкой в суд, орган (к должностному лицу), в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в том числе стоимость проезда указанных лиц от места жительства или пребывания к месту производства по делу и обратно, а в случаях, когда это связано с пребыванием в другом месте, – стоимости найма жилого помещения, а также суточные. | | **Статья 764. Возмещение расходов потерпевшему, свидетелю, эксперту, специалисту, переводчику или понятому.**  Часть первую дополнить абзацем следующего содержания: **«Специалисту и эксперту возмещаются также стоимость принадлежащих им химических реактивов и других расходных материалов, истраченных ими при выполнении порученной работы, а также внесенная ими для выполнения работы плата за использование оборудования, коммунальные и другие услуги»**. | | | Устранение правового пробела.  Редакция приведена по аналогии с УПК. |
| 21. | | Новая статья 764-1 | отсутствует | | **Статья 764-1. Получение переводчиком, специалистом, экспертом вознаграждения за выполненную ими работу**  1. Переводчик, специалист, эксперт, выполняющие соответствующую работу при производстве по делу об административном правонарушении, получают:        1) заработную плату по месту работы – если выполняли работу в порядке служебного задания;        2) вознаграждение за счет бюджетных средств в пределах ставок, установленных Правительством Республики Казахстан, – если выполненная работа не входит в круг их должностных обязанностей и выполнялась во внерабочее время;        3) вознаграждение в размере, определенном договором со стороной, – если выполняли работу по договоренности с этой стороной.        2. В случае, предусмотренном пунктом 2) части первой настоящей статьи, вознаграждение выплачивается на основании определения, вынесенного судом, органом (должностным лицом) в производстве которых находится дело об административном правонарушении, после предоставления переводчиком, специалистом, экспертом счета. | | | Устранение правового пробела.  Редакция приведена по аналогии с УПК. |
| 22. | | Статья 772 | **Статья 772. Назначение и производство экспертизы**  1. Экспертиза назначается судьей, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов дела, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний.        2. Наличие в деле актов ревизий, проверок, заключений ведомственных инспекций, а также официальных документов, составленных по результатам исследований, проводимых специалистами в ходе процессуальных действий, не исключает возможности проведения экспертизы по тем же вопросам.        3. Судья, орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, может назначить экспертизу по ходатайству сторон или собственной инициативе.        4. Производство экспертизы может быть поручено сотрудникам органов экспертизы либо иным лицам, удовлетворяющим требованиям статьи 757 настоящего Кодекса. Производство экспертизы может быть поручено лицу из числа предложенных сторонами.  Требование судьи, должностного лица о вызове лица, которому поручено производство экспертизы, обязательно для руководителя организации, где работает указанное лицо.        5. О назначении экспертизы судья, орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносит определение, в котором указывает:        1) фамилию, инициалы судьи, должностного лица, наименование суда, органа;        2) время, место назначения экспертизы;        3) основания для назначения экспертизы;        4) фамилию, имя, отчество (при его наличии) эксперта или наименование **органа экспертизы,** в котором она должна быть произведена;        5) вопросы, поставленные перед экспертом;        6) перечень материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта.        В определении также должны быть записи о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении его об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.        6. Для производства сложных экспертных исследований может быть назначена комиссионная экспертиза, которая проводится не менее чем двумя экспертами одной специальности.        7. Если для установления обстоятельства, имеющего значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей знаний, назначается комплексная экспертиза, которая проводится экспертами разных специальностей в пределах своей компетенции.        8. До направления определения о назначении экспертизы для исполнения судья или орган (должностное лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан ознакомить с ним лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего, разъяснить им права:        1) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы **органа судебной экспертизы;**        2) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также о проведении экспертизы комиссией экспертов;        3) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или об уточнении поставленных;        4) с разрешения судьи или органа (должностного лица), назначившего судебную экспертизу, присутствовать при производстве экспертизы, давать объяснения эксперту, за исключением случаев, препятствующих производству экспертизы;        5) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение после его поступления судье или органу (должностному лицу), назначившему судебную экспертизу, представлять свои замечания, заявлять ходатайства о назначении дополнительной или повторной экспертизы, назначении новых экспертиз.      Экспертиза потерпевших производится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия или признаны судом недееспособными, письменное согласие на проведение экспертизы дается их законными представителями.  **9. По результатам производства экспертизы эксперт (эксперты) дает от своего имени заключение, составленное в соответствии с требованиями статьи 773 настоящего Кодекса, и направляет его судье, органу (должностному лицу), назначившему экспертизу.**  **10. При недостаточной ясности или полноте заключения, а также возникновении необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием, может быть назначена дополнительная экспертиза, производство которой поручается тому же или иному эксперту (экспертам).**  **11. Если заключение эксперта недостаточно обосновано либо его выводы вызывают сомнение или были существенно нарушены процессуальные нормы о назначении и производстве экспертизы, для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается комиссии экспертов, в которую не входит эксперт (эксперты), проводивший предыдущую экспертизу.**  **12. Определение судьи, органа (должностного лица) о назначении дополнительной и повторной экспертиз должно быть мотивированным. При поручении дополнительной и повторной экспертиз эксперту (экспертам) должны быть представлены заключения, составленные по результатам предыдущих экспертиз.**  **13. Если эксперт до проведения исследования убеждается, что поставленные перед ним вопросы выходят за пределы его специальных знаний либо представленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены, либо состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дать заключение и направляет его судье, органу (должностному лицу).** | | **Статья 772. Назначение и производство экспертизы**  Привести название заголовка в следующей редакции: **«Назначение судебной экспертизы»;**  В части второй – после слов **«а также»** дополнить словами **« заключений специалистов,».**  В части третьей – слово **«сторон»** заменить словом **«стороны».**  В части четвертой:  -слова **«сотрудникам органов судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертным организациям»**;  -дополнить абзацем следующего содержания: **«Если производство экспертизы предполагается поручить лицу, не являющемуся сотрудником судебно-экспертной организации, суд до вынесения определения о ее назначении должен удостовериться в его личности и отсутствии. обстоятельств, исключающие возможность участия эксперта в производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 762 настоящего Кодекса».**  В части пятой:  - в пункте 4) слова **«органа экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертной организации»**;  - в пункте 6) после слова **«эксперта»** дополнить словами **«и информацию об их происхождении; разрешение на возможное полное или частичное уничтожение объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования».**  В части седьмой:  -слова **«своей компетенции»** заменить словами **«своих специальных знаний»;**  - дополнить абзацем следующего содержания: «**Комплексная экспертиза может проводиться одним экспертом в случае, если он имеет право производства исследований по различным экспертным специальностям.».**  В части 8 в подпункте 1) слова **«органа судебной экспертизы»** заменить словами **«судебно-экспертной организации».**  Части 9-13 исключить. | | | **Заголовок:** статья не содержит важных норм, касающихся **организации** производства экспертизы. Однако их добавление значительно увеличивает объем статьи. В связи с этим целесообразно оставить в статье часть, относящуюся к назначению судебной экспертизы, выделив и дополнив нормы, касающиеся производства судебной экспертизы, в новую статью 772-1.  **Часть 2:** в связи с введением в КоАП понятия «заключение специалиста».  **Часть 3:** соответствующее ходатайство может заявить и одна из сторон;  **Часть 4:** производство экспертизы поручается судебно-экспертным организациям, а не непосредственно их сотрудникам.  **Часть 5:** необходим учет ситуации возможного уничтожения или изменения свойств объектов экспертизы;  **Часть 7:** приведение в соответствие с Законом «О судебно-экспертной деятельности» и УПК в целях единообразного подхода к правовому регулированию института судебной экспертизы в процессуальном законодательстве  Поскольку в Законе «О судебно-экспертной деятельности понятие «компетенция» исключено как совпадающее с понятием «специальные научные знания» и поэтому излишнее;  **Части 9-13** - в связи с переносом в новую статью 772-1. |
| 23. | | Новая статья 772-1 | **отсутствует** | | Дополнить новой статьей 772-1 следующего содержания:  **Статья 772-1. Производство судебной экспертизы**  **1. При поручении производства экспертизы судебно-экспертной организации судья, орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, направляет определение о назначении экспертизы и необходимые материалы его руководителю. Экспертиза производится тем сотрудником судебно-экспертной организации, который указан в определении. Если конкретный эксперт в определении о назначении экспертизы не указан, его выбор осуществляет руководитель судебно-экспертной организации, о чем сообщает суду, органу (должностному лицу), назначившему экспертизу, в трехдневный срок.**  **2. Руководитель судебно-экспертной организации вправе:**  **1) указав мотивы, возвратить суд без исполнения определение о назначении экспертизы, представленные для ее производства объекты в случаях, если: в данной судебно-экспертной организации отсутствует эксперт, обладающий необходимыми специальными научными знаниями; материально-техническая база и условия данного судебно-экспертной организации не позволяют решить конкретные экспертные задачи; вопросы, поставленные перед экспертом, выходят за пределы его специальных знаний; материалы для проведения экспертизы представлены с нарушением требований, предусмотренных настоящим Кодексом;**  **2) ходатайствовать перед судом, органом (должностным лицом), назначившим экспертизу, о включении в состав комиссии судебных экспертов лиц, не работающих в данном органе судебной экспертизы, если их специальные научные знания необходимы для дачи заключения;**  **3) заявлять перед судом, органом (должностным лицом), назначившим судебную экспертизу, мотивированное ходатайство о продлении срока производства судебной экспертизы.**  **Руководитель судебно-экспертной организации имеет также иные права, предусмотренные Законом Республики Казахстан "О судебно-экспертной деятельности".**  **3. Руководитель судебно-экспертной организации обязан:**  **1) по получении определения о назначении судебной экспертизы и объектов исследования поручить производство конкретному судебному эксперту или комиссии судебных экспертов данной судебно-экспертной организации с учетом требований закона;**  **2) не нарушая принципа независимости судебного эксперта, обеспечить контроль за соблюдением срока производства судебной экспертизы, всесторонностью, полнотой и объективностью проводимых исследований, обеспечением сохранности объектов судебной экспертизы;**  **3) не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией производства судебной экспертизы.**  **4. Если производство экспертизы предполагается поручить лицу, не являющемуся сотрудником судебно-экспертной организации, суд до вынесения определения о ее назначении должен удостовериться в его личности и отсутствии оснований к отводу эксперта, предусмотренных статьей 39 настоящего Кодекса.**  **5. По результатам производства экспертизы эксперт (эксперты) дает от своего имени заключение, составленное в соответствии с требованиями статьи 773 настоящего Кодекса, и направляет его судье, органу (должностному лицу), назначившему экспертизу.**  **6. При недостаточной ясности или полноте заключения, а также возникновении необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием, может быть назначена дополнительная экспертиза, производство которой поручается тому же или иному эксперту (экспертам).**  **7. Если заключение эксперта недостаточно обосновано либо его выводы вызывают сомнение или были существенно нарушены процессуальные нормы о назначении и производстве экспертизы, для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается комиссии экспертов, в которую не входит эксперт (эксперты), проводивший предыдущую экспертизу.**  **8. Определение судьи, органа (должностного лица) о назначении дополнительной и повторной экспертиз должно быть мотивированным. При поручении дополнительной и повторной экспертиз эксперту (экспертам) должны быть представлены заключения, составленные по результатам предыдущих экспертиз.**  **9. Если эксперт до проведения исследования убеждается, что поставленные перед ним вопросы выходят за пределы его специальных знаний либо представленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены, либо состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дать заключение и направляет его судье, органу (должностному лицу).** | | | В связи с выделением норм, относящихся к организации производства экспертизы, в отдельную статью.  Новые нормы приведены в соответствии с Законом «О судебно-экспертной деятельности» и аналогичными нормами действующих процессуальных законов . |
| 24. | | Часть 1 статьи 773 | **Статья 773. Заключение и показания эксперта и специалиста**  **1. Заключение эксперта – это представленные в письменной форме выводы по вопросам, поставленным перед ним судьей, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, основанные на результатах исследования материалов дела, в том числе вещественных доказательств и образцов, проведенного с использованием специальных научных знаний. В заключении указываются также методы, примененные экспертом при исследовании, обоснование ответов на поставленные вопросы и обстоятельства, имеющие значение для дела, установленные по инициативе самого эксперта.**        2. Заключение составляется экспертом (экспертами) после производства исследований с учетом его результатов от своего имени, удостоверяется его (их) подписью и личной печатью. В случае производства экспертизы органом экспертизы, подпись эксперта (экспертов) заверяется печатью указанного органа. Заключение эксперта (экспертов), представляемое в электронной форме, удостоверяется его (их) электронной цифровой подписью, а также органа экспертизы при производстве экспертизы указанным органом.        3. В заключении эксперта должны быть указаны: дата его оформления, сроки и место производства экспертизы; основания производства судебной экспертизы; сведения о судье, об органе (должностном лице), в производстве которых находится дело об административном правонарушении; сведения об органе судебной экспертизы и (или) эксперте (экспертах), которым поручено производство экспертизы (фамилия, имя, отчество (при его наличии), образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность); отметка, удостоверенная подписью эксперта о том, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в суде; вопросы, поставленные перед экспертом (экспертами); сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве экспертизы, и данных ими пояснениях; объекты; содержание и результаты исследований с указанием использованных методик; оценка результатов проведенных исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным перед экспертом (экспертами) вопросам.  **…..** | | **Статья 773. Заключение и показания эксперта и специалиста**      Часть первую изложить в следующей редакции: **«Заключение эксперта – оформленный в соответствии с требованиями настоящего Кодекса документ, отражающий ход и результаты судебно-экспертного исследования».** | | | Новое определение предложено по аналогии с Законом «О судебно-экспертной деятельности» и УПК в целях единообразного подхода к правовому регулированию института судебной экспертизы в процессуальном законодательстве.  Часть 1 статьи 773 должна определять заключение эксперта как доказательство, в отличие от части 3, касающейся его формы и содержания.  В соответствии с теорией доказательств, а также законодательством Республики Казахстан, к заключению эксперта как доказательству и документу, относятся не только выводы, но и все иные его части. Заключением называется документ в целом. Это следует и из последнего предложения настоящей статьи.  Судом оценивается весь документ в целом, т.к. иначе невозможно судить об относимости и допустимости заключения.  Исключается также дублирование с частью 3 статьи. |
| **Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан** | | | | | | | | |
| 25. | | Часть 7 статьи 33 | **Статья 33. Эксперт**  ……  7.Эксперт, являющийся сотрудником **органов судебной экспертизы**, считается по роду своей деятельности ознакомленным с его правами и обязанностями и предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. | | **Статья 33. Эксперт.**  В части седьмой слова: **«органов судебной экспертизы»** заменить словами: **«судебно-экспертных организаций».** | | | В связи с введением в Закон «О судебно-экспертной деятельности» нового субъекта – негосударственной судебно-экспертной организации, а также введением нового обобщенного понятия – судебно-экспертная организация, включающего орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации. |
| **Закон Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности» от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК** | | | | | | | | |
| 26. | По всему тексту закона | | | отсутствует | | По всему тексту закона слова "**компетенция эксперта", «компетенция судебного эксперта»** заменить словами **"специальные научные знания судебного эксперта"** в соответствующем падеже *.* | | Понятие "компетенция" применительно к судебному эксперту в Законе отсутствует. Его введение нецелесообразно, поскольку понятие «компетенция» полностью дублирует понятие "специальные научные знания». |
| 27. | По всему тексту закона | | | отсутствует | | По всему тексту закона слова **"Министерство юстиции Республики Казахстан"** заменить словами **"уполномоченный орган"** в соответствующем падеже. | | Уточнение редакции.  В связи неоднократным упоминанием понятия в тексте Закона. |
| 28. | По всему тексту закона | | | отсутствует | | По всему тексту закона после слов **"назначившему судебную экспертизу»** дополнить словами **«либо направившему запрос о ее производстве»** в соответствующем падеже; | | В связи с наделением адвоката правом запроса о производстве судебной экспертизы (п. 3) ч. 3 ст.122 УПК) |
| 29. | Статья 1 | | | **Статья 1. Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Законе**        Содержащиеся в настоящем Законе понятия применяются в следующем значении:        1) специальные научные знания – область специальных знаний, содержание которой составляют научные знания, реализованные в методиках судебно-экспертных исследований;        2) валидация – оценка пригодности использования методов и методик судебно-экспертного исследования, проводимая в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;        3) экспертная специальность – научная компетенция судебного эксперта в сфере производства определенного вида судебной экспертизы, установленного законодательством Республики Казахстан, подтвержденная присвоением квалификации судебного эксперта;        4) заключение эксперта – письменный документ, оформленный в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан, отражающий ход и результаты судебно-экспертного исследования;        5) судебно-экспертная деятельность – деятельность органов судебной экспертизы и судебных экспертов по организации и производству судебной экспертизы;        6) методика судебно-экспертного исследования – система методов, применяемых при изучении объектов судебной экспертизы для установления фактических данных, относящихся к предмету судебной экспертизы;        7) метод судебно-экспертного исследования – система логических и (или) инструментальных операций (способов, приемов), применяемых при изучении объектов судебной экспертизы для установления фактических данных, относящихся к предмету судебной экспертизы;        8) судебная экспертиза – исследование материалов уголовного, гражданского дела либо дела об административном правонарушении, проводимое на основе специальных научных знаний в целях установления фактических данных, имеющих значение для его разрешения;        9) предмет судебной экспертизы – фактические данные, имеющие значение для разрешения уголовного, гражданского дела либо дела об административном правонарушении, устанавливаемые путем производства судебной экспертизы;        10) объекты судебной экспертизы – вещественные доказательства, документы, тело человека, состояние психики человека, трупы, животные, образцы, а также относящиеся к предмету судебной экспертизы сведения, содержащиеся в материалах дела, по которому производится судебная экспертиза;        11) орган судебной экспертизы – государственное юридическое лицо, осуществляющее судебно-экспертную деятельность в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;        12) судебный эксперт – не заинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями и соответствующее иным требованиям, установленным законом, которому поручено производство судебной экспертизы;        13) аттестация судебного эксперта – периодически осуществляемая процедура по определению соответствия судебного эксперта квалификационным требованиям, установленным законом;        14) квалификация судебного эксперта – комплекс знаний, умений и навыков, приобретенных лицом, имеющим профессиональное образование, путем целенаправленной подготовки в целях исследования объектов экспертизы определенного вида;        15) образцы – материальные объекты, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества, необходимые для производства судебной экспертизы. | | **Статья 1. Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Законе**  Дополнить подпунктом 2-1) следующего содержания:  **2-1) частный судебный эксперт – лицо, занимающееся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии~~,~~**  Дополнить подпунктом 2-2) следующего содержания:  **«2-2. государственный судебный эксперт – сотрудник органа судебной экспертизы, осуществляющий производство судебной экспертизы в порядке исполнения своих должностных обязанностей;».**  Подпункт 3) изложить в следующей редакции:  **«3) экспертная специальность (специальность судебного эксперта) – комплекс специальных научных знаний в сфере производства определенного вида судебной экспертизы, входящего в перечень, утвержденный уполномоченным органом;»**.  В подпункте 4) слово «**письменный»** исключить.  Подпункт 5) изложить в следующей редакции: **"5) судебно-экспертная деятельность - деятельность органа судебной экспертизы, негосударственных судебно-экспертных организаций и судебных экспертов, установленная статьей 4 настоящего Закона;".**  В подпункте   8) после слова **«гражданского»** дополнить словом **«, административного».**  В подпункте   9) после слова **«гражданского»** дополнить словом **«, административного».**  Дополнить подпунктом 13-2) следующего содержания: **«**аккредитация в сфере судебной экспертизы (далее – аккредитация) – официальное признание уполномоченным органом по аккредитации компетентности органа судебной экспертизы в осуществлении судебно-экспертной деятельности;».  Дополнить подпунктом 13-2) следующего содержания:  **13-2) сертификация судебного эксперта – подтверждение соответствия государственного, частного судебного эксперта требованиям и стандартам, предъявляемым при занятии судебно-экспертной деятельностью;».**  Подпункт 14) изложить в следующей редакции: «**14) квалификация судебного эксперта – подтвержденный сертификатом комплекс специальных научных знаний, приобретенных лицом, имеющим профессиональное образование, путем специальной подготовки в целях присвоения ему экспертной специальности;».**  Дополнить подпунктом 14-1) следующего содержания:  **«14-1) уполномоченный орган в сфере судебно-экспертной деятельности (далее – уполномоченный орган) – центральный исполнительный орган, осуществляющий реализацию государственной политики и государственное регулирование в сфере судебно-экспертной деятельности, а также контроль за ее качеством;».**  Дополнить подпунктом 15-1) следующего содержания:  **15-1) негосударственная судебно-экспертная организация - юридическое лицо, занимающееся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии в порядке, предусмотренном настоящим Законом;».**  Дополнить подпунктом 16-1) следующего содержания:  **«16-1) Палата судебных экспертов Республики Казахстан (далее – Палата) – некоммерческая профессиональная самофинансируемая организация, создаваемая для защиты прав и законных интересов членов Палаты, координации их деятельности, а также соблюдения ими законодательства Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности;»** | | **Новый пп. 2-1):** в связи с введением в Закон понятия «частный судебный эксперт» и неоднократным упоминанием понятия в тексте Закона.  **Новый пп. 2-2):** в связи с введением в Закон понятия «государственный судебный эксперт» и неоднократным упоминанием понятия в тексте Закона.  **Подпункт 3):** приведение в соответствие с подпунктом 3) статьи 12 Закона.  Экспертная специальность существует вне присвоения квалификации конкретному лицу.  **Подпункт 4:** в связи с цифровизацией в процессуальных законах предусмотрен электронный вид заключения эксперта.  **Подпункт 5):** действующее определение не полностью охватывает объем судебно-экспертной деятельности, предусмотренный статьей 4 Закона  В связи с принятием Административного процедурно-процессуального кодекса.  **Подпункт 8):** в связи с принятием Административного процедурно-процессуального кодекса.  **Подпункт 9):** в связи с принятием Административного процедурно-процессуального кодекса.  **Новый подпункт 13-1):** в связи с введением Законом нового понятия «аккредитация» и неоднократным упоминанием его в тексте Закона  **Новый пп. 13-2):** в связи с введением Законом нового понятия «сертификация» и неоднократным упоминанием его в тексте Закона.  **Подпункт 14):** в связи с введением процедуры сертификации.  Понятие «квалификация..» уточнено, т.к. целью обучения является получение экспертной специальности, которое подтверждается сдачей квалификационного экзамена и сертификацией эксперта.  **Новый подпункт 14-1):** в связи с неоднократным упоминанием понятия в тексте Закона  **Новый подпункт 15-1):** в связи с введением нового понятия и неоднократным его упоминанием в тексте Закона  **Новый подпункт 16-1):** в связи с неоднократным упоминанием понятия в тексте Закона |
| 30. | Статья 4 | | | **Статья 4. Содержание судебно-экспертной деятельности**        Содержание судебно-экспертной деятельности включает:        1) производство судебной экспертизы по уголовным, гражданским делам, а также по делам об административных правонарушениях;        2) организацию и проведение научных исследований в области судебной экспертизы;  3) организацию и осуществление научно-методического и информационного обеспечения судебной экспертизы;  4) подбор, подготовку, переподготовку и повышение квалификации лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность;        5) международное сотрудничество в области судебной экспертизы. | | **Статья 4. Содержание судебно-экспертной деятельности**  В статье 4:  - в подпункте 4) дополнить словами: **«осуществление единого научно-методического контроля за качеством экспертных исследований»;**  -дополнить пунктом 2 следующего содержания: **«2.Судебно-экспертная деятельность не является предпринимательской деятельностью**» с введением нумерации пунктов. | | **Подпункт 4):** в связи с расширением возможностей производства судебной экспертизы в негосударственном секторе.  **Новый пункт 2** – устранение правового пробела с целью констатации, что судебно-экспертная деятельность не является предпринимательской. |
| 31. | **Пункт 2**  **статьи 10** | | | **Статья 10. Допустимость использования при проведении судебно-экспертных исследований научно-технических средств, методов и методик**  2. При проведении судебной экспертизы судебный эксперт применяет методики, **включенные в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан.** Применение иных методик допускается в случаях, если они удовлетворяют требованиям пункта 1 настоящей статьи. При этом научное обоснование их применения должно быть приведено в заключении эксперта. | | **Статья 10. Допустимость использования при проведении судебно-экспертных исследований научно-технических средств, методов и методик**  Пункт 2 изложить в следующей редакции:  **«2. При производстве судебной экспертизы судебный эксперт применяет методики, прошедшие процедуру валидации, либо нормативные документы по стандартизации, утвержденные уполномоченным органом».**  Дополнить пунктом 3 следующего содержания:  **«3. Применение иных методик допускается в случаях, если они удовлетворяют требованиям пункта 1 настоящей статьи. При этом научное обоснование их применения, а также причины неиспользования научно-методических материалов, указанных в пункте 2 настоящей статьи, должны быть приведены в заключении эксперта».** | | Приведение статьи в соответствие с современной практикой, когда судебный эксперт вправе применять в ходе исследования:   1. научно обоснованные методики, прошедшие валидацию согласно требований п.7.2.2 ISO/IEC 17025 и подпункта 9 статьи 12 настоящего Закона; 2. международные и национальные стандарты с учетом развития стандартизации в сфере судебной экспертизы и создания ТК по стандартизации в 2019 году   Кроме того, если поставленный перед экспертном вопрос не может быть решен на основе существующих методик (стандартов) по причине новизны, уникальности объекта или вопроса, следует исходить из общих процессуальных условий использования научно-технических средств в процессе доказывания, приведенных во всех процессуальных законах (ст. 126 УПК, ст. 68 ГПК, ст. 778 КоАП) и продублированных в пункте 1 настоящего Закона. |
| 32. | Статья 12 | | | **Статья 12. Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан**        К компетенции Министерства юстиции Республики Казахстан относятся:        1) реализация государственной политики в области судебно-экспертной деятельности;        2) осуществление государственного контроля в области судебно-экспертной деятельности;        3) разработка и утверждение перечня видов судебных экспертиз, проводимых органами судебной экспертизы, и экспертных специальностей, квалификация по которым присваивается Министерством юстиции Республики Казахстан;        4) разработка и утверждение правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы;        5) разработка и утверждение правил обращения с объектами судебной экспертизы;        6) разработка и утверждение правил определения категорий сложности судебных экспертиз, порядка исчисления сроков производства судебных экспертиз в зависимости от категории их сложности, а также оснований и порядка приостановления и продления срока производства судебных экспертиз;        7) разработка и утверждение нормативов нагрузки судебных экспертов органов судебной экспертизы;        8) разработка и утверждение правил определения стоимости производства судебной экспертизы в органах судебной экспертизы;        9) разработка и утверждение правил валидации методов и методик судебно-экспертных исследований;        10) разработка и утверждение правил разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований;        11) разработка и утверждение правил формирования, ведения и использования Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан;        12) ведение Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан;        13) разработка и утверждение стандартов и требований к специально оснащенным помещениям для производства судебной экспертизы;        14) разработка и утверждение правил квалификационной подготовки судебных экспертов;        15) разработка и утверждение правил приема экзаменов для присвоения квалификации судебного эксперта;        16) разработка и утверждение положения о комиссии по присвоению квалификации судебного эксперта и ее состава;        17) прием квалификационных экзаменов для присвоения квалификации судебного эксперта;        18) разработка и утверждение правил аттестации судебных экспертов;        19) разработка и утверждение положения о комиссии по проведению аттестации судебных экспертов и ее состава;        20) аттестация судебных экспертов;        21) разработка и утверждение правил повышения квалификации судебных экспертов;        22) разработка и утверждение правил формирования, ведения и использования Государственного реестра судебных экспертов Республики Казахстан;        23) ведение Государственного реестра судебных экспертов Республики Казахстан;        24) разработка и утверждение положения о комиссии по лицензированию судебно-экспертной деятельности и ее состава;        25) осуществление лицензирования в сфере судебно-экспертной деятельности;        26) разработка и утверждение Кодекса этики судебного эксперта;        27) иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом, иными законами Республики Казахстан, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан. | | **Статья 12. Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан**  Дополнить пунктом 3-1) следующего содержания: **«3-1) утверждения перечня видов судебных экспертиз, производство которых отнесено к исключительной компетенции органа судебной экспертизы;».**  Дополнить новым пунктом 4-1) следующего содержания: **«4-1) разработка и утверждение правил организации и производства повторных судебных экспертиз в органах судебной экспертизы и деятельности комиссии по рассмотрению их результатов»;**  Пункт 11) изложить в следующей редакции: **«11) разработка и утверждение перечня показателей судебно-экспертной деятельности, подлежащих обязательному мониторингу и учету при оценке квалификации и компетентности судебных экспертов;».**  Пункт 12) изложить в следующей редакции: **«12) разработка и утверждение правил использования информационной системы в области судебной экспертизы;».**  Пункт 18) изложить в следующей редакции: **«18) при участии Палаты разработка и утверждение правил сертификации судебных экспертов»;**  Пункт 19) изложить в следующей редакции: **«при участии Палаты разработка и утверждение положения о комиссии по проведению сертификации судебных экспертов и ее состава»;**  Пункт 20) изложить в следующей редакции: **«20) сертификация государственных судебных экспертов»;**  В пункте 21) после слова **«квалификации»** дополнить словом **«государственных» судебных экспертов;**  Пункт 26) изложить в следующей редакции: **«26) при участии Палаты разработка и утверждение Кодекса этики судебного эксперта;».** | | **Новый пункт 3-1)** – в связи с наличием видов экспертиз преимуществен по уголовным делам, которые, как свидетельствует международная практика, на данном этапе развития судебно-экспертной системы могут производиться исключительно органом судебной экспертизы (например, исследование наркотиков).  **Новый пункт 4-1)** – в связи с особой сложностью организации производства повторных экспертиз и оценки их результатов, а также необходимостью реагирования на факты повторных экспертиз с противоположными выводами.  **Новый пункт 11)** – с целью объективизации оценки качества работы экспертов.  **Новый пункт 12)** – в связи с цифровизацией судебно-экспертной деятельности.  **Пункты 18)-21), 26)** - в целях усиления роли Палаты и ее самостоятельности в отношении частных судебных экспертов. |
| 33. | Статья 13 | | | **Статья 13. Порядок и условия выдачи, переоформления, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, а также контроль за деятельностью лиц, занимающихся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии**        1. Лицензия на занятие судебно-экспертной деятельностью выдается физическим лицам.        2. Порядок и условия выдачи, переоформления, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, а также контроль за деятельностью лиц, занимающихся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, устанавливаются Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях". | | **Статья 13. Порядок и условия выдачи, переоформления, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, а также контроль за деятельностью лиц, занимающихся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии**  В пункте первом после слова «физическим» дополнить словами «и юридическим».  В пункте втором после слов «выдаче и» дополнить словами: «  **получения приложения к действующей лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью,»** устанавливается Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».  **Д**ополнить пунктом третьим следующего содержания: **«3. Контроль за деятельностью лиц занимающихся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, осуществляется в соответствии с Предпринимательским кодексом Республики Казахстан».** | | Согласно п.2) ст. 12 Закона уполномоченный орган осуществляет государственный контроль в области судебно-экспертной деятельности.  Дополнение указанных пунктов позволит уполномоченному органу осуществлять постлицензионный контроль в указанной сфере. |
| 34. | Статья 14 | | | Статья 14. Приостановление, возобновление, прекращение действия и лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью  1. Помимо общих оснований, предусмотренных Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях и Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях", действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью лица приостанавливается в случаях:  1) нахождения его на государственной службе;  2) исполнения им полномочий депутата Парламента Республики Казахстан, депутата маслихата, осуществляющего свою деятельность на освобожденной основе, оплачиваемую за счет бюджетных средств;  3) его работы в должности эксперта в органах судебной экспертизы;  4) прохождения им срочной воинской службы;  5) предусмотренных пунктом 2 статьи 22 настоящего Закона | | Статью 14 изложить в следующей редакции;  **«Статья 14. Приостановление и возобновление, лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью**  **1. Помимо общих оснований, предусмотренных Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях и Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях", действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью лица приостанавливается на период:**  **1) нахождения его на государственной службе;**  **2) исполнения им полномочий депутата Парламента Республики Казахстан, депутата маслихата, осуществляющего свою деятельность на освобожденной основе, оплачиваемую за счет бюджетных средств;**  **3) его работы в должности эксперта в органе судебной экспертизы;**  **4) прохождения им срочной воинской службы;**  **2. Действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью приостанавливается на соответствующий срок в случаях:**  **1) возбуждения производства по делу о лишении лицензии на право занятия судебно-экспертной деятельностью – до принятия решения;**  **2) признания лица обвиняемым в совершении преступления в соответствии с уголовно-процессуальным законом – до вступления приговора в законную силу;**   1. **нарушения по неуважительной причине более чем на тридцать календарных дней срока прохождения сертификации либо отказа от ее прохождения – до устранения нарушения, но не более трех месяцев;** 2. **уклонения от оплаты обязательных взносов в Палату судебных экспертов – до устранения нарушения, но не более трех месяцев;** 3. **в случае исключения из Палаты – до устранения указанного обстоятельства, но не более шести месяцев**   **6) если численность лиц, имеющих лицензию на занятие судебно-экспертной деятельностью в составе юридического лица, осуществляющих таковую, составляет менее двух – до устранения указанного обстоятельства, но не более шести месяцев».**  **3. Действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью приостанавливается и возобновляется лицензиаром на основании материалов, представленных комиссией по лицензированию судебно-экспертной деятельности.**  **В течение трех рабочих дней о принятом решении уведомляется лицо, действие лицензии которого приостановлено или возобновлено, и соответствующие сведения вносятся в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан».** | | Нормы о приостановлении и возобновлении лицензии имеют самостоятельное правовое содержание. С учетом дополнения их нормами, уточняющими процедуры приостановления и возобновления лицензии, целесообразно их изложение в самостоятельной статье. |
| 35. | Новая статья 14-1 | | | Отсутствует | | Дополнить статьей 14-1 следующего содержания:  **«Статья 14-1. Прекращение действия и лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью**  **1. Помимо общих оснований, предусмотренных Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях", прекращение действия лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью осуществляется в случаях:**  **1) смерти лица;**  **2) признания лица по вступившему в законную силу решения суда недееспособным или ограниченно дееспособным, умершим либо безвестно отсутствующим;**  **3) прекращения лицом гражданства Республики Казахстан;**  **4) вступления в законную силу обвинительного приговора суда;**  **5) освобождения лица от уголовной ответственности за совершение преступления на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой статьи 35 или статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за совершение тяжких или особо тяжких преступлений;**   1. **6) вступления в законную силу судебного решения о применении к лицу принудительных мер медицинского характера.**   **2. Действие лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью прекращается лицензиаром на основании материалов, представленных комиссией по лицензированию судебно-экспертной деятельности.**  **В течение трех рабочих дней о принятом решении уведомляется лицо, действие лицензии которого прекращено или лишено, и соответствующие сведения вносятся в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан.**  **3. Помимо общих оснований, предусмотренных Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, лишение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью осуществляется в судебном порядке по иску Министерства юстиции Республики Казахстан в случаях:**  **1) грубого или неоднократного нарушения лицом при осуществлении судебно-экспертной деятельности законодательства Республики Казахстан, Кодекса этики судебного эксперта;**  **2) невозможности исполнения лицом обязанностей судебного эксперта вследствие несоответствия квалификационным требованиям по результатам сертификации;**  **3) неустранения обстоятельств, предусмотренных подпунктами 3), 4), 5), 6) пункта статьи 214 настоящего Закона, по которым приостановлено действие лицензии****».** | | Нормы о прекращении и лишении лицензии имеют самостоятельное правовое содержание. С учетом дополнения их нормами, уточняющими процедуры прекращения и лишения лицензии, целесообразно их изложение в самостоятельной статье. |
| 36. | Глава 3. | | | **Глава 3. Руководитель органа судебной экспертизы. Судебный эксперт.** | | Изложить заголовок главы 3 в следующей редакции: **«Судебно-экспертные организации. Руководитель судебно-экспертной организации. Судебный эксперт.** | | В связи с введением норм о новом субъекте судебно-экспертной деятельности – негосударственной судебно-экспертной организации. |
| 37. | Новая статья 18-1 | | | отсутствует | | Дополнить новой статьей 18-1 следующего содержания:  **«Статья 18-1. Судебно-экспертные организации.**  **1. Судебно-экспертная деятельность в Республике Казахстан осуществляется судебно-экспертными организациями, к которыми относятся орган судебной экспертизы и негосударственные судебно-экспертные организации.**  **2. Негосударственными судебно-экспертными организациями являются некоммерческие организации, судебно-экспертная деятельность которых является основным видом их уставной деятельности.**  **3. Для занятия судебно-экспертной деятельностью негосударственной судебно-экспертной организации требуется наличие:**  **1) лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью;**  **2) аккредитации;**  **3) специально оснащенных помещений, удовлетворяющих стандартам и требованиям, утвержденным уполномоченным органом**  **4) в составе не менее трех частных судебных экспертов.**  **4. Негосударственными судебно-экспертными организациями производятся судебные экспертизы за исключением входящих в перечень видов судебных экспертиз, производство которых отнесено к исключительной компетенции органа судебной экспертизы, утвержденный уполномоченным органом;**  **5. Руководитель негосударственной судебно-экспертной организации обязан в течение пяти календарных дней после получения лицензии письменно уведомить об этом уполномоченный орган и Палату.** | | В связи с введением норм о новом субъекте судебно-экспертной деятельности – негосударственной судебно-экспертной организации. |
| 38. | Статья 19 | | | **Статья 19. Судебный эксперт**  1. Производство судебной экспертизы может быть поручено:        1) сотрудникам **органов** судебной экспертизы;        2) физическим лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии;        3) иным лицам в разовом порядке в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.        2. Лица, указанные в подпунктах 1) и 2) пункта 1 настоящей статьи, должны состоять в гражданстве Республики Казахстан.        3. Производство судебной экспертизы в разовом порядке может быть поручено в случаях:        1) назначения судебной экспертизы, не предусмотренной перечнем видов судебных экспертиз, установленных Министерством юстиции Республики Казахстан;      2) удовлетворения мотивированного отвода судебным экспертам соответствующей специальности, являющимся сотрудниками **органов** судебной экспертизы, а также **лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии,** либо мотивированного отстранения от производства судебной экспертизы органа судебной экспертизы в целом;        3) привлечения судебного эксперта иностранного государства в соответствии со статьей 62 настоящего Закона. | | **Статья 19. Судебный эксперт**  Пункт первый изложить в следующей редакции:  «**1) государственным судебным экспертам;**  **2) частным судебным экспертам;**  **3) иным лицам в разовом порядке в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи».**  Подпункт 2) пункта третьего изложить в следующей редакции:  **«2) удовлетворения мотивированного отвода всем государственным и частным судебным экспертам соответствующей экспертной специальности либо мотивированного отстранения от производства судебной экспертизы органа судебной экспертизы в целом»;** | | В связи с введением в Закон новых понятий – государственного и частного судебного эксперта. |
| 39. | пункт 2  статьи 20 | | | **Статья 20. Квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту**  Лица, указанные в подпунктах 1) и 2) пункта 1 статьи 19 настоящего Закона, должны отвечать следующим квалификационным требованиям:  1) иметь высшее образование;  **2) иметь квалификацию судебного эксперта, подтвержденную квалификационным свидетельством на право производства определенного вида судебной экспертизы;**  3) быть аттестованным в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом.  … | | **Статья 20. Квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту**  В статье 20:  - подпункт 2) изложить в следующей редакции: «**2) иметь сертификат о квалификации судебного эксперта»;**  - подпункт 3) исключить. | | В связи с заменой аттестации судебных экспертов их сертификацией по единым требованиям. |
| 40. | статья 21 | | | **Статья 21. Присвоение квалификации судебного эксперта**  Присвоение квалификации судебного эксперта осуществляется путем сдачи лицом квалификационного экзамена с выдачей ему квалификационного свидетельства судебного эксперта на право производства определенного вида судебной экспертизы. | | **Статья 21. Присвоение квалификации судебного эксперта**  Изложить статью в следующей редакции:  **«Присвоение квалификации судебного эксперта осуществляется путем сдачи лицом квалификационного экзамена с последующим прохождением процедуры сертификации в соответствии со статьей 22 настоящего Закона.**  **Порядок сдачи квалификационных экзаменов государственными судебными экспертами определяется правилами, утвержденными уполномоченным органом, частными судебными экспертами – правилами, утвержденными Палатой.** | | В связи с введением нового порядка присвоения квалификации судебного эксперта. |
| 41. | Статья 22 | | | **Статья 22. Аттестация судебного эксперта**  1. Судебные эксперты, являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также лица, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, проходят аттестацию каждые пять лет, за исключением лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность более двадцати лет.  2. При установлении фактов несоответствия судебного эксперта квалификационным требованиям проводится его внеочередная аттестация. | | Изложить статью 22 в следующей редакции:  **«Статья 22. Сертификация судебного эксперта**  **1. Процедура сертификации судебных экспертов и лиц, претендующих на занятие судебно-экспертной деятельностью, за исключением лиц, занимающихся судебно-экспертной деятельностью более двадцати лет, определяется правилами, разрабатываемыми и утверждаемыми уполномоченным органом по согласованию с Палатой.**  **2. По итогам успешного прохождения сертификации лицу выдается сертификат о квалификации судебного эксперта, подтверждающий его квалификацию по определенной экспертной специальности, сроком на пять лет.**  **По истечении этого срока судебный эксперт направляется на сдачу сертификационного экзамена на подтверждение экспертной квалификации.**  **3. Процедура сертификации осуществляется создаваемым при Палате органом, прошедшим аккредитацию,».** | | В связи с заменой аттестации судебных экспертов на сертификацию, а также в целях усиления роли Палаты судебных экспертов в развитии профессионального сообщества судебных экспертов. |
| 42. | Глава 4 | | | **Глава 4. Палата судебных экспертов** | | Изложить заголовок главы 4 в следующей редакции: **«Глава 4.Организация и деятельность Палаты судебных экспертов Республики Казахстан»** | | Для исключения дублирования заголовков главы 3 и статьи 25. |
| 43. | Статья 25 | | | **Статья 25. Палата судебных экспертов Республики Казахстан**  1. Палата судебных экспертов Республики Казахстан (далее – Палата) является некоммерческой профессиональной самофинансируемой организацией, создаваемой для защиты прав и законных интересов членов Палаты, координации их деятельности, а также соблюдения ими законодательства Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности. | | **Статья 25. Палата судебных экспертов Республики Казахстан**  Пункт 1 исключить. | | Пункт 1 исключен в связи с переносом в глоссарий, поскольку понятие Палаты неоднократно используется в тексте Закона до статьи 25. |
| 44. | Статья 28 | | | **Статья 28. Полномочия Палаты**  1. Деятельность Палаты определяется настоящим Законом, ее уставом.  2. Палата:  1) осуществляет координацию деятельности ее членов, а также территориальных палат;  2) представляет и защищает права и законные интересы ее членов, а также территориальных палат при осуществлении ими судебно-экспертной деятельности в их отношениях с государственными органами, иными юридическими лицами;  3) осуществляет методическую помощь в подготовке лиц, претендующих на получение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, для сдачи ими квалификационных экзаменов;    9) осуществляет проверки деятельности территориальных палат;  10) участвует в осуществлении международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности;  11) делегирует представителей для включения в состав **квалификационной и аттестационной комиссий**;  12) предоставляет Министерству юстиции Республики Казахстан статистическую информацию о своей деятельности по утвержденной им форме;  13) осуществляет иную деятельность, не противоречащую законодательству Республики Казахстан.  3. Палата при рассмотрении вопроса о законности совершения действий (бездействия) **лицом, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии,** вправе истребовать от него представления сведений о проведенных судебно-экспертных исследованиях, а в необходимых случаях – личных объяснений, в том числе по вопросам несоблюдения этики судебного эксперта. | | **Статья 28. Полномочия Палаты**  Пункт 2 изложить в следующей редакции:  2. Палата:  1) осуществляет координацию деятельности ее членов, а также территориальных палат;  2) представляет и защищает права и законные интересы ее членов, а также территориальных палат при осуществлении ими судебно-экспертной деятельности в их отношениях с государственными органами, иными юридическими лицами  3) осуществляет методическую помощь в подготовке лиц, претендующих на получение лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, для сдачи ими квалификационных экзаменов;  4) организует обучение и повышение квалификации ее членов;  5**) совместно с уполномоченным органом разрабатывает правила сертификации судебных экспертов»;**  6) с**овместно с уполномоченным органом разрабатывает положение о комиссии по проведению сертификации судебных экспертов;**  7**) осуществляет сертификацию частных судебных экспертов»;**  **8) делегирует представителей для включения в состав квалификационных комиссий»;**  9) вносит в Министерство юстиции Республики Казахстан представление о приостановлении, прекращении действия и лишении лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью;  **10) совместно с уполномоченным органом разрабатывает Кодекс этики судебного эксперта;».**  11) рассматривает обращения физических и юридических лиц на нарушение обязанностей судебного эксперта и этики судебного эксперта ее членами;  12) участвует в нормотворческой деятельности Министерства юстиции Республики Казахстан, других государственных органов Республики Казахстан по вопросам судебно-экспертной деятельности;  13) **утверждает правила расчета стоимости проведения судебных экспертиз и исследований для частных судебных экспертов;**  14) осуществляет проверки деятельности территориальных палат;  15) участвует в осуществлении международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности  16) предоставляет Министерству юстиции Республики Казахстан статистическую информацию о своей деятельности по утвержденной им форме;  17) осуществляет иную деятельность, не противоречащую законодательству Республики Казахстан.  В пункте 3 слова **лицом, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии»,** заменить словами "**частным судебным экспертом".** | | С целью усиления роли Палаты . |
| 45. | Статья 34 | | | **Статья 34. Сроки, продление и приостановление производства судебной экспертизы**  1. Срок производства судебной экспертизы исчисляется со дня принятия к производству постановления, определения о назначении судебной **экспертизы** и ее объектов органом судебной экспертизы либо лицом, осуществляющим судебно-экспертную деятельность в соответствии с подпунктами 2) и 3) пункта 1 статьи 19 настоящего Закона. | | **Статья 34. Сроки, продление и приостановление производства судебной экспертизы**  В пункте 1 после слов: "**о назначении судебной экспертизы,"** дополнить словами: "**запроса адвоката, являющегося защитником, представителем потерпевшего, о производстве экспертизы".** | | Восполнение правового пробела, исходя из пп.3) части 3 статьи 122 УПК. |
| 46. | Пункт 3 статьи 36 | | | **Статья 36. Единоличная и комиссионная судебные экспертизы**          3. Постановление, определение органа (лица), назначившего комиссионную судебную экспертизу, обязательны для руководителя органа судебной экспертизы. | | **Статья 36. Единоличная и комиссионная судебные экспертизы**  Пункт 3 изложить в следующей редакции:  **"3. Постановление, определение органа (лица), назначившего комиссионную судебную экспертизу, запрос адвоката, являющегося защитником, представителем потерпевшего, о проведении комиссионной экспертизы обязательны для руководителя органа судебной экспертизы".** | | Восполнение правового пробела, исходя из пп.3) части 3 статьи 122 УПК. |
| 47. | Пункт 3 статьи 39 | | | **Статья 39. Содержание заключения эксперта**        3. Если по одним вопросам, указанным в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы, судебный эксперт дает заключение, а по другим имеются основания для составления сообщения о невозможности дать заключение, им составляется единый документ – заключение эксперта. | | **Статья 39. Содержание заключения эксперта**  В пункте 3 после слова **"экспертизы"** дополнить словами**: "запросе адвоката, являющегося защитником, представителем потерпевшего, о производстве экспертизы**". | | Восполнение правового пробела, исходя из пп.3) части 3 статьи 122 УПК. |
| 48. | Пункт 2 статьи 42 | | | **Статья 42. Дополнительная и повторная судебные экспертизы**        2. Повторная судебная экспертиза назначается для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов в случаях, когда предыдущее заключение судебного эксперта недостаточно обоснованно или его выводы вызывают сомнение либо были существенно нарушены процессуальные нормы при назначении и производстве судебной экспертизы.        В постановлении, **определении** о назначении повторной судебной экспертизы должны быть приведены обоснованные мотивы несогласия с результатами предыдущей судебной экспертизы. | | **Статья 42. Дополнительная и повторная судебные экспертизы**  В абзаце 2 пункта 2 после слова **"экспертизы**" дополнить словами**: "запросе адвоката, являющегося защитником, представителем потерпевшего, о производстве экспертизы**". | | Восполнение правового пробела, исходя из пп.3) части 3 статьи 122 УПК. |
| 49**.** | Пункты 1-2 статьи 43 | | | **Статья 43. Возврат материалов без исполнения**  6) отсутствует | | **Статья 43. Возврат материалов без исполнения**  Дополнить новым подпунктом 6) следующего содержания: **"наличие письменного обращения органа (лица), назначившего судебную экспертизу, в случае отпадения необходимости в ее производстве».** | | Восполнение правового пробела |
| 50. | Пункт 2  статьи 47 | | | **Статья 47. Сроки пребывания лица в медицинской организации при производстве судебной экспертизы**  2. Продление указанного срока для лица, подвергающегося судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется с его согласия органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы. | | **Статья 47. Сроки пребывания лица в медицинской организации при производстве судебной экспертизы**  В пункте 2 слова: «судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы» заменить словами «**частного судебного эксперта (экспертов)».** | | В связи с введением настоящим Законом понятия «частный судебный эксперт". |
| 51. | Пункт 1 статьи 52 | | | **Статья 52. Финансирование судебно-экспертной деятельности**  1. Финансирование судебно-экспертной деятельности **органов судебной экспертизы** осуществляется за счет бюджетных средств или иных средств, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. | | **Статья 52. Финансирование судебно-экспертной деятельности**  1. Финансирование судебно-экспертной деятельности осуществляется за счет бюджетных средств или иных средств, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. | | Уточнение редакции с учетом имеющейся практики и предлагаемых нововведений |
| 52. | Статья 54 | | | **Статья 54. Научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности**  2. Научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности, а также профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации судебных экспертов возлагаютсяна **органы судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан при участии Палаты.** | | **Статья 54. Научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности.**  **ё**  **«2. Государственные и частные судебные эксперты занимаются судебно-экспертной деятельностью на основе единого научно-методического подхода к производству судебных экспертиз, профессиональной подготовке и повышению квалификации судебных экспертов».** | | С целью усиления роли Палаты, а также формирования единого подхода к научно-методическому обеспечению судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан. |
| 53. | Статья 53. | | | **Статья 55. Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан**  1. Целями формирования Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан являются систематизация и учет методик судебно-экспертных исследований для обеспечения органов, ведущих уголовный процесс, следственного судьи, судов, органов (должностных лиц), в производстве которых находятся дела об административных правонарушениях, иных участников процесса, а также судебных экспертов сведениями о методиках.  2. Сведения о методиках судебно-экспертных исследований, отвечающих требованиям настоящего Закона, вносятся в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан. | | Статью 55 изложить в следующей редакции:  **«Статья 55. Стандартизация судебно-экспертной деятельности**  **1. Стандартизация судебно-экспертной деятельности осуществляется с целью формирования единого научно-методического подхода к производству судебных экспертиз и повышения качества судебно-экспертных экспертных исследований.**  **2. Стандарты судебно-экспертной деятельности вырабатываются Техническим комитетом по стандартизации судебно-экспертной деятельности, являющимся консультативно-совещательным органом при уполномоченным органе.**  **3. Деятельность Технического комитета по стандартизации судебно-экспертной деятельности осуществляется в соответствии с Положением, утверждаемым уполномоченным органом.** | | С целью внедрения стандартизации судебно-экспертной деятельности. |
| 54. | Статья 58 | | | **Статья 58. Кадровое обеспечение судебно-экспертной деятельности**  2. Для обеспечения надлежащего профессионального уровня судебные эксперты, являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, и лица, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, один раз в пять лет должны проходить повышение квалификации. | | **Статья 58. Кадровое обеспечение судебно-экспертной деятельности**  Пункт 2 изложить в следующей редакции: **«2. Для обеспечения надлежащего профессионального уровня государственные и частные лица проходят повышение квалификации один раз в пять лет»;** | | Уточнение редакции с учетом введения в настоящий Закон понятия «частный судебный эксперт» |