*Жоба*

**«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне әкімшілік әділет саласын жетілдіру және кеңейту мәселелерінде өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасына**

**САЛЫСТЫРМА КЕСТЕ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Құрылымдық элемент** | **Қолданыстағы редакция** | **Ұсынылған редакция** | **Негіздеме** |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 |
| **2015 жылғы 31 қазандағы Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексі** | | | | |
|  | 23-баптың үшінші бөлігі | 23-бап. Азаматтық істердің соттарға ведомстволығы  …  **3. Осы Кодексте көзделген ерекше талап қою ісін жүргізу істері соттардың ведомстволығына жатады.** | 23-бап. Азаматтық істердің соттарға ведомстволығы  …  3. **Алып тасталсын** | СК-ның 4 позициясына ұқсас |
|  | 183-баптың екінші бөлігі | 183-бап. Бірінші сатыдағы соттың азаматтық iстердi қарау және шешу мерзiмдерi  ...  2. Сот істі сот талқылауына дайындау аяқталған күннен бастап екi айға дейiнгi мерзiмде азаматтық iстерді қарайды және шешедi.  Жұмысқа қайтадан алу туралы, әке болуды анықтау және алименттерді өндiріп алу туралы азаматтық істерді, сондай-ақ **ерекше талап қою және** ерекше іс жүргізу істерін сот істі сот талқылауына дайындау аяқталған күннен бастап бір айға дейiнгi мерзiмде қарайды және шешедi. Ереуілдерді заңсыз деп тану туралы істер талап қою сотқа келіп түскен күннен бастап он жұмыс күні ішінде қаралады және шешіледі. | 183-бап. Бірінші сатыдағы соттың азаматтық iстердi қарау және шешу мерзiмдерi  ...  2. Сот істі сот талқылауына дайындау аяқталған күннен бастап екi айға дейiнгi мерзiмде азаматтық iстерді қарайды және шешедi.  Жұмысқа қайтадан алу туралы, әке болуды анықтау және алименттерді өндiріп алу туралы азаматтық істерді, сондай-ақ ерекше іс жүргізу істерін сот істі сот талқылауына дайындау аяқталған күннен бастап бір айға дейiнгi мерзiмде қарайды және шешедi. Ереуілдерді заңсыз деп тану туралы істер талап қою сотқа келіп түскен күннен бастап он жұмыс күні ішінде қаралады және шешіледі. | СК-ның 4 позициясына ұқсас |
|  | 228-бап | **228-бап. Нормативтік құқықтық актіні заңсыз деп тану туралы арыз бойынша шешім**  **1. Сот нормативтік құқықтық актіні заңсыз деп тану туралы арызды негізді деп тани отырып, арызды қанағаттандыру туралы шешім шығарады. Шешімде дауланып отырған нормативтік құқықтық актінің қай заңдарға және қай бөлігінде қайшы келетіні және нормативтік құқықтық актіні толық немесе оның жекелеген бөлігін акт қабылданған кезден бастап жарамсыз деп тану туралы көрсетіледі.**  **2. Соттың нормативтік құқықтық актіні заңсыз деп тану туралы шешімі немесе ол туралы хабар нормативтік құқықтық акт жарияланған бұқаралық ақпарат құралдарында оны қабылдаған (шығарған) органның қаражаты есебінен жариялануға тиіс. Жариялау соттың шешімі заңды күшіне енген күннен бастап он күннен кешіктірмей жүзеге асырылуға тиіс.**  **3. Сот арызды негізсіз деп тани отырып, оны қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім шығарады.** | **Алып тасталсын** | СК-ның 4 позициясына ұқсас |
|  | 30-тарау | **30-тарау. Нормативтік құқықтық актінің заңдылығын даулау туралы істер бойынша іс жүргізу**  **298-бап. Талап қоюды беру**  **1. Өздерiне нормативтiк құқықтық актiнiң күшi қолданылатын, заңда көзделген тәртіппен қабылданған және жарияланған нормативтік құқықтық актімен олардың Қазақстан Республикасының Конституциясымен және заңдарымен кепiлдiк берiлген құқықтары мен заңды мүдделерi бұзылып отыр деп санайтын азамат немесе заңды тұлға осы нормативтік құқықтық актiнi заңға толық немесе жекелеген бөлiгiнде қайшы келедi деп тану туралы талап қоюмен сотқа жүгiнуге құқылы.**  **Заңға сәйкес келмейтін нормативтік құқықтық актіге наразылықты заңсыз нормативтік құқықтық актіні шығарған орган немесе лауазымды адам не жоғары тұрған орган немесе лауазымды адам қабылдамай тастаған жағдайда прокурор нормативтік құқықтық актіні заңсыз деп тану туралы талап қоюмен сотқа жүгінеді.**  **2. Талап қою осы Кодекстің 148-бабында көзделген талаптарға сәйкес келуге және онда дауланып отырған заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні қабылдаған мемлекеттік органның, жергілікті өзін-өзі басқару органының атауы, лауазымды адамның атауы, оның қабылданған күні туралы деректер, осы нормативтік құқықтық актімен немесе оның жекелеген ережелерімен азаматтың немесе заңды тұлғаның қандай құқықтары, бостандықтары және заңмен қорғалатын мүдделерi бұзылып отырғаны, дауланып отырған нормативтік құқықтық актінің Қазақстан Республикасы Конституциясының қандай баптарына, Қазақстан Республикасы заңдарының қандай баптарына немесе ережелеріне қайшы келетіндігі қосымша қамтылуға тиіс.**  **3. Талап қоюға дауланып отырған нормативтік құқықтық актінің немесе оның бір бөлігінің көшірмесі нормативтік құқықтық актіні қандай бұқаралық ақпарат құралының органы және оны қашан ресми жариялағаны көрсетіле отырып, қоса тіркеледі.**  **4. Прокурордың сот қарағанға дейін наразылық келтірілген нормативтік құқықтық актіні заңсыз деп тану туралы сотқа жүгінген жағдайларын қоспағанда, сотқа талап қоюды беру нормативтік құқықтық актінің қолданылуын тоқтата тұрмайды.**  **299-бап. Істі сот талқылауына дайындау**  **Осы Кодекстің 165-бабында көзделген тәртіппен талап қою соттың іс жүргізуіне қабылданған күннен бастап он жұмыс күні ішінде судья істі сот талқылауына дайындауды жүргізеді. Бұл мерзімді ұзартуға жол берілмейді.**  **300-бап. Талап қоюды қарау**  **1. Сотқа талап қоюмен жүгiнген азамат немесе заңды тұлға, прокурор, сондай-ақ нормативтік құқықтық актіні қабылдаған мемлекеттік орган (лауазымды адам) сот отырысының өткізілетін уақыты мен орны туралы хабардар етіледі.**  **2. Іс азаматтың немесе заңды тұлға өкілінің, прокурордың, нормативтік құқықтық актіні қабылдаған мемлекеттік орган немесе лауазымды адам өкілінің міндетті түрде қатысуымен істі сот талқылауына дайындау аяқталған күннен бастап бір ай мерзімде қаралады.**  **Сот прокурордың талап қоюын істі сот талқылауына дайындау аяқталған күннен бастап он күн мерзімде прокурордың қатысуымен және наразылықты қабылдамау туралы шешім қабылдаған органның, лауазымды адамның немесе оның өкілінің қатысуымен қарайды.**  **Көрсетілген тұлғалардың келмеуі істі қарауға кедергі болмайды.**  **3. Сот отырысында сот нормативтік құқықтық актіні қабылдаған мемлекеттік органның немесе жергілікті өзін-өзі басқару органының құзыретін не лауазымды адамның өкілеттігін, бүкіл нормативтік құқықтық актінің немесе оның жекелеген бөлігінің Қазақстан Республикасының Конституциясына, Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкестігін тексереді.**  **4. Нормативтік құқықтық актіні заңға қайшы деп тану туралы талап қоюды қарау кезінде көрсетілген нормативтік құқықтық актіні қабылдауға негіз болған мән-жайларды дәлелдеу міндеті нормативтік құқықтық актiні қабылдаған мемлекеттік органға немесе жергілікті өзін-өзі басқару органына не лауазымды адамға жүктеледі.**  **5. Сотқа жүгінген тұлғаның өзінің талабынан бас тартуы іс бойынша іс жүргізуді тоқтатуға әкеп соқпайды. Нормативтік құқықтық актіні шығарған мемлекеттік органның, жергілікті өзін-өзі басқару органының, лауазымды адамның қойылған талапты мойындауы сот үшін міндетті емес.**  **301-бап. Соттың шешімі және оны орындау**  **1. Соттың шешімі осы Кодекстің 228-бабының талаптарына сәйкес шығарылады.**  **2. Нормативтік құқықтық актіні толығымен немесе оның жекелеген бөлігін заңға сәйкес емес және жарамсыз деп таныған сот шешімі осы нормативтік құқықтық актiні қабылдаған мемлекеттік орган немесе лауазымды адам үшін міндетті. Шешім дауланып отырған заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің күші құқықтары мен бостандықтарына, заңды мүдделеріне қолданылған белгісіз тұлғалар тобы үшін міндетті.**  **3. Нормативтік құқықтық актінің заңдарға сәйкестігі немесе сәйкес еместігі туралы сот шешімінің преюдициялық күші бар. Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығын басқа азаматтар немесе заңды тұлғалар оның сот тәртібімен бұрын тексерілмеген бөлігінде ғана қайта даулай алады.** | **Алып тасталсын** | Азаматтық іс жүргізу заңнамасының ерекше іс жүргізу істерінің жекелеген санаттарының құқықтық мәні *(Азаматтық іс жүргізу кодексінің (бұдан әрі – АІЖК)* 4-кіші бөлімі де жеке тұлғалар мен мемлекет арасында тұтастай қалыптасатын жария құқықтық қатынастардан туындайды, бұл да 2021 жылғы шілдеде енгізілген әкімшілік әділеттің "жаңа" форматына жатады.  Сондықтан, қазіргі уақытта аталған санаттағы істерді АІЖК-нің ерекше өндірісінен ӘРПК-ге көшіру туралы мәселені қараудың орындылығы пісіп жетілді.  Айта кету керек, бұл аударма Конституциялық Соттың құрылуына байланысты өзекті болып табылады, ол азаматтардың өтініштерін белгілі бір Нормативтік құқықтық актінің конституциялылығын тексеру тұрғысынан қарастырады.  Алайда, бұл аударма ҚР Конституциялық Сотының болашақ қызметінің ерекшеліктерін, сондай-ақ Конституциялық сот ісін жүргізуді және НҚА заңдылығына дау айту туралы істер бойынша іс жүргізуді нақты ажырату қажеттілігін ескере отырып жүргізілуі тиіс.  **«НҚА заңдылығына дау айту туралы» 30-тарау бойынша статистика:**  2019 жыл кезеңінде  Соттарға 51 талап-арыз келіп түсті,оның ішінде 35 талап-арыз қайтарылды, барлығы – 14, қалған 2 іс.  Аяқталған 14 істің 4-уі талап қоюдан бас тарту туралы шешім шығарумен, 2-уі тоқтатылды, 7-уі қараусыз қалды, 1-уі соттылығы бойынша жіберілді.  2020 жыл кезеңінде  Соттарға 45 талап-арыз келіп түсті,оның ішінде 15 талап-арыз қайтарылды, барлығы – 19, қалған 8 іс.  Аяқталған 19 істің 9-ы талап қоюдан бас тарту туралы шешім шығарумен, 3-і тоқтатылды, 4-і қараусыз қалды, 3-і соттылығы бойынша жіберілді.  2021 жыл кезеңінде  Соттарға 68 талап – арыз келіп түсті, оның ішінде 27 талап-арыз қайтарылды, барлығы-21, қалған 5 іс.  Аяқталған 21 істің 12-сі шешім шығарумен қанағаттандырылды 1, талап қоюдан бас тартылды 11, 2 тоқтатылды, 7 қараусыз қалды, 3 іс соттылығы бойынша жіберілді.  **Халықаралық тәжірибе:**  **Арменияның әкімшілік сот ісін жүргізу кодексі**  2013 жылғы 5 желтоқсандағы кодекстің 191-бабына сәйкес, әкімшілік соттар-Президенттің, Үкіметтің, Премьер-Министрдің, муниципалдық кеңестің және муниципалитеттің, сондай-ақ мемлекеттік органдардың, жергілікті өзін-өзі басқару органдарының және олардың лауазымды адамдарының НҚА(лар) - мен салыстырғанда үлкен заңды күші бар НҚА(лар) ға дау айту туралы істер (Конституциядан басқа).  **Қырғызстанның әкімшілік іс жүргізу кодексі**  2013 жылғы 25 қаңтардағы кодекстің 15-бабына сәйкес әкімшілік сот ісін жүргізу тәртібімен әкімшілік органның немесе жергілікті өзін-өзі басқарудың өкілді органының заңға тәуелді нормативтік құқықтық актісін жарамсыз деп тану туралы Әкімшілік істер, басқалармен қатар, қаралады.  **Литва Республикасының әкімшілік іс жүргізу туралы Заңы**  Әкімшілік соттарда, басқалармен қатар, мемлекеттік әкімшілік ету, өзін-өзі басқару субъектілері қабылдаған құқықтық актілердің заңдылығы туралы істер шешіледі (17-бап).  **Молдованың әкімшілік сот ісін жүргізу кодексі**  Кодекстің 206-бабына сәйкес, әкімшілік талап қоюдың мәні, басқалармен қатар, нормативтік әкімшілік актінің толық немесе ішінара күшін жоюы (нормативтік бақылау туралы талап) болуы мүмкін.  Бұл ретте, Кодекстің 190-бабына сәйкес әкімшілік талап қою жолымен мынадай әкімшілік актілерге дау айтуға болмайды:  a) Парламенттің, Молдова Республикасының Президенті мен Үкіметтің тек саяси сипаттағы актілері;  b) Молдова Республикасының сыртқы саясатына қатысты дипломатиялық сипаттағы әкімшілік актілер;  c) әскери қолбасшылық актілері. |
|  | 302-баптың бірінші бөлігінің 13) тармақшасы | 302-бап. Сот ерекше іс жүргізу тәртібімен қарайтын істер  1. Сот ерекше іс жүргізу тәртібімен қарайтын істерге:  ...  **13) азаматтық хал актілері жазбаларының дұрыс еместігін анықтау туралы;** | 302-бап. Сот ерекше іс жүргізу тәртібімен қарайтын істер  1. Сот ерекше іс жүргізу тәртібімен қарайтын істерге:  ...  **13) алып тасталсын;** | Азаматтық іс жүргізу заңнамасының ерекше іс жүргізу істерінің жекелеген санаттарының құқықтық мәні *(Азаматтық іс жүргізу кодексінің (бұдан әрі – АІЖК)* 4-кіші бөлімі де жеке тұлғалар мен мемлекет арасында тұтастай қалыптасатын жария құқықтық қатынастардан туындайды, бұл да 2021 жылғы шілдеде енгізілген әкімшілік әділеттің "жаңа" форматына жатады.  Сондықтан, қазіргі уақытта аталған санаттағы істерді АІЖК-нің ерекше өндірісінен ӘРПК-ге көшіру туралы мәселені қараудың орындылығы пісіп жетілді. |
|  | 44-тарау | **44-тарау. Азаматтық хал актілері жазбаларының дұрыс еместігін анықтау туралы істер бойынша іс жүргізу**  **361-бап. Арыз беру**  **Егер құқық туралы дау болмаған кезде азаматтық хал актілерін жазу органдары жасалған жазбаға түзетулер енгізуден бас тартса, сот азаматтық хал актілеріндегі жазбалардың қателерін анықтау туралы істі қарайды. Азаматтық хал актілеріндегі жазбаның қатесін анықтау туралы арыз арызды берушінің тұрғылықты жері не азаматтық хал актілерін жазу органының орналасқан жері бойынша сотқа беріледі.**  **Істі сот талқылауына дайындау арыз соттың іс жүргізуіне қабылданған күннен бастап он жұмыс күні ішінде жүзеге асырылады. Бұл мерзімді ұзартуға жол берілмейді.**  **362-бап. Арыздың мазмұны**  **Арызда азаматтық хал актілеріндегі жазбалардың қателігі неде екендігі, жасалған жазбаны түзетуден немесе өзгертуден қашан және қандай азаматтық хал актілерін жазу органы бас тартқаны көрсетілуге тиіс.**  **363-бап. Арыз бойынша сот шешімі**  **Азаматтық хал актілеріндегі жазбалардың қателігін анықтаған сот шешімі азаматтық хал актілерін жазу органдарының мұндай жазбаны түзетуіне немесе өзгертуіне негіз болып табылады.** | **Алып тасталсын** | СК-ның 5 позициясына ұқсас |
|  | 463-баптың бірінші бөлігінің 4) тармақшасы | 467-бап. Шетелдік тұлғалар қатысатын Қазақстан Республикасы соттарының айрықша құзыреті  1. Қазақстан Республикасы соттарының айрықша құзыретіне:  ...  **4) осы Кодекстің [30-тарауында](http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1500000377" \l "z2049) көзделген ерекше талап қою ісін жүргізу істері жатады.** | 467-бап. Шетелдік тұлғалар қатысатын Қазақстан Республикасы соттарының айрықша құзыреті  1. Қазақстан Республикасы соттарының айрықша құзыретіне:  ...  **4)** **Алып тасталсын** | СК-ның 4 позициясына ұқсас |
| **2020 жылғы 29 маусымдағы Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі** | | | | |
|  | 4-баптың бірінші бөлігінің 4) және 8) тармақшалары | 4-бап. Осы Кодексте пайдаланылатын негізгі ұғымдар  1. Осы Кодексте қамтылған ұғымдар мынадай мағынада қолданылады:  …  4) әкімшілік акт – жария-құқықтық қатынастарда әкімшілік орган, лауазымды адам қабылдайтын, белгілі бір тұлғаның немесе **жеке-дара айқындалған тұлғалар** тобының Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген құқықтары мен міндеттерін іске асыратын шешім;  …  8) әкімшілік рәсім – әкімшілік органның, лауазымды адамның әкімшілік істі қарау, ол бойынша шешімді қабылдау және орындау жөніндегі, жолданым негізінде немесе өз бастамасы бойынша жасалатын қызметі, сондай-ақ оңайлатылған әкімшілік рәсім тәртібімен жүзеге асырылатын қызмет; | 4-бап. Осы Кодексте пайдаланылатын негізгі ұғымдар  1. Осы Кодексте қамтылған ұғымдар мынадай мағынада қолданылады:  …  4) әкімшілік акт – жария-құқықтық қатынастарда әкімшілік орган, лауазымды адам қабылдайтын, белгілі бір тұлғаның немесе **айқындалатын тұлғалардың** Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген құқықтары мен міндеттерін іске асыратын шешім**;**  …  8) әкімшілік рәсім – **уәкілетті** әкімшілік органның, лауазымды адамның әкімшілік істі қарау, ол бойынша шешімді қабылдау және орындау жөніндегі, жолданым негізінде немесе өз бастамасы бойынша жасалатын қызметі, сондай-ақ оңайлатылған әкімшілік рәсім тәртібімен жүзеге асырылатын қызмет; | ӘРПК-нің 4 - бабы 1-бөлігінің 8) тармақшасына қатысты - ӘРПК-да нақты жағдайда айқындалатын адамдардың кең ауқымына (жол белгілері, бұқаралық іс-шаралар кезіндегі шектеулер, санитариялық дәрігерлердің қаулылары) бағытталған жалпы өкім актілері туралы ережелер кірмеген.  Сонымен, "анықталған тұлғалардың" ұсынылған қосымшасы бұл мәселені шешуге көмектеседі.  Біріншіден, мұнда әкімшілік акт ұғымы әкімшілік процедуралық-процедуралық Кодексте (бұдан әрі – АППК) іргетас болып табылатындығын және Әкімшілік процедуралар мен сот бақылауының тиімділігі көбінесе оның дәлдігі мен адалдығына байланысты екенін атап өткен жөн.  Екіншіден, Қазақстанда жұмыс істейтін әкімшілік Әділет моделі әкімшілік әділеттің неміс құқықтық жүйесіне ұқсас. Алайда, Әділет министрлігінің Заң жобасына белгіленген түзетулерге негіздемелерінде атап өтілгендей, АППК-ге нақты жағдайда анықталған адамдардың кең ауқымына бағытталған жалпы өкім актілері туралы ережелер (мысалы, санитарлық дәрігерлердің қаулылары және басқалар) кірмеген.  Сонымен, Әділет министрлігі ұсынған түзету, мысалы, санитарлық дәрігердің қаулыларын қолданыстағы құқық нормаларын дұрыс түсіндіру мақсатында әкімшілік актілер ретінде нақты реттеуге мүмкіндік береді деп санаймыз.  Бұл сондай-ақ бас санитарлық дәрігердің қаулыларында үстемдік белгілері бар (өйткені олар біржақты тәртіпте қабылданады), реттеу объектілері үшін құқықтық салдарлар туғызады (белгілі бір шектеулер түрінде), сондай-ақ жеке-дара анықталған адамдар тобына таралуы мүмкін (мысалы, 1-ші қаулының 1-тармағының 1) тармақшасында 2021 жылғы шілдедегі № 31 "Қазақстан Республикасы Бас мемлекеттік санитарлық дәрігерінің 2020 жылғы 25 желтоқсандағы қаулысына толықтырулар енгізу туралы" ұйымдар мен субъектілер жан-жақты айқындалған, оның әсері қолданылатын).  Бұл ретте, белгіленген қаулылар ҚР Бас мемлекеттік санитариялық дәрігерінің құзыретін іске асырудың нәтижесі болып табылады және мұндай шешімдер АПК айқындаған "Әкімшілік акт" құқықтық санатының белгілеріне толық көлемде жауап беретін сияқты.  Алайда, мұндай қаулылар әрқашан жеке анықталған адамдар тобына (толық ұйымдар мен субъектілер) қолданылмайды, өйткені олар қаулының өзі анықтайтын адамдардың кең ауқымына да таралуы мүмкін.  Мысалы, шектеу іс-шаралары, оның ішінде карантин Қазақстан Республикасының Бас мемлекеттік санитариялық дәрігерінің немесе тиісті әкімшілік-аумақтық бірліктің (көлікте) бас мемлекеттік санитариялық дәрігерінің қаулысымен, сондай-ақ өзге де мемлекеттік органдардың ведомстволық объектілерінде санитариялық-эпидемиологиялық саламаттылық саласындағы мемлекеттік органның құрылымдық бөлімшелерінің бас мемлекеттік санитариялық дәрігерінің шешімімен енгізіледі (жойылады) халық саны.  Аталған норма Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында, тиісті әкімшілік-аумақтық бірліктерде шектеу іс-шараларын енгізуді көздейді, оларды қаулылар жіберілгендердің барлығы, оның ішінде жеке тұлғаларға (азаматтарға), яғни қаулының өзі айқындайтын адамдар тобына міндетті түрде орындауға тиіс.  ӘРПК-нің 4-бабы бірінші бөлігінің 8) тармақшасының редакциясы ӘРПК-нің 65-бабымен хат алмасу мақсатында ұсынылады. |
|  | 9-баптың үшінші бөлігі | 9-бап. Құқықтарды, бостандықтар мен заңды мүдделерді қорғау  …  **3. Егер заңда дауды сотқа дейінгі реттеу тәртібі белгіленсе, осы тәртіп сақталғаннан кейін сотқа жолданым беруге болады.**  … | 9-бап. Құқықтарды, бостандықтар мен заңды мүдделерді қорғау  …  **3.** **Егер заңда өзгеше көзделмесе, сотқа жолданым дауды реттеудің сотқа дейінгі тәртібі сақталғаннан кейін берілуі мүмкін.** | ӘРПК-нің 9-бабының үшінші бөлігі бойынша-қолданыстағы тұжырым заң деп тұжырымдайды  дауды реттеудің сотқа дейінгі тәртібін белгілеуге тиіс.  Бірақ АППК-де "егер заңда өзгеше көзделмесе, сотқа сотқа дейінгі тәртіппен шағымданғаннан кейін жүгінуге жол беріледі"деген 91-баптың 5-бөлігінде неғұрлым дұрыс жазылған басқа тәсіл бар.  Алайда, көптеген заңнамалық актілерде әкімшілік шешімдерге шағымдану тәртібі тұрғысынан әртүрлі тұжырымдар бар, мысалы, "жоғары тұрған органға және сотқа шағымдануға болады", "Жоғары тұрған органға немесе сотқа шағымдануға болады", "Жоғары тұрған органға, сотқа шағымдануға жатады" және т. б.  Бұл тұжырымдар АППК қабылданғанға дейін қабылданғанын және заң шығарушы оларға ерекше мән бермегенін түсіну керек, бұл бір жағдайда сотқа дейін шағымдану міндетті, ал екінші жағдайда тікелей сотқа жүгінуге болады, өйткені бұрын қолданыста болған АПК жоғары тұрған органға жүгіну міндетті емес екенін тікелей көрсеткен өндіріске талап қоюды қабылдау.  Бұдан басқа, АПК-де 91-баптың 5-бөлігінде баяндалған арнайы тәсіл бар: "егер заңда өзгеше көзделмесе, сотқа сотқа дейінгі тәртіппен шағымданғаннан кейін жүгінуге жол беріледі".  Осыған байланысты, қарастырылып отырған баптың редакциясын нақтылау үшін белгіленген түзетулер ұсынылады. |
|  | 17-бап | 17-бап. Әкімшілік сот ісін жүргізудің ақылға қонымды мерзімі  **1. Жекелеген процестік әрекеттерді жүргізуді қоса алғанда, әкімшілік сот ісін жүргізу ақылға қонымды мерзімде жүзеге асырылады.**  **2. Әкімшілік істердің жекелеген санаттарын қарау және шешу осы Кодексте белгіленген мерзімдерде жүзеге асырылады.**  **3. Ақылға қонымды мерзімді айқындау кезінде әкімшілік істің құқықтық және нақты күрделілігі, әкімшілік процеске қатысушылардың процестік құқықтарды пайдалану және процестік міндеттерді орындау дәрежесінен көрінетін мінез-құлқы, соттың әкімшілік істі жедел қарау мақсатында жүзеге асырылатын әрекеттерінің процестік тұрғыдан жеткіліктілігі мен тиімділігі сияқты мән-жайлар ескеріледі.** | 17-бап. **Әкімшілік рәсімдер мен** әкімшілік сот ісін жүргізудің ақылға қонымды мерзімі  **1. Жекелеген процесстік әрекеттерді жүргізуді қоса алғанда әкімшілік сот ісін жүргізуде сондай-ақ әкімшілік рәсімдерді жүргізу кезінде ақылға қонымды мерзім, оның ішінде, қолданылады.**  **2. Ақылға қонымды мерзімді айқындау кезінде әкімшілік істің құқықтық және нақты күрделілігі, әкімшілік істі жедел қарау мақсатында жүзеге асырылатын әкімшілік органның, лауазымды адамның, соттың құқықтары мен міндеттерін орындау дәрежесінде көрініс табатын әкімшілік іске қатысушылардың мінез-құлқы, әрекеттерінің жеткіліктілігі мен тиімділігі сияқты мән-жайлар ескеріледі.**  **3. Жолданымдарды, әкімшілік істердің жекелеген санаттарын қарау және шешу осы Кодексте белгіленген мерзімдерде жүзеге асырылады.** | Ақылға қонымды мерзімді сот органдары ғана емес, әкімшілік органдар да қолданады.  Мысалы, ӘРПК-нің 64-бабының алтыншы бөлігіне сәйкес әкімшілік орган, лауазымды адам өтініш берушіге оның өтінішіндегі кемшіліктерді жою үшін ақылға қонымды мерзім белгілейді.  Сонымен қатар, ӘРПК-нің 76-бабының екінші бөлігіне сәйкес өтініш негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімі әкімшілік орган басшысының немесе оның орынбасарының дәлелді шешімімен ақылға қонымды мерзімге ұзартылуы мүмкін.  Көрсетілген жағдайларда ақылға қонымды мерзім ӘРПК-нің белгеленген шектен аспайды.  Алайда әкімшілік рәсімдерді жүргізу кезінде құқық қолданушылар үшін ақылға қонымды мерзім критерийлері ӘРПК-те ашылмайды. Мұндай критерийлер әкімшілік сот ісін жүргізудегі ақылға қонымды мерзім қағидатын реттейтін ӘРПК-нің 17-бабында көрсетілген.  Сонымен, осы мақаланы ӘРПК-нің басқа ережелеріне сәйкес келтіру қажет. |
|  | 22-баптың екінші бөлігінің 7) тармақшасы | 22-бап. Арыз иесі  …  2. Арыз иесінің:  …  7) **шағым жасау барысында** дәлелдемелер ұсынуға және оларды зерттеуге қатысуға, оның ішінде түсініктер беруге, заттай дәлелдемелер мен өзге де құжаттарды ұсынуға;  … | 22-бап. Арыз иесі  …  2. Арыз иесінің:  …  7) дәлелдемелерді ұсыну және оларды зерттеуге қатысу, оның ішінде түсініктемелер беру, заттай дәлелдемелер мен өзге де құжаттарды ұсыну; | Ұсынылып отырған түзетулер өтініш берушінің әкімшілік актіге, әкімшілік әрекетке (әрекетсіздікке) шағымдану шеңберінде ғана емес, сондай-ақ, мысалы, тыңдауды өткізу кезеңінде дәлелдемелер беру құқығын білдіреді, бұл тұтастай алғанда тыңдау рәсімін тиімдірек жүргізуге мүмкіндік береді, өйткені ӘРПК-нің 73-бабында әкімшілік рәсімге қатысушының «ұстанымын білдіру» туралы ғана көрсетіледі. ӘРПК-нің 73 және 74-баптарының мағынасы жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда көрсетілуі мүмкін. Өз кезегінде, әкімшілік органның ұстанымын теріске шығару үшін дәлелдемелер немесе басқа құжаттар ұсыну өз ұстанымын қорғаудың ең тиімді әдісі болып табылады.  Осыған байланысты, ұсынылып отырған түзету өтініш берушілерге, сондай-ақ әкімшілік актінің адресаттарына басқарушылық шешімдер қабылдау процесіне барынша тиімді қатысуға мүмкіндік береді деп санаймыз.  Халықаралық тәжірибе:  Польшаның әкімшілік рәсімдері туралы Кодекс  § Польшаның Әкімшілік рәсімдер туралы Кодексінің 10-бабының 1-бабы, мынадай түрде баяндалған:  «§ 1. Мемлекеттік басқару органдары тараптарға талқылаудың әрбір кезеңінде белсенді қатысу мүмкіндігін қамтамасыз етуге тиіс және шешім қабылданғанға дейін органдар тараптарға жиналған дәлелдемелерге, материалдарға және қойылған талаптарға қатысты өз ұстанымын білдіруге мүмкіндік беруге тиіс.».  Латвияның әкімшілік-іс жүргізу заңы (бұдан әрі - АӘК)  АӘК-нің 59-бабының 4-бөлігіне сәйкес әкімшілік рәсімге қатысушылар өздерінің иелігіндегі дәлелдемелерді ұсынуға және оларға белгілі және нақты істе маңызды болуы мүмкін фактілер туралы Әкімшілік органға хабарлауға міндетті.  Осылайша, бұл міндет бүкіл әкімшілік рәсім барысында сақталады.  Литва Республикасының мемлекеттік әкімшілік туралы Заңы  "Адамның құқықтары мен міндеттері" 20-бабы 1-тармағының 2) тармақшасында адамның Қосымша ақпарат беруге және түсініктеме беруге құқылы екендігі бекітілген.  Осылайша, халықаралық практикадан көрсетілген мысалдар дәлелдемелер мен қажетті мәліметтерді органның шешіміне шағымдану процесінде ғана емес, ең бастысы шешім қабылдау процесінде де ұсынған жөн деп айтуға мүмкіндік береді. |
|  | 62-баптың екінші бөлігі | 62- бап. Әкімшілік рәсімді қозғау үшін негіздер  …  2. Осы баптың бірінші бөлігінің 1) тармақшасында көзделген жағдайда, әкімшілік рәсім жолданым **қабылданған кезден** бастап қозғалды деп есептеледі. | 62- бап. Әкімшілік рәсімді қозғау үшін негіздер  …  2. Осы баптың бірінші бөлігінің 1) тармақшасында көзделген жағдайда, әкімшілік рәсім жолданым **тіркелген** **күннен** бастап қозғалды деп есептеледі. | ӘРПК-нің 76-баптың 2-тармағына сәйкес, шағым бойынша қозғалған әкiмшiлiк процестiң мерзiмi ол қозғалған кезден бастап есептеледi.  Әкімшілік іс жүргізуді қозғау сәті 62-баптың 2-бөлігінде көрсетілген: «Осы баптың бірінші бөлігінің 1) тармақшасында көзделген жағдайда, әкімшілік іс жүргізу арыз түскен кезден бастап қозғалған болып есептеледі».  Осылайша, терминдерді анықтауда шатасулар туындайды. Алайда, АПК-нің 76-бабының бірінші бөлігінде көрсетілген әкімшілік іс жүргізу мерзімі арыз келіп түскен күннен бастап есептеледі.  Яғни, іс жүзінде әкімшілік іс жүргізу мерзімін есептеу тәртібінде қиындықтар туындайды.  Осыған байланысты, кезең есептелетін нақты сәтті (тіркеуді) белгілеу орынды деп санаймыз.  Осылайша, ұсынылған баптың тұжырымы, біздің ойымызша, өтініштер негізінде қозғалған әкімшілік рәсімдер барысында мерзімдерді есептеудің әртүрлі түсіндірмелерін болдырмауға мүмкіндік береді.  **Халықаралық тәжірибе:**  Беларусь Республикасының әкімшілік рәсімдердің негіздері туралы Заңы  12-баптың 3-тармағында барлық құжаттарды қоса бере отырып, мүдделі тұлғаның өтініші тіркелген күн әкімшілік рәсімді жүзеге асыру басталған күн болып саналатыны бекітілген.  Қырғыз Республикасының әкімшілік қызмет негіздері туралы Заңы  Заңның 42-бабының 2-тармағында әкімшілік рәсімнің мерзімін есептеу әкімшілік органда өтініш тіркелген күннен не әкімшілік органның бастамасы болған күннен басталатыны бекітілген. |
|  | 63-баптың екінші бөлігінің 5) тармақшасы | 63-бап. Жолданымға қойылатын жалпы талаптар  …  2. Жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда берілген жолданымда, хаттамада:  …  5) арыз иесінің немесе оның өкілінің қолы; | 63-бап. Жолданымға қойылатын жалпы талаптар  …  2. Жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда берілген жолданымда, хаттамада:  …  5) арыз иесінің немесе оның өкілінің қолы **немесе электрондық цифрлық қолтаңбасы**; | Қазіргі уақытта апелляция қағаз түрінде ғана емес, ауызша түрде де, электронды түрде де берілуі мүмкін. Мысалы, «е-Өтініш» АЖ-ға берілген өтінішке электрондық цифрлық қолтаңба (бұдан әрі – ЭЦҚ) қойылады.  Осыған байланысты қарастырылып отырған норманы редакциялық түсіндірудің орындылығы бар. |
|  | 64-баптың екінші, үшінші және жетіншібөліктері | 64-бап. Жолданымды қабылдау, тіркеу, қайтару және кері қайтарып алу  ...  2. Жолданым мемлекеттік органға, жергілікті өзін-өзі басқару органына, **мемлекет жүз пайыз қатысатын заңды тұлғаға** берілген жағдайда арыз иесіне күні мен уақыты, жолданымды қабылдаған адамның тегі мен аты-жөні, лауазымы көрсетілген бірегей нөмірі бар талон беріледі.  3. Жолданым **келіп** **түскен күні** тіркеледі.  ...  7. Егер арыз иесі жолданымды әкімшілік орган, лауазымды адам белгілеген мерзімде Қазақстан Республикасы заңнамасының талаптарына сәйкес келтірмесе, әкімшілік орган, лауазымды адам оны қайтарады. | 64-бап. Жолданымды қабылдау, тіркеу, қайтару және кері қайтарып алу  ...  2. Жолданым **әкімшілік органға** берілген жағдайда арыз иесіне күні мен уақыты, жолданымды қабылдаған адамның тегі мен аты-жөні, лауазымы көрсетілген бірегей нөмірі бар талон беріледі.  **Жолданым мемлекеттiк заңды тұлғаға берiлген жағдайда өтiнiш берушiге өтiнiштiң қабылданғанын растайтын құжат берiледi.**  3. Жолданым **қабылданған** күні тіркеледі. Егер жолданым жұмыс істемейтін күні келіп түссе ол жақын уақыттағы одан кейінгі жұмыс күні тіркеледі.  …  7. Егер арыз иесі жолданымды әкімшілік орган, лауазымды адам белгілеген мерзімде Қазақстан Республикасы заңнамасының талаптарына сәйкес келтірмесе, сондай-ақ жолданымда былапыт сөздер не қорлайтын сөздер болған жағдайда, әкімшілік орган, лауазымды адам оны қайтарады.  **Егер арызда нормативтік емес лексика болса, әкімшілік орган, лауазымды адам арызды жіберген әкімшілік рәсімге қатысушыға құқықты теріс пайдалануға жол бермеу туралы және осындай сөздер үшін Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген жауаптылық туралы ескерте отырып арызды қайтара алады.** | ӘРПК-нің 64-бабының 2-бөлігі бойынша-жеңілдетілген әкімшілік рәсімде жүз пайыз қатысатын заңды тұлға әкімшілік орган ретінде арнайы бөлінбейді.  Сонымен қатар, өтініштің қабылданғанын растайтын құжатты беру міндеті барлық әкімшілік органдарға қатысты болуы тиіс.  ӘРПК-нің 64-бабының 3-бөлігі бойынша-12-бап позициясына ұқсас.  ӘРПК-нің 64-бабының 7-бөлігі бойынша-ӘРПК-да әкімшілік органның, мысалы, өтінішті қарауды, онда балағат сөздер, лауазымды тұлғаларды қорлау және т. б. болған жағдайда қайтаруға құқығы бар ережелер жоқ.  Осыған байланысты, ӘРПК-да тиісті өзгерістер енгізуге болады деп санаймыз, оған сәйкес әкімшілік орган мұндай өтініштерді қайтаруға құқылы болады.  Бұдан басқа, ӘРПК-нің 64-бабының сегізінші бөлігіне байланысты қаралып отырған түзету жеке тұлғаны әкімшілік органға қайта жүгіну құқығынан айырмайды. |
|  | 67 – баптын  жаңа он бірінші бөлігі | 67-бап. Лауазымды адамға қарсылық білдіру (өздігінен бас тарту)  …  **11. Жоқ.** | 67-бап. Лауазымды адамға қарсылық білдіру (өздігінен бас тарту)  …  **11.** **Әкімшілік орган, лауазымды адам қабылданған шешім туралы әкімшілік рәсімге қатысушыны ол қабылданған күннен бастап екі жұмыс күні ішінде хабардар етуге міндетті.** | ӘРПК-нің қолданыстағы редакциясы әкімшілік рәсімге қатысушыны қарсылық білдіру туралы өтінішті қарау нәтижелері бойынша қабылданған шешім туралы хабардар ету тәртібін регламенттемейді. Осылайша, осындай өтініш берген өтініш беруші қабылданған шешім туралы уақтылы хабарлау құқығынан айырылады.  **Халықаралық тәжірибе:**  Әзірбайжан Республикасының әкімшілік іс жүргізу туралы Заңы  Айта кету керек, ұқсас ережелер халықаралық тәжірибеде де орын алады.  Мысалы, Әзірбайжан Республикасының әкімшілік іс жүргізу туралы Заңының 44-бабында әкімшілік рәсімге қатысушының қабылдаған шешімі туралы хабарламаның міндеті бойынша ережелер бекітілген.  Қырғыз Республикасының әкімшілік қызмет негіздері туралы Заңы  Осы Заңның 22-бабының 7-тармағында мәлімделген қарсылық білдіру бойынша шешімнің көшірмесі әкімшілік рәсімге қатысушыларға оларды хабардар ету мақсатында жіберілетіні регламенттеледі. |
|  | 69-баптың үшінші бөлігі | 69-бап. Әкімшілік істерді жүргізу және есепке алу  …  3. Мемлекеттiк органдарға, жергiлiктi өзiн-өзi басқару органдарына, мемлекет жүз пайыз қатысатын заңды тұлғаларға келiп түсетін өтiнiштерді тіркеу, есепке алу, сондай-ақ «Электрондық жолданымдар» ақпараттық-талдау жүйесiн жүргiзу тәртiбi құқықтық статистика және арнайы есепке алу саласындағы статистикалық қызметтi өз құзыретi шегiнде жүзеге асыратын мемлекеттік орган белгілеген тәртіппен жүзеге асырылады.  **Жарнамасы бар ұсыныстар,** **сондай-ақ** «Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер туралы» Қазақстан Республикасы Заңының [4-бабы](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1300000088#z5) 1-тармағының 3) тармақшасында көзделген жолданымдарды қоспағанда, мемлекеттік қызметтер көрсету мәселелері бойынша келіп түскен жолданымдар есепке алуға жатпайды. | 69-бап. Әкімшілік істерді жүргізу және есепке алу  …  3. Мемлекеттiк органдарға, жергiлiктi өзiн-өзi басқару органдарына, мемлекет жүз пайыз қатысатын заңды тұлғаларға келiп түсетін өтiнiштерді тіркеу, есепке алу, сондай-ақ «Электрондық жолданымдар» ақпараттық-талдау жүйесiн жүргiзу тәртiбi құқықтық статистика және арнайы есепке алу саласындағы статистикалық қызметтi өз құзыретi шегiнде жүзеге асыратын мемлекеттік орган белгілеген тәртіппен жүзеге асырылады.  «Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 4-бабы 1-тармағының 3) тармақшасында көзделгенжолданымдарды, **«Валюталық реттеу және валюталық бақылау туралы» Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес валюталық шарттар, шетелдік банктердегі шоттар және осындай шоттарды есептік тіркеу туралы хабарламаны жүзеге асыру мәселелері бойынша келіп түскен** жолданымдарды қоспағанда, мемлекеттік қызметтер көрсету мәселелерді бойынша келіп түскен**, жарнаманы, жолданымдарды қамтитын ұсыныстар** есепке алуға жатпайды. | Ұлттық Банк валюталық бақылаудың негізгі органы ретінде Қазақстан Республикасының валюталық операциялары және халықаралық қаржы активтері мен міндеттемелері бойынша ақпараттық базаны қамтамасыз ету жөніндегі өзіне жүктелген міндетке сәйкес резиденттерден валюталық операциялар туралы ақпарат алу арқылы валюталық операцияларға мониторингті жүзеге асырады – валюталық операциялар, сондай-ақ шетелдік банктердегі шоттар бойынша төлемдерді және (немесе) ақша аударымдарын жүзеге асыратын валюталық операцияларға қатысушылар мен уәкілетті банктер, сондай-ақ капитал қозғалысы операциялары негізінде және (немесе) орындау үшін жүргізілетін валюталық шарттарды және резиденттер ашқан шетелдік банктердегі шоттарды есептік тіркеуді жүзеге асыру жолымен жүзеге асырады.  Есептік тіркеу есепке алу нөмірін беруді көздейді, ол кейіннен валюталық бақылау органына есептерді ұсыну кезінде көрсетіледі және валюталық операциялар бойынша деректерді жинауға және оларды төлем балансының әдіснамасы тұрғысынан жіктеуге бағытталған.  Осылайша, есептік тіркеу резиденттердің, резидент емесдің валюталық операцияларды жүзеге асыру құқығын іске асыру мақсатын көздемейді, олардың құқықтарын шектеуді не тоқтатуды көздемейді.  Айта кету керек, ӘРПК-ні қолданысқа енгізілгенге дейін есептік тіркеу Ұлттық Банктің ақпараттық жүйесінде жүзеге асырылды, бұл ретте бүгінгі таңда ӘРПК талаптарына байланысты мұндай өтініштер «E-өтініш» АЖ-да тіркеледі, бұл осындай өтініштердің есебін қайталауға әкеп соғады. Сондай-ақ, «E-өтініш» АЖ-да құпиялылық қамтамасыз етілмегендіктен, «E-өтініш» АЖ-ға құпия ақпаратты қамтитын құжаттарды жүктемей өтініштер тіркелетінін атап өту маңызды.  Осыған байланысты, мемлекеттік қызметтер көрсетуге байланысты өтініштерді ескере отырып, резиденттер ашқан шетелдік банктердегі шоттарды, валюталық шарттарды есептік тіркеуге байланысты өтініштер «E-өтініш» АЖ-да есепке алынбайтынын көздеу қажет. |
|  | 73-бабының бірінші бөлімнің екінші абзацы,  екінші бөлімнің 3) тармақшасы, жаңа 8) тармақшасы, бесінші жаңа бөлігі, төртінші бөлімінің екінші абзацы, ескерту | 73-бап. Тыңдау  1. Әкімшілік орган, лауазымды адам әкімшілік рәсімге қатысушыға әкімшілік іс бойынша алдын ала шешімге өз ұстанымын білдіруге мүмкіндік беруге міндетті, бұл туралы әкімшілік рәсімге қатысушы алдын ала, бірақ әкімшілік акт қабылданғанға дейін үш жұмыс күнінен кешіктірмей хабардар етіледі.  Тыңдау:  …  2. Осы баптың бірінші бөлігінің ережелері, егер:  …  3) Қазақстан Республикасының заңнамасында әкімшілік рәсімді жүзеге асыру үшін **үш күндік мерзімнен аз уақыт** белгіленген;  ...  **8) жоқ.**  4. Әкімшілік рәсімге қатысушы өз қарсылығын ауызша білдірген жағдайда, әкімшілік орган, лауазымды адам тыңдау хаттамасын жүргізеді.  **5. Жоқ.**  **Ескерту. Жоқ.** | 73-бап. Тыңдау  1. Әкімшілік орган, лауазымды адам әкімшілік рәсімге қатысушыға әкімшілік іс бойынша алдын ала шешімге өз ұстанымын білдіруге мүмкіндік беруге міндетті, бұл туралы әкімшілік рәсімге қатысушы алдын ала, бірақ әкімшілік акт қабылданғанға дейін үш жұмыс күнінен кешіктірмей хабардар етіледі.  Тыңдау **жазбаша немесе ауызша (ауызша тыңдау) нысандарда**:  ...  2. Осы баптың бірінші бөлігінің ережелері, егер:  …  3) Қазақстан Республикасының заңнамасында әкімшілік рәсімді жүзеге асыру үшін **бес жұмыс күнінен кем мерзім** белгіленген;  ...  **8) әкімшілік рәсімге қатысушыға қатысты белгілі бір мемлекеттік көрсетілетін қызметті алуы талап етілетін қызметке немесе қызметтің жекелеген түрлеріне тыйым салу туралы немесе әкімшілік рәсімге қатысушы мемлекеттік көрсетілетін қызметті алуға байланысты арнайы құқығынан айырылған негізде шығарылған заңды күшіне енген сот актісі болған жағдайларға қолданылмайды.**  4. Әкімшілік рәсімге қатысушы өз қарсылығын ауызша білдірген жағдайда, әкімшілік орган, лауазымды адам тыңдау хаттамасын жүргізеді.  **Жазбаша нысанда тыңдаудың кезіңде, хаттама жүргізілмейді.**  **5.** **Ауызша тыңдаудың өткізілетін күні, уақыты және орны туралы алдын ала және тиісінше хабарланған әкімшілік рәсімге қатысушы оған келмеуі мәні бойынша қаралатын әкімшілік іс бойынша шешім қабылдауға кедергі болып табылмайды**.  **Ескерту. Әкімшілік іс бойынша алдын ала шешімді әкімшілік рәсімге қатысушыға, кейіннен одан осы алдын ала шешімге жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда қарсылық ала отырып, жіберу жазбаша нысанда тыңдау деп танылады.** | Тыңдау әкімшілік актінің адресатын басқарушылық қызметтің қарапайым объектісі емес, істі қарау сатысында істің мән-жайлары мен шығарылуы жоспарланған шешім бойынша өз ұстанымын білдіруге мүмкіндігі бар толыққанды субъект ретінде қарауға мүмкіндік беретін негізгі рәсімдік кепілдік болып табылады.  Әкімшілік актінің адресаты (өтініш беруші не оған қатысты акт қабылданатын адам) әкімшілік рәсімнің объектісі, яғни оны қарау нысанасы болып табылмайды. Осыған байланысты, заң шығарушы әкімшілік актінің адресатына өзінің заңды құқықтары мен мүдделерін қозғайтын мәселе бойынша алдын ала шешімде көрсетілген адморганның дәлелдері мен тұжырымдарына өз ұстанымын білдіруге мүмкіндік беретін тетікті көздеді.  Қарастырылып отырған институтты өткізудің маңыздылығы өтініш берушінің ұсынылған түсіндірмелерінде, фактілері мен материалдарында ғана емес (алдын ала ауыртпалықты шешімді жоққа шығаруда), сонымен қатар орындаушының өзі әрбір нақты жағдайда қандай да бір шешім қабылдауға негіз болған өз дәлелдерін қайта қарау мүмкіндігінде (яғни, шешім шығару кезінде ықтимал қателіктерді болдырмау).  Осылайша, тыңдау Орындаушыға қарастырылып отырған мәселенің барлық жағдайын көлемді түрде қарауға көмектеседі (адмакт адресатының позициясын ескере отырып), бұл "Естуші мемлекет"тұжырымдамасына сәйкес келеді. Сонымен қатар, осы институтқа дұрыс көзқарас негізсіз шешімдер шығару санын да, тиісінше шағымданатын шешімдер санын да қысқартуға мүмкіндік береді деп санаймыз (бұл іс жүзінде әкімшілік сот ісін жүргізу шеңберінде істі қарау кезінде Уақыт пен ықтимал сот шығындарын қысқартады).  Жоғарыда аталған талдау нәтижелері бойынша, сондай-ақ, адморгандар көбінесе "тыңдау" ұғымын тікелей түсіндіруден, яғни іс жүзінде мемлекеттік органға жеке келу үшін әкімшілік рәсімге қатысушыларды шақыруға немесе бейне-конференц-байланыс арқылы (соның ішінде Whatsapr, ZOOM және басқа да қосымшалар арқылы) тиісті мән бермей тыңдауға тырысатындығы атап өтілді ӘРПК 73-бабы бірінші бөлігінің 3) тармақшасына назар аударыңыз.  Әрине, жоғарыда аталған тыңдау нұсқасы (өтініш берушінің Жеке келуі) оны жүргізуді қиындатады және мағынасы жоқ (кейбір жағдайларда), бұл негізсіз қосымша әрекеттерге, уақыт пен адам ресурстарына әкеледі (мысалы, өтініш берушіні қажетсіз шақыру, бұл жеке байланыс құралдарын (смартфондарды) пайдалануға әкеледі), хабарлау уақыты, өтініш берушінің келуін күту, тыңдау хаттамасын жасау және басқалар).  Сонымен қатар, ӘРПК нормаларының құқық қолдану практикасын жылдық талдау қорытындыларына сәйкес 2021 жылдың 2-ші жартыжылдығында өткізілмеген тыңдаулар саны өтініш берушінің келмеуі немесе онымен байланыстың болмауы себебінен 25-тен 50% - ға дейін (орта есеппен 34%) өзгерді.  Ал 2022 жылдың бірінші жартыжылдығында өткізілмеген тыңдаулардың максималды саны 29% құрайды (орта есеппен 10%, бірақ іс жүзінде бұл мән жеке адморганда өзгеше болуы мүмкін).  Осылайша, 2022 жылдың 1-ші жартыжылдығының қорытындысы бойынша өткізілмеген тыңдаулардың пайызы орта есеппен айтарлықтай төмен болды.  Сонымен қатар, жарты жылдық талдаудың қорытындылары бойынша, адморгандардың тыңдау процедурасының механизмін қабылдамауы және оны дұрыс түсінбеуі әлі де көрінеді, бұл өз кезегінде осы процедураны жүргізуге ресми көзқарасты (көбінесе "құсбелгі" үшін) әкеледі. Бұл мәселені сот органдары да растайды.  Мәселен, жергілікті соттардың ұстанымдарынан "көптеген істер бойынша мемлекеттік органдар өтінішті қарау кезінде әкімшілік рәсімді бұзады, бұл әкімшілік актіні заңсыз деп тануға негіз бола алады"деген сөз шығады. Біздің ойымызша, соттың бұл тәсілі өте қисынды.  Кодекстің ережелерін білмеу не оның нормаларын елемеу салдарынан (әкімшілік актіні қабылдау кезінде) тыңдау рәсімінің өзі де, алдын ала шешім жобасын шығару фактісі де болмаған жағдайлар бар, бұл сөзсіз кодекс нормаларын өрескел бұзу болып табылады.  Мысалы, кейбір алқалы әкімшілік органдар өз шешімін шығарған кезде (алқалы түрде қабылданады) жекелеген өңірлерде алдын ала шешім жобасын жібермейді және тиісінше тыңдауды жүргізбейді (бұл ӘРПК-нің 73-бабына сәйкес келмейді).  Сонымен қатар, кейбір әкімшілік органдар тыңдау қажеттілігінің жоқтығына сілтеме жасайды, өйткені оларда мемлекеттік қызмет көрсетуден бас тартуға негіз болған. Алайда, бұл тәсіл қолданыстағы заңнаманы бұзады, өйткені әкімшілік органның көрсетілген дәлелі бұл процедураны орындамау мүмкіндігі үшін тікелей ерекшелік емес. |
|  | 74-бап | 74-бап. **Тыңдау** хаттамасы  1. **Тыңдау** хаттамасы компьютерлік, электрондық, машинкамен жазу не қолжазба тәсілдерімен дайындалады.  2. **Тыңдау** хаттамасында:  …  3. Әкімшілік рәсімге қатысушы және (немесе) әкімшілік іске қатысатын өзге де адам әкімшілік істі қарау үшін өздері елеулі деп есептейтін нақты мән-жайлар туралы мәліметтерді тыңдау хаттамасына енгізу туралы өтінішхат беруге құқылы.  4. **Тыңдау** хаттамасын төрағалық етуші **мен хатшы** **дайындауға және** қол қоюға тиіс.  5. Әкімшілік орган, лауазымды адам әкімшілік рәсімге қатысушыға және әкімшілік іске қатысатын өзге де тұлғаға тыңдау хаттамасымен танысу мүмкіндігін қамтамасыз етуге міндетті.  6. Әкiмшiлiк рәсiмге қатысушы және әкімшілік іске қатысатын өзге де адам танысқаннан кейін үш жұмыс күні ішінде тыңдау хаттамасына өз ескертулерін беруге құқылы.  Ескертулерді қарау нәтижелері бойынша төрағалық етуші оларды қанағаттандыру не оларды толық немесе ішінара қабылдамау туралы шешім қабылдайды. | 74-бап. **Ауызша тыңдау** хаттамасы  1. **Ауызша тыңдау** хаттамасы компьютерлік, электрондық, машинкамен немесе қолжазба тәсілдермен жасалады.  2. **Ауызша тыңдау** хаттамасында:  …  3. Әкімшілік рәсімге қатысушы және (немесе) әкімшілік іске қатысатын өзге де адам әкімшілік істі қарау үшін өздері елеулі деп есептейтін нақты мән-жайлар туралы мәліметтерді **ауызша** тыңдау хаттамасына енгізу туралы өтінішхат беруге құқылы.  4. **Ауызша тыңдау** хаттамасын төрағалық етуші **ауызша тыңдау аяқталғаннан кейін екі жұмыс күнінен кешіктірмей дайындап,** қол қоюға тиіс.  5. Әкімшілік орган, лауазымды адам әкімшілік рәсімге қатысушыға және әкімшілік іске қатысатын өзге тұлғаға **ауызша** тыңдау хаттамасымен танысу мүмкіндігін қамтамасыз етуге міндетті.  6. Әкімшілік рәсімге қатысушы және әкімшілік іске қатысатын өзге де адам танысқаннан кейін үш жұмыс күні ішінде **ауызша** тыңдау хаттамасына өз ескертулерін беруге құқылы.  Ескертулерді қарау нәтижелері бойынша төрағалық етуші оларды қанағаттандыру не оларды толық немесе ішінара қабылдамау туралы шешім қабылдайды. **Барлық ескерту әкімшілік іске қоса тіркеледі.** | СК-нің 17 позициясына ұқсас. |
|  | 75-баптың бірінші бөлігі | 75-бап. Әкімшілік рәсімге қатысушының әкiмшiлiк іс материалдарымен танысуы  1. Әкiмшiлiк рәсімге қатысушыға әкімшілік іс қаралғаннан **кейін** өтінішхат мәлімделген күннен бастап үш жұмыс күнінен кешіктірілмейтін мерзімде әкiмшiлiк іс материалдарымен танысу мүмкіндігі берілуге тиіс. | 75-бап. Әкімшілік рәсімге қатысушыны әкімшілік іс материалдарымен таныстыру  1. Әкімшілік рәсімге қатысушыға әкімшілік іс қаралғаннан кейін істі қарау **барысында және қаралалғаннан,** де өтінішхат өтініш берілген күннен бастап үш жұмыс күнінен кешіктірілмейтін мерзімде әкімшілік материалдармен танысу мүмкіндігі берілуге тиіс. | 22-баптың 1-бөлігінің 3-тармақшасына сәйкес өтініш берушіге іс материалдарымен танысу құқығы тек кейін ғана берілмейді әкімшілік істі қарау (ӘРПК-нің 75-бабының бірінші бөлігінің қолданыстағы редакциясындағыдай), сондай-ақ әкімшілік рәсімдерді өткізудің кез келген уақытында жүргізіледі.  Осыған ұқсас нормалар Латвия заңнамасында бар. Мәселен, Латвияның әкімшілік іс жүргізу заңының 61-бабында істі қарау құқығы өтінішті қараудың барлық кезеңдерінде бар. |
|  | 76-баптың екінші, үшінші және бесінші бөліктері | 76-бап. Жолданым негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімдері  1. Егер Қазақстан Республикасының заңдарында өзгеше көзделмесе, жолданым негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімі жолданым **келіп түскен** күннен бастап он бес жұмыс күнін құрайды.  **2. Жолданым негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімі ол қозғалған кезден бастап есептеледі.**  3. Жолданым негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімін әкімшілік орган басшысының **немесе оның орынбасарының** уәжді шешімімен ақылға қонымды, бірақ әкімшілік істі дұрыс қарау үшін маңызы бар нақты мән-жайларды белгілеу қажеттігіне орай екі айдан аспайтын мерзімге ұзартылуы мүмкін, әкімшілік рәсімге қатысушы бұл туралы мерзім ұзартылған күннен бастап үш жұмыс күні ішінде хабардар етіледі.  …  **5. Жоқ.** | 76-бап. Жолданым негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімдері және оларды есептеу тәртібі  1. Егер Қазақстан Республикасының заңдарында өзгеше көзделмесе, жолданым негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімі жолданым **тіркелген** күннен бастап он бес жұмыс күнін құрайды.  **2. Жолданым негізінде қозғалған әкімшілік рәсім мерзімінің өтуі жолданым тіркелген не оның уәкілетті әкімшілік органға, лауазымды адамға келіп түскен күннен, ол қайта жіберілген осы Кодекстің 65-бабында көзделген жағдайларда басталады.**  **Әкімшілік органның, лауазымды адамның бастамасы бойынша әкімшілік актілерді қабылдау үшін әкімшілік рәсім мерзімінің өтуі осындай бастама жасалған күннен басталады.**  3. Жолданым негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімін әкімшілік орган басшысының**, оның орынбасарының немесе аппарат басшысының** уәжді шешімімен ақылға қонымды, бірақ әкімшілік істі дұрыс қарау үшін маңызы бар нақты мән-жайларды белгілеу қажеттігіне орай **мұндай шешім қабылданған күннен бастап** екі айдан аспайтын мерзімге ұзартылуы мүмкін, әкімшілік рәсімге қатысушыға бұл туралы мерзім ұзартылған күннен бастап үш жұмыс күні ішінде хабарланады.  ...  **5.** **Егер әкімшілік рәсім мерзімінің соңғы күні жұмыс күнін тура келмесе, келесі жұмыс күні мерзімнің аяқталған күні болып есептеледі.** | ӘРПК-нің 76 - бабының 1, 2 және 5-бөліктері бойынша - ӘРПК-нің 76-бабының 2-бөлігіне сәйкес өтініш негізінде қозғалған әкімшілік рәсімнің мерзімі оны қозғаған сәттен бастап есептеледі.  Әкімшілік рәсімді қозғау сәті 62-баптың 2-бөлігінде көрсетілген:"осы баптың бірінші бөлігінің 1) тармақшасында көзделген жағдайда, Әкімшілік рәсім өтінішті қабылдаған сәттен бастап қозғалған болып есептеледі".  Осылайша, мерзімдерді анықтауда шатасулар бар. Алайда, ӘРПК-нің 76-бабының 1-бөлігінде көрсетілген әкімшілік рәсімнің мерзімі өтініш келіп түскен күннен бастап есептеледі.  Яғни, іс жүзінде әкімшілік рәсімнің мерзімдерін есептеу тәртібінде қиындықтар туындайды.  Осыған байланысты, мерзім есептелетін нақты сәтті (тіркеуді) белгілеу орынды деп санаймыз.  Мәселен, ұсынылған мақаланың редакциясы, біздің ойымызша, өтініштер негізінде қозғалған әкімшілік рәсімдерді жүргізу кезінде мерзімдерді есептеуді әр түрлі түсіндіруден аулақ болады.  Сонымен қатар, өтініш уәкілетті органға қайта жіберілген жағдайда, ӘРПК-да құқық қолданушы белгіленген мысалда уақыт есебін қай мерзімнен бастауы керектігі туралы айтуға мүмкіндік беретін тікелей норма жоқ.  Мәселен, ұсынылған мақаланың редакциясы, біздің ойымызша, өтініштер негізінде қозғалған әкімшілік рәсімдерді жүргізу кезінде мерзімдерді есептеуді әр түрлі түсіндіруден аулақ болады.  **Халықаралық тәжірибе:**  Беларусь Республикасының әкімшілік рәсімдердің негіздері туралы Заңы  12-баптың 3-тармағында барлық құжаттарды қоса бере отырып, мүдделі тұлғаның өтініші тіркелген күн әкімшілік рәсімді жүзеге асыру басталған күн болып саналатыны бекітілген....  Қырғыз Республикасының әкімшілік қызмет негіздері туралы Заңы  Заңның 42-бабының 2-тармағында әкімшілік рәсімнің мерзімін есептеу әкімшілік органда өтініш тіркелген күннен не әкімшілік органның бастамасы болған күннен басталатыны бекітілген.  76-баптың 3-бөлігі бойынша-аппарат басшысының лауазымы көзделген орталық атқарушы органдарда аппарат басшысының курациясында және тікелей бағынысындағы құрылымдық бөлімшелер (мысалы, персоналды басқару қызметтері, заң бөлімшелері, қаржы блогы) болады. Бұл ретте, аппарат басшысы бірінші басшының орынбасарына жатпайды және ол жетекшілік ететін құрылымдық бөлімшелер үшін проблемалы болып табылатын өтінішті қарау мерзімін ұзарту жөнінде шешім қабылдауға мүмкіндігі жоқ. |
|  | 80-бабының бірінші бөліктің 5) тармақшасы, екінші бөліктің 2) тармақшасы, бесінші жаңа бөлігі | 80-бап. Жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда қабылданған әкімшілік актінің мазмұны   * 1. Жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда қабылданған әкімшілік актіде мыналар көрсетіледі:   …   1. лауазымды адамның қолы.   …  2. Жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда қабылданған әкімшілік актінің негіздемесі, егер:  …  2) әкімшілік орган, лауазымды адам күнтізбелік отыз күн ішінде саны бес әкімшілік актіден асатын бір нысана туралы ұқсас әкімшілік актілерді үздіксіз қабылдаған немесе әкімшілік актілерді интернет-ресурстарда орналастыруды қоса алғанда, бұқаралық ақпарат құралдарында жариялаған және әрбір жағдайда негіздеу қажеттігі болмаған;  …  **5. Жоқ.** | 80-бап. Жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда қабылданған әкімшілік актінің мазмұны  1. Жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда қабылданған әкімшілік актіде мыналар көрсетіледі:  …  5) лауазымды адамның қолы **немесе электрондық цифрлық қолтаңбасы**.  …  2. Жазбаша (қағаз және (немесе) электрондық) нысанда қабылданған әкімшілік актінің негіздемесі, егер:  …  2) әкімшілік орган, лауазымды адам күнтізбелік отыз күн ішінде **(бұл ретте бірдей актілердің біріншісі негізді болуға тиіс)** саны бес әкімшілік актіден асатын бір нысана туралы ұқсас әкімшілік актілерді үздіксіз қабылдаған немесе әкімшілік актілерді интернет-ресурстарда орналастыруды қоса алғанда, бұқаралық ақпарат құралдарында жариялаған және әрбір жағдайда негіздеу қажеттігі болмаған;  ...  **5.** **Әкімшілік актіде немесе оған қосымшада қарау үшін шағым берілуі мүмкін жоғары тұрған әкімшілік орган, лауазымды адам немесе өзге де әкімшілік орган, Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес шағымдарды қарауға уәкілеттік берілген лауазымды адам, осындай шағым берілуі мүмкін мерзім және осы актіге шағым жасау тәртібі міндетті түрде көрсетіледі.**  **Жоғары тұрған әкімшілік орган, лауазымды адам немесе Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес шағымдарды қарауға уәкілеттік берілген өзге де әкімшілік орган, лауазымды адам болмаған жағдайда, әкімшілік актіде немесе оған қосымшада осы актіге сотқа дау айту тәртібі мен мерзімі көрсетіледі.** | ӘРПК-нің 80-бабының бірінші бөлігінің 5) тармақшасы бойынша -әкімшілік орган, лауазымды адам әкімшілік актіні тек қағаз түрінде ғана емес, сондай-ақ тиісінше ЭЦҚ-мен қол қойылатын электрондық құжат нысанында да шығарады.  Егер біз осы мәселелерді ұлттық деңгейде реттеуді қарастыратын болсақ, онда мынаны айтуға болады. Қолданыстағы заңнамада, атап айтқанда "электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы", "Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер туралы" және т.б. заңдарда электрондық құжат нысанында қабылданған әкімшілік актілер регламенттеледі. Мысалы, Рұқсаттар мен хабарламалардың мемлекеттік ақпараттық жүйесін пайдалана отырып ресімделетін және алынатын электрондық құжат нысанындағы рұқсат қағаз жеткізгіштегі рұқсатқа тең ("Рұқсаттар және хабарламалар туралы"Заңның 1-бабының 26) тармақшасы).  ӘРПК-нің 80-бабының бірінші бөлігінің 2) тармақшасы бойынша- бірдей актілердің біріншісі негізділік талаптарынан алынып тасталмауы керек. Тағы бір нәрсе, онда көрсетілген негіздеме келесі бірдей актілерде қайталанбауы мүмкін.  ӘРПК-нің 80-бабының 5-бөлігі бойынша-жылдық талдау нәтижелері бойынша (2022 жылы Әділет министрлігі жүргізген) жыл бойы (әкімшілік Әділет іс-қимылы) әкімшінің сотқа дейінгі шағым беру бөлігінде адморгандардың, "жалпы" шағымдарды қараудың "жалпы" тәртібінің лауазымды адамдарының түсінбеуінен туындаған бірдей қателіктерге жол берілетіні анық, жеке тұлғалардың толық хабардар болмауы.  Бұл жерде сот қорғауына конституциялық құқықпен кепілдендірілген шағымдану тәртібін түсіндіру қажеттілігіне қайта оралу керек деп санаймыз.  Осыған байланысты әкімшілік органдардың, лауазымды адамдардың әкімшілік актілердің мазмұнында шағымдану тәртібі мен мерзімдері туралы ақпаратты көрсету туралы Заңмен бекітілген міндеті жеке тұлғаларды құқықтық қорғаудың тиімді алгоритмін қамтамасыз ететін болады.  Мұндай түсіндірудің мақсаты адресатқа өз құқықтарын дұрыс пайдалану мақсатында құқықтық қорғаудың ықтимал құралдары туралы хабарлау болады.  Осылайша, әкімшілік орган (лауазымды адам) жеке тұлғаның құқықтарын шектей отырып, өзін осындай әкімшілік актіден қорғауға мүмкіндік беретін барлық тетіктер туралы соңғысын хабардар етуге тиіс. Мұндай норма жеке тұлғаның құқықтық қорғалу деңгейін арттыруға ғана емес, сонымен қатар әкімшілік актіні шығару субъектісіне профилактикалық әсер етеді.  Бұл билік органдарының жүйесін, олардың бағыныштылығын және жұмыс істеу процедураларын түсінуде қиындықтарға тап болуы мүмкін резидент длястер үшін ерекше маңызға ие болуы мүмкін.  ӘРПК-да көзделген рәсімдер құқықтық қатынастардың кез келген қатысушысы үшін бірдей дәрежеде түсінікті болуға тиіс.  **Халықаралық тәжірибе:**  Әзірбайжан Республикасының әкімшілік іс жүргізу туралы Заңы  Заңның 59-бабының 59.1.5-тармағында жазбаша әкімшілік актіде осы актіге қарсы қорғаудың ықтимал құқықтық тәсілдері туралы, қорғаудың осы құқықтық тәсілдерін пайдалану мерзімдері туралы және мүдделі тұлға осыған байланысты шағым (талап қою) бере алатын орган (органдар, оның ішінде сот) туралы мәліметтер көрсетілетіні көзделеді.  Армения Республикасының әкімшілік қызмет негіздері туралы Заңы  Заңның 55-бабы 4-тармағының з) тармақшасымен әкімшілік актіде актіге және осы актіге шағым жасалуы мүмкін сотты қоса алғанда, органға шағымдану мерзімі болуға тиіс екендігі бекітілді.  Латвияның әкімшілік іс жүргізу заңы  Заңның 67-бабы 2-тармағының 9) тармақшасында жазбаша нысанда шығарылған әкімшілік актіде осы әкімшілік актіге қай жерде және қай мерзімде дау айтуға немесе шағымдануға болатынына сілтеме болуға тиіс екендігі көрсетілген.  Эстония Республикасының әкімшілік өндіріс туралы Заңы  Заңның 57-бабында әкімшілік органның әкімшілік актідегі сілтемені көрсету жөніндегі міндеті регламенттелген, ол оған дауласу мүмкіндігін, орнын, мерзімдері мен тәртібін көрсетеді. |
|  | 84-бап | 84-бап. Заңсыз әкімшілік актінің күшін жою  …  **2. Заңсыз әкімшілік актінің толық немесе бір бөлігінде күші жойылуы мүмкін.**  **…**   1. **Жоқ.** | 84-бап. Заңсыз әкімшілік актінің күшін жою  **…**  **2.** **Заңсыз әкімшілік актінің күшін толығымен немесе ішінара әкімшілік орган, оны қабылдаған лауазымды адам немесе жоғары тұрған әкімшілік орган, лауазымды адам не сот жоя алады.**  **…**  **9. Әкімшілік рәсімге қатысушы осы Кодекстің 66-бабында көзделген тәртіппен заңсыз қолайлы әкімшілік актінің күшін жою туралы хабардар етіледі.** | Бұл мақалада билік пен жеке тұлғалар, оның ішінде инвесторлар арасындағы қатынастар бөлігінде мемлекеттегі құқықтық (құқықтық) сенімділік деңгейіне тікелей әсер ететін маңызды ережелер бар.  Соңғысы үшін контрагент-елді таңдау кезінде бұрын қабылданған әкімшілік актілердің қолданысын мерзімінен бұрын тоқтату тәртібі айқындаушы болады.  Бұл тәртіпте әкімшілік органның қалауы бойынша орын неғұрлым көп болса; онда мерзімінен бұрын бас тартуға мүмкіндік беретін жағдайлар, қабылданған шешімдер неғұрлым көп болса; онда заңды түрде анықталмаған Санаттар неғұрлым көп болса, елге инвестициялар түсу ықтималдығы соғұрлым аз болады.  Инвестор бұрын берілген рұқсаттарды, лицензияларды және т.б. әкімшілік орган кері қайтарып алуы мүмкін шарттарды нақты және біржақты түсінуі керек.  Бұл бөлімдегі билік мүмкіндіктері қажетті минимумға дейін азайтылуы керек.  Сонымен қатар, ӘРПК-нің 84-бабының 9-бөлігі ӘРПК-нің 66-бабына сәйкес келтіріледі. |
|  | 86-баптың бірінші бөлігі | 86-бап. Әкімшілік актіні орындау тәртібі мен мерзімдері  1. Әкімшілік акт барлық мемлекеттік органдар, жергілікті өзін-өзі басқару органдары, заңды тұлғалар, лауазымды адамдар, **азаматтар** үшін міндетті және орындалуға жатады. | 86-бап. Әкімшілік актіні орындау тәртібі мен мерзімдері  1. Әкімшілік акт барлық мемлекеттік органдар, жергілікті өзін-өзі басқару органдары, заңды тұлғалар, лауазымды адамдар, **жеке тұлғалар** үшін міндетті және орындалуға жатады. | Ауыстыру терминологияны біріктіруге ықпал етеді. |
|  | 87-баптың екінші бөлігі | 87-бап. Оңайлатылған әкімшілік рәсімді жүзеге асыру тәртібі.  …  2. Оңайлатылған әкімшілік рәсімді мемлекеттік орган, жергілікті өзін-өзі басқару органы, мемлекет жүз пайыз қатысатын заңды тұлға және олардың лауазымды адамдары осы бөлімде белгіленген тәртіппен, осы тарауда белгіленген ерекшеліктермен жүзеге асырады. | 87-бап. Оңайлатылған әкімшілік рәсімді жүзеге асыру тәртібі.  …  2. Оңайлатылған әкімшілік рәсімді мемлекеттік орган, **мемлекеттік заңды тұлға,** жергілікті өзін-өзі басқару органы, мемлекет жүз пайыз қатысатын заңды тұлға және олардың лауазымды адамдары осы бөлімде белгіленген тәртіппен, осы тарауда белгіленген ерекшеліктермен жүзеге асырады | Қазіргі уақытта, ӘРПК-нің 87-бабының екінші бөлігінде, мысалы, мемлекеттік кәсіпорындар мен мемлекеттік мекемелердің хабарламаларды, ұсыныстарды, жауаптарды және сұрау салуларды қарау міндеті жоқ. Осы сәт осы адамдарға азаматтардың өтініштерінің көрсетілген санаттарын іс жүзінде қарастырмауға құқық береді, бұл азаматтардың құқықтарына нұқсан келтіруге, сондай-ақ, мысалы, ШЖҚ РМК, РМК қызметкерлерінің азаматтардың белгілі бір құқықтарын бұзуға уақтылы ден қоюдың болмауына әкеп соғады.  Осыған байланысты жоғарыда аталған субъектілердің хабарламаларын, сұрауларын, ұсыныстары мен жауаптарын қарау міндетін бекіту қажет деп санаймыз. |
|  | 88-баптың бірінші бөлігінің 3) және 4) тармақшалары | 88-бап. Оңайлатылған әкімшілік рәсімді тоқтату  1. Мына мән-жайлардың тым болмағанда бірі болған кезде:  …  **4) жоқ.** | 88-бап. Оңайлатылған әкімшілік рәсімді тоқтату  1. Мына мән-жайлардың тым болмағанда бірі болған кезде:  …  **4)** **өтініш берушіден хабарламаны, ұсынысты, жауапты немесе сұрау салуды қабылдау.** | ӘРПК-нің қолданыстағы редакциясы өтініш берушінің өзі кері қайтарып алған жағдайда, өтініш берушінің хабарламасын, ұсынысын, жауабын немесе сұрау салуын кері қайтарып алуды қарамау құқығын көздемейді.  Тиісінше, әкімшілік органға хабарламаны, сұрау салуды, ұсынысты немесе жауап беруді, аджені өтініш берушінің өзі қайтарып алған жағдайда, яғни өтініш берушінің өзі оның өтінішіне жауап беру қажеттілігін көрмеген жағдайда қарауды тоқтатуға заңды құқық бермейді. |
|  | 91-бап | 91-бап. Шағым жасау тәртібі  ...  3. Шағымды әкімшілік тәртіппен (сотқа дейінгі) қарауды жоғары тұрған әкімшілік орган, лауазымды адам (бұдан әрі – шағымды қарайтын орган) жүргізеді.  Әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетiне (әрекетсiздiгiне) шағым жасалатын әкімшілік орган, лауазымды адам үшін бағыныстылық тәртібімен жоғары тұрған болып табылатын Қазақстан Республикасының Президентін, Қазақстан Республикасының Премьер-Министрін, Қазақстан Республикасының Үкіметін қоспағанда, әкімшілік орган, лауазымды адам, сондай-ақ Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес шағымдарды қарауға уәкілеттік берілген өзге де әкімшілік орган, лауазымды адам осы Кодекстің мақсаттары үшін шағымды қарайтын орган деп танылады.  **Ескерту. Жок.**  …  **4-1. Жоқ.**  **4-2. Жоқ.**  **...**  6. Жоғары тұрған әкімшілік орган, лауазымды адам болмаған жағдайда, әкімшілік актіге, әкімшілік әрекетке (әрекетсіздікке) сотқа шағым жасалуы мүмкін, бұл туралы әкімшілік іс бойынша шешім қабылдау кезінде әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетіне (әрекетсіздігіне) шағым жасалатын әкімшілік орган әкімшілік рәсімге қатысушыға хабар береді.  **Ескерту. Жоқ.**  **…**  **Ескерту. Жоқ.** | 91-бап. Шағым жасау тәртібі  ...  3. Шағымды әкімшілік тәртіппен (сотқа дейінгі) қарауды жоғары тұрған әкімшілік орган, лауазымды адам (бұдан әрі – шағымды қарайтын орган) жүргізеді.  Әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетiне (әрекетсiздiгiне) шағым жасалатын әкімшілік орган, лауазымды адам үшін бағыныстылық тәртібімен жоғары тұрған болып табылатын Қазақстан Республикасының Президентін, Қазақстан Республикасының Премьер-Министрін, Қазақстан Республикасының Үкіметін қоспағанда, әкімшілік орган, лауазымды адам, сондай-ақ Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес шағымдарды қарауға уәкілеттік берілген өзге де әкімшілік орган, лауазымды адам осы Кодекстің мақсаттары үшін шағымды қарайтын орган деп танылады.  **Ескерту. Осы бөліктің екінші абзацының күші мемлекеттік органның, мемлекеттік заңды тұлғаның басқа мемлекеттік органның, мемлекеттік заңды тұлғаның шешіміне шағымдарына қолданылмайды.**  …  **4-1. Осы баптың төртінші бөлігінің ережелері мемлекеттік органның, мемлекеттік заңды тұлғаның басқа мемлекеттік органның, мемлекеттік заңды тұлғаның шешіміне шағымдарына қолданылады.**  **4-2. Мемлекеттік органның, мемлекеттік заңды тұлғаның басқа мемлекеттік органның, мемлекеттік заңды тұлғаның шешіміне шағымдарын қанағаттандырудан бас тартылған жағдайда, жолданым беруші осы бас тартуға осы бапта, Қазақстан Республикасы Үкіметінің Регламентінде белгіленген тәртіппен дау айтуға құқылы.**  **Бұл ретте, бұл норма Қазақстан Республикасының Президентіне тікелей бағынатын және есеп беретін мемлекеттік органдарға қатысты берілген шағымдарға қолданылмайды.**  **...**  6. Жоғары тұрған әкімшілік орган, лауазымды адам болмаған жағдайда, әкімшілік актіге, әкімшілік әрекетке (әрекетсіздікке) сотқа шағым жасалуы мүмкін, бұл туралы әкімшілік іс бойынша шешім қабылдау кезінде әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетіне (әрекетсіздігіне) шағым жасалатын әкімшілік орган әкімшілік рәсімге қатысушыға хабар береді.  **Ескерту. Осы бөліктің күші мемлекеттік органның, мемлекеттік заңды тұлғаның басқа мемлекеттік органның, мемлекеттік заңды тұлғаның шешіміне шағымдарына қолданылмайды.**  **…**  **Ескерту. Осы Кодекстің 3-бөлімінің 13, 14 және 15-тарауларының мақсатында Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкінің филиалы әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетіне (әрекетсіздігіне) әкімшілік (сотқа дейінгі) тәртіппен шағым жасалуы мүмкін әкімшілік органға теңестіріледі.** | Ұсынылған түзетулер Мемлекет басшысының 2022 жылғы 1 қыркүйектегі Қазақстан халқына Жолдауында «Әділетті мемлекет. Біріккен ұлт. Өркендеген қоғам» мемлекеттік органдардың, мемлекеттік органдардың және мемлекеттік ұйымдардың арасындағы заңнамалық нормаларды түсіндіру бойынша дауларды шешу жөніндегі өкілеттіктерді сот процестеріне мемлекеттің қатысуын азайтып, Үкіметке жүктесін.  Атап айтқанда, АППК-да дауларды шешу тәртібін белгілеу ұсынылатын механизм әзірленді.  **Статистика:**  Жоғарғы Соттың ақпаратына сәйкес *(жұмыс тәртібімен алынған)* 2021 жылы 740 - қа жуық осындай іс болған *(2021 жылы - 431, 2022 жылдың 6 айында-309).* Бұл ретте 107 жағдайда МО өз талаптарын қайтарып алды, 30 іс бойынша татуласты. Сот шешімімен 224 іс *(2021 жылы - 248, 2022 жылдың 6 айында - 174)* немесе 60% қаралды.  Бұл ретте, талап - арыздардың басым көпшілігінде ӘРПК – 134 *(2021 жылы – 88, 2022 жылдың 6 айында-30)* тәртібімен қарауға жатпайтын ретінде қайтарылды.  **Халықаралық тәжірибе:**  Шетелдік заңнамада, жалпы ереже бойынша, Мемлекеттік органдардың әкімшілік соттарына өзге де мемлекеттік органдарға қарсы талап қоюға жол берілмейді. Талапкер-жеке немесе заңды тұлға. Бұл ереже келесі дәлелдермен негізделеді:  1. Әкімшілік талап қою құқығы адамның дау тақырыбына қатысты субъективті жария құқығының, яғни әкімшілік актінің немесе әкімшілік әрекеттің болуымен анықталады. Осылайша, талапкер талап қоюда тек әкімшілік актінің немесе әрекеттің заңсыздығы туралы ғана емес, сонымен бірге осы актінің немесе іс-әрекеттің өз құқықтарын бұзуы туралы мәлімдеуі керек. Бір мемлекеттік органның басқа мемлекеттік органнан өзгеше субъективті жария құқығы бола алмайды. Мемлекеттік органдар жалпы мемлекеттік және қоғамдық мүдделерде әрекет етеді.  2. Әкімшілік процесте жауапкер мемлекет тұтастай алғанда белгілі бір мемлекеттік орган ұсынған заңды тұлға ретінде әрекет етеді. Мемлекеттік органдардың басқа мемлекеттік органдарға қарсы шағымдарына жол беру процесте талапкер мен жауапкер тарапынан бір заңды тұлға – мемлекет сөйлейтін парадоксалды жағдайға әкеледі. Сондықтан шет елдерде (мысалы, Германияда) жария субъектілердің өзге де жария субъектілерге шағымдары ерекше жағдайларда, атап айтқанда жергілікті өзін-өзі басқару органы мен мемлекеттік орган арасындағы даулар бойынша жіберіледі, өйткені жергілікті өзін-өзі басқару мемлекеттен бөлек және дербес заңды тұлға ретінде әрекет етеді. Істердің бұл санаты Қазақстан үшін тән емес, өйткені әкімшілік-аумақтық құрылым, мысалы, Федеративтік Германиядан айырмашылығы, унитарлық және орталықтандырылған сипатқа ие.  **Әзірбайжан.** Әзірбайжан Республикасының әкімшілік іс жүргізу туралы Заңы (2005 жылғы 21 қазанда 2014 жылғы 28 қазандағы өзгертулер мен толықтырулармен қабылданды).  4.3. Ведомстволық бағыныстылығына не құзыретіне байланысты әкімшілік органдар арасындағы дауларды белгіленген тәртіппен жоғары тұрған бағыныстылық бойынша әкімшілік орган не тиісті атқарушы билік органы құрған комиссия шешеді.  **Молдова.** Молдова Республикасының 2018 жылғы 19 шілдедегі № 116 әкімшілік кодексі (11.11.2021ж. жағдай бойынша өзгертулер мен толықтырулармен).  49-бап. Әкімшілік іс жүргізуде әрекет етуге құқығы жоқ адамдар  (1) әкімшілік іс жүргізуде жария билік органының атынан әрекет етуге құқығы жоқ:  a) өздері әкімшілік іс жүргізуге қатысушы мәртебесіне ие;  **Қырғызстан.** Әкімшілік іс жүргізу кодексі.  27-бап. Әкімшілік талапкер  1. Әкімшілік талапкер (бұдан әрі — талапкер) өз құқықтарын, бостандықтарын немесе заңды мүдделерін қорғау үшін сотқа жүгінген жеке немесе заңды тұлға не мүдделерінде прокурор немесе заңда осындай өкілеттік берілген өзге тұлға әкімшілік талап қойған тұлға болып табылады.  2. Мемлекеттік орган немесе жергілікті өзін-өзі басқару органы әкімшілік рәсімді өтініш беруші ретінде пайдаланған жағдайда ғана талапкер болып табылады.  **Осыған ұқсас ережелерде Латвия, Швеция және т. б. елдердің заңдары бар.**  **АҚШ**  Мемлекеттік органдармен және азаматтық-құқықтық даулармен *(көші-қон, еңбек, алимент және т.б.)* барлық дерлік даулар бойынша атқарушы органдар ішінде шағымдарды қарау жөніндегі агенттіктер деп аталатын түрлі комиссиялар құрылды. Бұл ҚР Қаржы министрлігі жанындағы Апелляциялық, келісу комиссиясының аналогы *(басқа министрліктер мен ведомстволарда, әкімдіктерде мұндай комиссиялар ҚР-да құрылмаған).*  Жұмыс регламенті, комиссия құрамы, олардың өкілеттіктері әр штаттың заңнамасымен белгіленеді.  Агенттіктердің шешімдерін орындау міндетті.  Агенттіктер қараған шағымдардың тек 1% - ы АҚШ соттарына жетеді.  Дәлелдемелер дауды агенттіктерде қарау кезінде ұсынылады.  Сот істерді тек агенттіктердегі тыңдау хаттамасын зерттеу арқылы қарайды.  **Тәуекелдер:**  Бұл тәсілді іске асыру МО-ға басқа МО-ның шешімдеріне сот тәртібімен шағымдануға мүмкіндік беретін нормаларды алып тастау тұрғысынан ұлттық заңнаманы тексеруді талап етеді, бұл **қосымша уақытты қажет етеді**.  Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, дауларды шешудің осы тетігін кейіннен барлық өңірлерге тарата отырып, бірнеше өңірлерде *(мысалы, Жамбыл және Қызылорда облыстары)* және салаларда *(мысалы, жер қатынастары және мемлекеттік сатып алу)* пилоттық режимде қолдану орынды.  Сәтті сынақтан өткен жағдайда, ұзақ мерзімді перспективада бүкіл ОМО-ға, ЖАО-ға және мемлекеттік ұйымдарға таратуға болады.  **Ескертуге қатысты.**  Сотқа дейінгі шағым беруді толық іске асыруды қамтамасыз ету мақсатында Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкінің филиалдарын әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетіне (әрекетсіздігіне) әкімшілік (сотқа дейінгі) тәртіппен шағым жасалатын әкімшілік органға теңестіру ұсынылады.  Мәселен, «Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкі туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 12-бабына сәйкес Ұлттық Банк бағыныстылықтың тік сызбасы бар бірыңғай орталықтандырылған құрылым болып табылады, Ұлттық Банктің құрылымына департаменттер мен басқа да бөлімшелерден, филиалдардан, өкілдіктерден, ведомстволардан және ұйымдардан тұратын орталық аппарат кіреді.  Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің 43-бабына сәйкес филиалдар заңды тұлғалар болып табылмайды.  Сонымен қатар, «Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкінің ережесі мен құрылымын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2003 жылғы 31 желтоқсандағы № 1271 Жарлығымен, «Қаржы нарығын және қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалау туралы» Қазақстан Республикасының Заңымен айқындалған өкілеттіктерге байланысты Ұлттық Банктің бақылау және бақылау функцияларын жүзеге асыру кезіндегі аумақтық филиалдары мен өкілдігі қадағалау, рұқсат беру рәсімдері әкімшілік актілер шығарады және әкімшілік әрекеттер жасайды.  Осыған байланысты, ӘРПК-тің 91-бабында ӘРПК-тің 3-бөлімінің 13, 14 және 15-тарауларының мақсаттары үшін Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкінің филиалы әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетіне (әрекетсіздігіне) әкімшілік (сотқа дейінгі) тәртіппен шағым жасалатын әкімшілік органға теңестірілетіні туралы ескертпе көзделуі қажет.  Бұл Ұлттық Банкте дауларды ӘРПК-ке сәйкес міндетті түрде сотқа дейінгі реттеуді қамтамасыз етуге мүмкіндік береді. |
|  | 92-баптың жаңа 1-1 бөлімі | 92-бап. Шағым беру мерзімі.  …   * 1. **Жоқ.**   2. Осы баптың бірінші бөлігінде белгіленген мерзім дәлелді себеппен өткізіп алған жағдайда, егер Қазақстан Республикасының заңдарында өзгеше көзделмеген жағдайда, бұл мерзімді әкімшілік рәсімге қатысушының өтінішхаты бойынша шағымды қарайтын орган қалпына келтіруі мүмкін.   Шағым берудің өткізіп алынған мерзімін қалпына келтіру мақсатында шағымды қарайтын орган ауруды, еңсерілмейтін күштің мән-жайларын және адамды шағым беру мүмкіндігінен айыратын өзге де себептерді дәлелді себептер ретінде таниды. | 92-бап. Шағым беру мерзімі.  …   * 1. **Егер әкімшілік актіде немесе оған қосымшада осы Кодекстің 80-бабының бесінші бөлігінде көрсетілген әкімшілік актіге шағымданудың ықтимал құқықтық тәсілдері көзделмесе, мұндай әкімшілік актіге шағым әкімшілік рәсімге қатысушыға әкімшілік актінің қабылданғаны туралы белгілі болған күннен бастап алты айдан кешіктірілмей берілуі мүмкін.**   2. **Осы баптың бірінші және 1-1 бөліктеріне** бөлігінде белгіленген мерзім дәлелді себеппен өткізіп алған жағдайда, егер Қазақстан Республикасының заңдарында өзгеше көзделмеген жағдайда, бұл мерзімді әкімшілік рәсімге қатысушының өтінішхаты бойынша шағымды қарайтын орган қалпына келтіруі мүмкін.   Шағым берудің өткізіп алынған мерзімін қалпына келтіру мақсатында шағымды қарайтын орган ауруды, еңсерілмейтін күштің мән-жайларын және адамды шағым беру мүмкіндігінен айыратын өзге де себептерді дәлелді себептер ретінде таниды. | 21-позицияға ұқсас. |
|  | 93-баптың екінші бөлігінің 2) және 4) тармақшалары | 93-бап. Шағымның нысаны мен мазмұны  2. Шағымда мыналар көрсетіледі:  …  2) жеке тұлғаның тегі, аты, әкесінің аты (егер ол жеке басты куәландыратын құжатта көрсетілсе), жеке сәйкестендіру нөмірі, пошталық мекенжайы не заңды тұлғаның атауы, пошталық мекенжайы, бизнес-сәйкестендіру нөмірі;  …  4) әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетіне (әрекетсіздігіне) **дау** айтылатын әкімшілік органның, лауазымды адамның атауы; | 93-бап. Шағымның нысаны мен мазмұны  …  2. Шағымда мыналар көрсетіледі:  …  2) жеке тұлғаның тегі, аты, әкесінің аты (егер ол жеке басты куәландыратын құжатта көрсетілсе), жеке сәйкестендіру нөмірі **(ол болған кезде)**, жеке тұлғаның пошталық мекенжайы не заңды тұлғаның атауы, пошталық мекенжайы, бизнес-сәйкестендіру нөмірі **(ол болған кезде)**;  …  4) әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетіне (әрекетсіздігіне) **шағым** айтылатын әкімшілік органның, лауазымды адамның атауы; | ӘРПК-нің ағымдағы редакциясына сәйкес шағымда міндетті түрде жеке сәйкестендіру нөмірі (бұдан әрі – ЖСН) көрсетілуі тиіс (ӘРПК-нің мазмұны бойынша 63-бабында осы бөліктегі "бар болса" деген ескертпе қамтылғанымен), осылайша ЖСН-сыз адамдар (мысалы, апатридтер не шетелдіктер) әкімшілік актіге шағымдану құқығына қысым жасалуы мүмкін, әкімшілік іс-әрекет (әрекетсіздік).  92-баптың екінші бөлігінің 4) тармақша бойынша-сотқа дейінгі рәсім жағдайында "шағымдану"сөзін қолданған дұрыс. |
|  | 95-баптың бірінші бөлігінің 5) тармақшасы | 95-бап. Шағымды қараусыз қалдыру  1. Шағымды қарайтын орган, егер:  …  **5) Жоқ** | 95-бап. Шағымды қараусыз қалдыру  1. Шағымды қарайтын орган, егер:  …  **5)** **даулы әкімшілік актіге, әкімшілік әрекетке (әрекетсіздікке) соттың қарауындағы әкімшілік талап қойылғаны анықталса.** | Қолданыстағы институттарды түзету және жаңаларын имплементациялау мақсатында ӘРПК-ге өзгерістер мен толықтырулар енгізу.  ӘРПК қабылданғанына қарамастан, көптеген заңнамалық актілерде осы бөлімде әртүрлі тұжырымдар бар, мысалы, "жоғары тұрған органға және сотқа шағымдануға болады", "Жоғары тұрған органға немесе сотқа шағымданады", "жоғары тұрған органға, сотқа шағымдануға жатады" және т. б.  Сонымен бірге, бұл тұжырымдар АППК қабылданғанға дейін қабылданғанын және заң шығарушы оларға ерекше мән бермегенін түсіну керек, бұл бір жағдайда сотқа дейінгі шағымдану міндетті, ал екінші жағдайда тікелей сотқа жүгінуге болады, өйткені бұрын қолданыста болған АІЖК-де жоғары тұрған органға жүгіну нақты көрсетілмеген өндіріске талап қою үшін міндетті болып табылады.  ӘРПК-нің қабылдануымен құқықтық жағдай өзгерді. Осыған байланысты, мысалы, әкімшілік акт бір мезгілде бірнеше инстанцияда дауласуы мүмкін жағдайлардың туындау тәуекелдерін нивелирлеу мақсатында 95-бапқа тиісті өзгерістер енгізу орынды деп санаймыз. |
|  | 96-бап | 96-бап. Шағым берудің салдары  Шағым беру мыналарды:  1) азаматтар мен заңды тұлғалардың құқықтарын, қоғамдық немесе мемлекеттік мүдделерді қорғау қажеттілігін;  2) тиісті шешім қабылдағанға дейін қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын реттеу, бақылау және қадағалау жөніндегі уәкілетті орган немесе Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкі өз құзыреті шегінде қабылдаған қаржы нарығындағы қызметті жүзеге асыруға арналған лицензиялардың қолданысын тоқтата тұру және (немесе) олардан айыру, қаржы ұйымдарын консервациялауды жүргізу жөніндегі әкімшілік актіні, оның жазбаша нұсқамаларын, қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын реттеу және қадағалау жөніндегі уәкілетті орган немесе Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкі өз құзыреті шегінде қабылдаған қадағалап ден қою (қадағалап ден қоюдың ұсынымдық шараларынан басқа) шараларын қолдану жөніндегі, банкті, Қазақстан Республикасы бейрезидент банкінің филиалын оның депозиторлары мен кредиторларының мүдделеріне қатер төндіретін және (немесе) қаржы жүйесінің тұрақтылығына қатер төндіретін қаржылық жағдайы тұрақсыз банктер, Қазақстан Республикасы бейрезидент банктерінің филиалдары санатына жатқызу туралы, банкті, Қазақстан Республикасы бейрезидент банкінің филиалын төлемге қабілетсіз банктер, Қазақстан Республикасы бейрезидент банктерінің филиалдары санатына жатқызу және оларға "Қазақстан Республикасындағы банктер және банк қызметі туралы" Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес реттеу жөніндегі шараларды қолдану туралы әкімшілік актіні, сондай-ақ бюджет қаражатын орынсыз және негізсіз пайдаланудың анықталған фактілеріне байланысты мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының әкімшілік актілерін;  3) Қазақстан Республикасының заңдарында көзделген өзге де жағдайларды қоспағанда, әкімшілік актінің, әкімшілік әрекеттің орындалуын тоқтата тұрады. | 96-бап. Шағым берудің салдары  Шағым беру мыналарды:  1) азаматтар мен заңды тұлғалардың құқықтарын, қоғамдық немесе мемлекеттік мүдделерді қорғау қажеттілігін;  2) тиісті шешім қабылдағанға дейін қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын реттеу, бақылау және қадағалау жөніндегі уәкілетті орган немесе Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкі өз құзыреті шегінде қабылдаған қаржы нарығындағы қызметті жүзеге асыруға арналған лицензиялардың қолданысын тоқтата тұру және (немесе) олардан айыру, қаржы ұйымдарын консервациялауды жүргізу жөніндегі әкімшілік актіні, оның жазбаша нұсқамаларын, қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын реттеу және қадағалау жөніндегі уәкілетті орган немесе Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкі өз құзыреті шегінде қабылдаған қадағалап ден қою (қадағалап ден қоюдың ұсынымдық шараларынан басқа) шараларын қолдану жөніндегі, банкті, Қазақстан Республикасы бейрезидент банкінің филиалын оның депозиторлары мен кредиторларының мүдделеріне қатер төндіретін және (немесе) қаржы жүйесінің тұрақтылығына қатер төндіретін қаржылық жағдайы тұрақсыз банктер, Қазақстан Республикасы бейрезидент банктерінің филиалдары санатына жатқызу туралы, банкті, Қазақстан Республикасы бейрезидент банкінің филиалын төлемге қабілетсіз банктер, Қазақстан Республикасы бейрезидент банктерінің филиалдары санатына жатқызу және оларға "Қазақстан Республикасындағы банктер және банк қызметі туралы" Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес реттеу жөніндегі шараларды қолдану туралы әкімшілік актіні, сондай-ақ бюджет қаражатын орынсыз және негізсіз пайдаланудың анықталған фактілеріне байланысты мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының әкімшілік актілерін;  3) Қазақстан Республикасының заңдарында көзделген өзге де жағдайларды қоспағанда, әкімшілік актінің, әкімшілік әрекеттің орындалуын тоқтата тұрады.  **Қолданылатын жағдайларда әкімшілік актіде** **бірінші бөлімнің 1) және 3) тармақшаларында көзделген алып тастауларға, оларды қолдану негіздемелеріне, шағым беру актінің қолданылуын тоқтата тұрмайтынын куәландыратын нұсқаулар болуға тиіс.** | ӘРПК-нің 96-бабының негізгі мақсаты құқықтық мемлекет ұғымынан туындайтын азаматтар мен заңды тұлғаларға құқықтық қорғауды тиімді қамтамасыз ету.  Осыған байланысты әкімшілік актінің орындалуын тоқтата тұру пәрменді құқықтық қорғау мүмкіндігін беруге және ауыр әкімшілік акт даусыз деп танылғанға дейін жеке тұлғаның құқықтық жағдайын шектеуді болдырмаға бағытталған.  Алайда, қолданыстағы редакцияда әкімшілік органдар мен лауазымды адамдар өздері шығаратын актілер мен іс-әрекеттерді орындау тоқтатылмайтын шарттармен байланысты емес. Ұсыныс оларды орындаудың неге тоқтатылмайтынын көрсетуге және түсіндіруге міндеттейді. |
|  | 98-баптың үшінші бөлігі | 98-бап. Шағымды қараудың жалпы қағидалары  …  3. Шағымды қарайтын орган әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетiне (әрекетсiздiгiне) **дау** айтылатын лауазымды адамды, осы Кодекстің 73-бабына сәйкес әкімшілік рәсімге қатысушыны тыңдайды. | 98-бап. Шағымды қараудың жалпы ережелері  …  3. Шағымды қарайтын орган әкімшілік актісіне, әкімшілік әрекетiне (әрекетсiздiгiне) **шағым** айтылатын лауазымды адамды, осы Кодекстің 73-бабына сәйкес әкімшілік рәсімге қатысушыны тыңдайды. | Ауыстыру терминологияны біріктіруге ықпал етеді |
|  | 99-бап | 99-бап. Шағымды қарау мерзімі  Шағымды қарау мерзімі шағым **келіп түскен** күннен бастап жиырма жұмыс күнін құрайды. | 99-бап. Шағымды қарау мерзімі  Егер Қазақстан Республикасының заңдарында өзгеше көзделмесе, шағымды қарау мерзімі шағым тіркелген күннен бастап жиырма жұмыс күнін құрайды. **Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген жағдайларды қоспағанда, шағымды қарау мерзімін ұзартуға жол берілмейді.** | 20-позицияға ұқсас. |
|  | 107-баптың алтыншы бөлігі | 107-бап. Істердің байланыстылығы бойынша және тараптардың таңдауы бойынша соттылық  …  6. Егер осы Кодексте өзгеше белгіленбесе, әртүрлі сот ісін жүргізу тәртібімен қаралуға жататын бірнеше талапты бір іс жүргізуге біріктіруге жол берілмейді. Бұл ретте жария-құқықтық дауларға қатысы жоқ және бөлуге **жатпайтын** талаптар бөліп көрсетілуге және соттылығы бойынша тиісті аудандық (қалалық) сотқа жіберілуге тиіс. | 107-бап. Істердің байланыстылығы бойынша және тараптардың таңдауы бойынша соттылық  …  6. Егер осы Кодексте өзгеше белгіленбесе, әртүрлі сот ісін жүргізу тәртібімен қаралуға жататын бірнеше талапты бір іс жүргізуге біріктіруге жол берілмейді. Бұл ретте жария-құқықтық дауларға қатысы жоқ және бөлуге **жататын** талаптар бөліп көрсетілуге және соттылығы бойынша тиісті аудандық (қалалық) сотқа жіберілуге тиіс. | Қолданыстағы редакция норманың мазмұнын түсінуге мүмкіндік бермейді. Атап айтқанда, егер олар бөлінбесе, талаптар қалай бөлінуі керек. |
|  | 113-баптың төртінші бөлігінің 4) тармақшасы | 113-бап. Әкімшілік процестегі хабарлама (хабархат)  …  4. Хабархатта (хабарламада) мыналар қамтылуға тиіс:  …  4) сотқа шақырылатын немесе хабарланатын адамды (тегін, атын, әкесінің атын (егер ол жеке басты куәландыратын құжатта көрсетілсе) және адамның тұрғылықты жерін көрсету не хабарлама (хабархат) жолданған органның немесе заңды тұлғаның атауы және оның орналасқан жері, сондай-ақ әкімшілік іс бойынша мәртебесі; | 113-бап. Әкімшілік процестегі Хабарлама (Хабарлама)  …  4. Хабарламада (хабарламада):  …  4) сотқа шақырылатын немесе хабарланатын адамды (тегін, атын, әкесінің атын (егер ол жеке басты куәландыратын құжатта көрсетілсе) және **жеке** **тұлғаның** тұрғылықты жерін көрсету не хабарлама (хабархат) жолданған органның немесе заңды тұлғаның атауы және оның орналасқан жері, сондай-ақ әкімшілік іс бойынша мәртебесі; | Ұсыныс тармақшаның заң техникасын жақсартумен байланысты. |
|  | 116-баптың екінші бөлігі | 116-бап. Әкімшілік істер бойынша сот талқылауының шектері  …  2. Сот талқылауы барысында сот әкімшілік қалау шектерінің артып кетпеуін **және олардың** Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген **әкімшілік актіні қабылдау мақсаттарына сәйкестігін** **(мөлшерлестігін)** тексеруге міндетті. | 116-бап. Әкімшілік істер бойынша сот талқылауының шегі  …  2. Сот сот талқылауы барысында әкімшілік **қараудың шегі, әкімшілік актінің немесе іс-әрекеттің (әрекетсіздіктің)** Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген **мақсаттарға сәйкес келуі мен сәйкес келуін** тексеруге міндетті. | Қолданыстағы редакцияның мәні бойынша сот әкімшілік қараудың шектерінің әкімшілік актіні қабылдау мақсаттарына сәйкестігін (пропорционалдығын) тексеруге міндетті. Мұндай тұжырым сәтсіз аяқталды, өйткені сот әкімшілік қалау шектерінің актіні қабылдау мақсаттарына сәйкестігін және актінің (іс-әрекеттің, әрекетсіздіктің) қаншалықты пропорционалды екенін және оның заңда белгіленген мақсатқа қаншалықты сәйкес келетіндігін тексереді. |
|  | 129-баптың екінші бөлігінің 4) тармақшасы және жаңа 5) тармақшасы | 129-бап. Дәлелдеу міндеті  …  2. Дәлелдеу ауыртпалығын:  …  **5) жоқ.** | 129-бап. Дәлелдеу міндеті  …  2. Дәлелдеу ауыртпалығы:  …  **5) заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығын тексеру туралы талап бойынша даулы заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні қабылдаған уәкілетті орган, лауазымды адам.** | СК-ның 2-ші позициясына ұқсас |
|  | 131-бабының екінші бөліктің екінші абзацының 5) тармақшасы | 131-бап. Әкімшілік талап қою, оның нысаны мен мазмұны  1. Әкімшілік сотта әкімшілік іс талап қою негізінде қозғалады.  Осы Кодекстің мақсаттары үшін Қазақстан Республикасының заңдарында көзделген сотқа өзге де жолданымдар да талап қоюлар деп түсініледі.  Мыналар сотқа берілетін талап қоюлар болып табылады:  1) дау айту туралы талап қою;  2) мәжбүрлеу туралы талап қою;  3) әрекет жасау туралы талап қою;  4) тану туралы талап қою.  **5) жоқ.** | 131-бап. Әкімшілік талап қою, оның нысаны мен мазмұны  1. Әкімшілік сотта әкімшілік іс талап қою негізінде қозғалады.  Осы Кодекстің мақсаттары үшін Қазақстан Республикасының заңдарында көзделген сотқа өзге де жолданымдар да талап қоюлар деп түсініледі.  Мыналар сотқа берілетін талап қоюлар болып табылады:  1) дау айту туралы талап қою;  2) мәжбүрлеу туралы талап қою;  3) әрекет жасау туралы талап қою;  4) тану туралы талап қою.  **5)** **заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығын тексеру туралы талап қою.** | Бірінші бөлік бойынша- СК-ның 2 ұстанымына ұқсас |
|  | Жаңа 135–1 бап | **Жоқ** | **135-1 бап. Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығын тексеру туралы талап қою**  **Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығын тексеру туралы талап қою бойынша талап қоюшы заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні (оның ережелерін) заңға (Конституциядан басқа) толығымен немесе жекелеген бөлігінде қайшы деп тануды талап ете алады.** | СК-ның 2 ұстанымына ұқсас |
|  | 136-бабының 3-1 жаңа бөлімі | 136-бап. Талап қоюды беруге арналған мерзім  ...  **3-1. Жоқ.** | 136-бап. Талап қоюды беруге арналған мерзім  ...  **3-1.** **Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің (оның ережелерінің) заңдылығын тексеру туралы талап қою талап қоюшыға Қазақстан Республикасының Конституциясымен және заңдарымен кепілдік берілген оның құқықтары мен заңды мүдделерінің** **және (немесе) ықтимал бұзылғаны туралы белгілі болған күннен бастап үш ай ішінде сотқа беріледі.** | СК-ның 2 ұстанымына ұқсас |
|  | 155-бабының екінші бөлігі | 155-бап. Шешім шығару кезінде сот шешетін мәселелер  …  2. Әкімшілік орган, лауазымды адам әкімшілік қалауды жүзеге асырған кезде сот Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген шектерден асқанын-аспағанын және әкімшілік қалауды жүзеге асыру осы өкілеттіктің мақсаттарына сәйкес келетінін-келмейтінін де тексереді. | 155-бап. Шешім шығару кезінде сот шешетін мәселелер  …  2. Әкімшілік орган, лауазымды адам әкімшілік қалауды жүзеге асырған кезде сот Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген шектерден асқанын-аспағанын және әкімшілік қалауды жүзеге асыру **әкімшілік актіні қабылдау немесе іс-әрекет жасау жөніндегі әкімшілік органның** өкілеттігінің мақсаттарына сәйкес келетінін-келметінін тексереді. | Қазіргі редакцияда «берілген» өкілеттіктердің нақты қандай екендігі түсініксіз.  Ұсыныс тармақтың заң техникасын жақсартумен байланысты. |
|  | Жаңа 159-1-бап | **Жоқ.** | **159-1-бап. Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні (оның ережелерін) заңсыз деп тану туралы талап қою бойынша шешім**  **1. Сот заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні (оның ережелерін) заңсыз деп тану туралы талапты негізді деп тани отырып, талап қоюды қанағаттандыру туралы шешім шығарады. Шешімде даулы заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің қандай заңдарға (Конституциядан басқа) және қай бөлігіне қайшы келетіні және заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні акт қабылданған кезден бастап толық немесе оның жекелеген бөлігінде қолданылмайды деп тану туралы көрсетіледі.**  **2. Соттың заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні заңсыз деп тану туралы шешімі немесе ол туралы хабарлама оны қабылдаған (шығарған) органның қаражаты есебінен бұқаралық ақпарат құралдарында жариялануға тиіс. Жариялау сот шешімі заңды күшіне енген күннен бастап күнтізбелік он күннен кешіктірілмей жүзеге асырылуға тиіс.** | СК-ның 2 ұстанымына ұқсас |
|  | 162-бап | 162-бап. Талап қоюды беру  Мемлекеттік органның, жергілікті мемлекеттік басқару және өзін-өзі басқару органының, сайлау комиссиясының, кәсіпорынның, ұйымның, олардың лауазымды адамдарының шешімімен, әрекетімен (әрекетсіздігімен) сайлау немесе сайлану, сайлауға, референдумға қатысу құқығы бұзылады деп есептейтін азамат, қоғамдық бірлестік, сайлау комиссиясының мүшесі, кандидаттар мен саяси партиялардың сенім білдірген адамдары, саяси партиялардың кеңесші дауыс беру құқығы бар өкілдері, саяси партиялардың, өзге де қоғамдық бірлестіктердің, коммерциялық емес ұйымдардың байқаушылары осы Кодекстің 16-тарауында және Қазақстан Республикасының басқа да заңдарында белгіленген соттылық бойынша сотқа талап қоюды беруге құқылы. | 162-бап. Талап қоюды беру  Мемлекеттік органның, жергілікті мемлекеттік басқару және өзін-өзі басқару органының, сайлау комиссиясының, кәсіпорынның, ұйымның, олардың лауазымды адамдарының шешімімен, әрекетімен (әрекетсіздігімен) сайлау немесе сайлану, сайлауға, референдумға қатысу құқығы бұзылады деп есептейтін азамат, қоғамдық бірлестік, сайлау комиссиясының мүшесі, кандидаттар мен саяси партиялардың сенім білдірген адамдары, саяси партиялардың кеңесші дауыс беру құқығы бар өкілдері, саяси партиялардың, өзге де **аккредиттелген** қоғамдық бірлестіктердің, коммерциялық емес ұйымдардың байқаушылары осы Кодекстің 16-тарауында және Қазақстан Республикасының басқа да заңдарында белгіленген соттылық бойынша сотқа талап қоюды беруге құқылы. | Сайлау туралы Конституциялық заңға сәйкес келтіру. |
|  | Жаңа 26-1 тарау | **Жоқ.** | **26-1-тарау. Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығына дау айту туралы Әкімшілік істер бойынша іс жүргізу**  **167-1-бап. Талап қою**  **1. Заңда көзделген тәртіппен қабылданған және жарияланған заңға тәуелді нормативтік құқықтық актімен (оның Ережесімен) олардың Қазақстан Республикасының Конституциясы мен заңдарында кепілдік берілген құқықтары мен заңды мүдделері бұзылады және (немесе) бұзылуы мүмкін деп есептейтін, заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің күші қолданылатын азамат немесе заңды тұлға заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығын тексеру туралы сотқа талап қою кері жүгінуге құқылы.**  **Прокурор заңсыз заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні шығарған орган немесе лауазымды адам не жоғары тұрған орган немесе лауазымды адам заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінінің заңға сәйкес келмейтіндігіне наразылықты қабылдамай тастаған жағдайда заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығын тексеру туралы талап-арызбен сотқа жүгінеді.**  **2. Талап қою осы Кодекстің 131-бабында көзделген талаптарға сәйкес келуге және одан әрі уәкілетті органның, даулы заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні қабылдаған лауазымды адамның атауы, оның қабылданған күні, азаматтың немесе заңды тұлғаның қандай құқықтары, бостандықтары және заңмен қорғалатын мүдделері осы заңға тәуелді нормативтік құқықтық актімен (оның ережелерімен) бұзылуы және (немесе) бұзылуы мүмкін, даулы заңға тәуелді нормативтік құқықтық акт (оның ережелері) даулы заңға тәуелді Қазақстан Республикасы заңдарының (Конституциядан басқа) қандай баптарына немесе ережелеріне қайшы келеді. туралы деректерді қамтуға тиіс**  **3. Талапқа даулы заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің (оның ережелерінің) көшірмесі қоса беріледі. Бұл ретте заңға тәуелді нормативтік құқықтық акт ресми жарияланған жағдайда, талап қоюда оның жарияланған күні көрсетіледі.**  **4. Прокурор наразылық білдірілген заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні сот қарағанға дейін заңсыз деп тану туралы сотқа жүгінген жағдайларды қоспағанда, сотқа талап қоюды беру заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің (оның ережелерінің) қолданылуын тоқтата тұрмайды.**  **167-2-бап. Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығына дау айту туралы істі қарау**  **1. Сотқа заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығын тексеру туралы талап арызбен жүгінген азамат немесе заңды тұлға, сондай-ақ уәкілетті орган, заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні қабылдаған лауазымды адам сот отырысының уақыты мен орны туралы хабардар етіледі.**  **2. Іс бір ай мерзімде қаралады.**  **3. Сот отырысында сот уәкілетті органның, заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні қабылдаған лауазымды адамның құзыретін, барлық заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің (оның ережелерінің) Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкестігін тексереді.**  **4. Сотқа жүгінген адамның өз талабынан бас тартуы істі қарамау үшін негіз болып табылмайды. Уәкілетті органның, заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні шығарған лауазымды адамның талапты тануы сот үшін міндетті емес.**  **167-3-бап. Сот шешімі және оның орындалуы**  **1. Сот талапты негізсіз деп танып, оны қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім шығарады.**  **2. Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні толық немесе оның жекелеген бөлігінде заңға (Конституциядан басқа) сәйкес емес және жарамсыз деп таныған соттың шешімі осы заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні қабылдаған уәкілетті орган немесе лауазымды адам үшін міндетті. Соттың шешімі, тұлғалардың құқықтары мен бостандықтарына, заңды мүдделеріне даулы заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің күші қолданылған белгісіз адамдар тобы үшін міндетті болып табылады.**  **3. Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің заңдылығына басқа азаматтар немесе заңды тұлғалар оның бұрын сот тәртібімен тексерілмеген бөлігінде ғана қайта дау айтуы мүмкін.**  **4. Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актіні (оның ережелерін) заңсыз деп тану туралы сот шешімі осы Кодекстің 159-1-бабында белгіленген ережелерді сақтай отырып қабылданады.** | СК-ның 2 ұстанымына ұқсас |
| **«Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер туралы» 2013 жылғы 15 сәуірдегі Қазақстан Республикасының Заңы** | | | | |
|  | 25-баптың 2-тармағының төртінші бөлігі, 4-тармағының бірінші бөлігі | 25-бап. Мемлекеттік қызметтер көрсету мәселелері бойынша шағымдарды қарау ерекшеліктері  **2. Мемлекеттік қызметтерді тікелей көрсететін орталық мемлекеттік органның, облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың, ауданның, облыстық маңызы бар қаланың жергілікті атқарушы органының, қаладағы аудан, аудандық маңызы бар қала, кент, ауыл, ауылдық округ әкімінің, көрсетілетін қызметті берушінің, Мемлекеттік корпорацияның атына келіп түскен көрсетілетін қызметті алушының шағымы оны тіркеген күннен бастап бес жұмыс күні ішінде қарауға жатады.**  Мемлекеттік қызметтер көрсету сапасын бағалау және бақылау жөніндегі уәкілетті органның атына келіп түскен көрсетілетін қызметті алушының шағымы оның тіркелген күнінен бастап он бес жұмыс күні ішінде қаралуға жатады.  …  4. Мемлекеттік қызметтер көрсету сапасын бағалау және бақылау жөніндегі уәкілетті органның**,** **орталық мемлекеттік органның, облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың, ауданның, облыстық маңызы бар қаланың жергілікті атқарушы органының, қаладағы аудан, аудандық маңызы бар қала, кент, ауыл, ауылдық округ әкімінің** шағымды қарау мерзімі:  … | 25-бап. Мемлекеттік қызметтер көрсету мәселелері бойынша шағымдарды қарау ерекшеліктері  2.Мемлекеттік қызметтер көрсету сапасын бағалау және бақылау жөніндегі уәкілетті органның атына келіп түскен көрсетілетін қызметті алушының шағымы оның тіркелген күнінен бастап он бес жұмыс күні ішінде қаралуға жатады.  …  4. Мемлекеттік қызметтер көрсету сапасын бағалау және бақылау жөніндегі уәкілетті органның шағымды қарау мерзімі:  … | Қолданыстағы редакция ӘРПК ережелеріне айқын сәйкес келмейді. Шағымды қарау мерзімдері мәселелерінде ғана емес, сонымен бірге шағымды қарауға тиісті субъектіні анықтауда да. Қолданыстағы редакцияның мағынасы бойынша шағымды көрсетілетін қызметті берушінің өзі (қызметті ұсынған орган) қарайды, бұл шағым берудің мағынасын жояды. |
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