# СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

# по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан

# по вопросам реформирования судебной системы и совершенствования процессуального законодательства»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | | **Структурный элемент** | **Действующая редакция** | **Редакция предлагаемого изменения и дополнения** | **Обоснование** |
| **1** | | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Уголовно-процессуальный кодекс от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК** | | | | | |
|  | | Статья 486 Часть третья | Статья 486. Лица, имеющие право на подачу ходатайства, принесение протеста на вступившие в законную силу судебные акты  ….  3. Уголовное дело **может быть** **истребовано** из соответствующего суда для проверки в кассационном порядке **Председателем Верховного Суда Республики Казахстан**, судьями Верховного Суда Республики Казахстан, а также Генеральным Прокурором Республики Казахстан либо по его поручению заместителями Генерального Прокурора Республики Казахстан, прокурорами областей и приравненными к ним прокурорами. | Изложить в следующей редакции:  «3. Уголовное дело **истребуется** из соответствующего суда для проверки в кассационном порядке судьями Верховного Суда Республики Казахстан.  Уголовное дело **может быть** **истребовано** из соответствующего суда для проверки в кассационном порядке Генеральным Прокурором Республики Казахстан либо по его поручению заместителями Генерального Прокурора Республики Казахстан, прокурорами областей и приравненными к ним прокурорами.». | В связи с исключением стадии предварительного рассмотрения дел в кассационной инстанции. |
|  | | Статья 489 Часть первая  пункт 6) | Статья 489. Возвращение ходатайств, протеста без рассмотрения  1. Ходатайства, протест о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов подлежат возвращению лицам, их подавшим, по следующим основаниям:  …  6) **имеется постановление судьи (судей) об отказе в передаче ходатайства с делом для рассмотрения в кассационной инстанции по тем же основаниям, которые ранее были рассмотрены, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей** [**статьи 484**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3440) **настоящего Кодекса**. | **Исключить** | В связи с исключением стадии предварительного рассмотрения дел в кассационной инстанции. |
|  | | Статья 490 | **Статья 490. Предварительное рассмотрение ходатайства о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов**  **1. Ходатайство о пересмотре судебного акта изучается судьей кассационной инстанции, который в срок не более десяти суток разрешает следующие вопросы:**  **1) о наличии или отсутствии оснований к возврату ходатайства по основаниям, предусмотренным частью первой** [**статьи 489**](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3473) **настоящего Кодекса;**  **2) о наличии или отсутствии оснований к истребованию судебного дела.**  **3) о дате предварительного рассмотрения ходатайства с вызовом сторон.**  **2. Ходатайство должно быть рассмотрено в течение тридцати суток со дня его поступления в суд кассационной инстанции, а в случае истребования дела – в течение тридцати суток со дня поступления дела. Ходатайства нескольких лиц, указанных в**[**статье 486**](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3459)**настоящего Кодекса, поданные по одному и тому же делу, могут быть объединены и рассмотрены вместе. Этот срок ввиду сложности или большого объема дела, а также при наличии других уважительных причин может быть продлен постановлением суда кассационной инстанции, но каждый раз не более чем на один месяц.**  **3. До предварительного рассмотрения ходатайства судья вправе поручить соответствующим специалистам подготовить научное заключение в отношении норм законов, примененных по рассматриваемому уголовному делу. В необходимых случаях специалисты могут дать пояснения на заседании кассационной судебной коллегии.**  **3-1. Предварительное рассмотрение ходатайства о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов производится тремя судьями в открытом судебном заседании с приглашением сторон, неявка которых не препятствует рассмотрению ходатайства.**  **3-2. При предварительном рассмотрении ходатайства судьями проверяются как доводы ходатайства, так и наличие оснований, предусмотренных частью второй** [**статьи 485**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3444) **настоящего Кодекса.**  **4. Правила, предусмотренные** [**статьями 490**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3482) **и** [**491**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3490) **настоящего Кодекса, на протест Генерального Прокурора Республики Казахстан, представление председателя областного суда, вносимое в соответствии с частью третьей** [**статьи 446**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3218) **настоящего Кодекса, а также ходатайства лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы, или их защитников не распространяются, и они рассматриваются судом кассационной инстанции непосредственно.** | **Исключить** | С 1 июля 2022 года кассационная инстанция перешла к рассмотрению ходатайств в судебном заседании *(в предварительном порядке)*. Теперь передавать или нет **уголовное дело** в кассацию, решает не один судья, а трое. При этом предварительное рассмотрение ходатайств осуществляется публично, в зале судебного заседания с участием сторон уголовного процесса.  Действующий порядок судопроизводства, согласно которому протест Генерального Прокурора о пересмотре дела в кассационном порядке рассматривается судом непосредственно**,** тогда как ходатайства других участников процесса сначала проходят стадию предварительного рассмотрения устанавливает явное неравенство.  Такое неравенство вызывает сильное возмущение и недовольство адвокатов и юридического сообщества.  Поэтому в целях дальнейшего расширения доступа к правосудию предлагается исключить стадию предварительного рассмотрения кассационных ходатайств по уголовным делам. |
|  | | статья 490-1  новая | **Отсутствует** | Дополнить статьей 490-1 следующего содержания:  **«Статья 490-1.** **Действия судьи суда кассационной инстанции после поступления ходатайства, протеста прокурора**  **Судья суда кассационной инстанции после получения ходатайства, протеста прокурора, поданных в срок, установленный статьей 487 настоящего Кодекса и соответствующих требованиям статьи 488 настоящего Кодекса, не позднее десяти рабочих дней совершает следующие действия:**  **1) направляет сторонам извещение о принятии ходатайства, протеста прокурора для рассмотрения в кассационной инстанции;**  **2) истребует уголовное дело из соответствующего суда;**  **3) направляет лицам, участвующим в деле, копии ходатайства, протеста и приложенных к ним документов либо уведомление о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс суда.».** | Для проверки наличия оснований для доступа в кассацию при поступлении ходатайств, поступивших в кассационную инстанцию |
|  | | Статья 491 | **Статья 491. Решения, принимаемые по результатам предварительного рассмотрения ходатайства**  **1. По результатам предварительного рассмотрения ходатайства судьями выносится постановление:";**  **1) о передаче ходатайства с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции при наличии оснований для пересмотра судебных актов;**  **2) об отказе в передаче ходатайства для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции в связи с отсутствием оснований для пересмотра судебных актов;**  **3) о возвращении ходатайства по основаниям, указанным в пунктах 3) и 4) части первой** [**статьи 489**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3473) **настоящего Кодекса.**  **2. В постановлении, выносимом судьями по результатам предварительного рассмотрения ходатайства, должны быть указаны:**  **1) дата и место вынесения;**  **2) фамилии и инициалы судей, рассмотревших ходатайство;**  **3) дело, по которому вынесено постановление, с указанием оспариваемого судебного акта;**  **4) фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) лица, подавшего ходатайство;**  **5) доводы, приведенные в ходатайстве;**  **6) мотивы принятого процессуального решения;**  **7) выводы по результатам рассмотрения ходатайства.**  **3. При наличии оснований для пересмотра судебных актов постановление, ходатайство и приложенные к нему документы вместе с делом передаются в суд кассационной инстанции не позднее пяти суток со дня предварительного рассмотрения.**  **4. Копия постановления, вынесенного по результатам предварительного рассмотрения ходатайства, направляется лицу, подавшему ходатайство. В случае возвращения ходатайства подлежат возврату приложенные к нему документы.**  **5. Постановление, вынесенное по результатам предварительного рассмотрения ходатайства, обжалованию не подлежит, однако оно не препятствует подаче повторного ходатайства тем же лицом или другими лицами, указанными в** [**статье 486**](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z3459) **настоящего Кодекса, но по другим основаниям.** | **Исключить** | С 1 июля 2022 года кассационная инстанция перешла к рассмотрению ходатайств в судебном заседании  *(в предварительном порядке)*. Теперь передавать или нет **уголовное дело** в кассацию, решает не один судья, а трое. При этом предварительное рассмотрение ходатайств осуществляется публично, в зале судебного заседания с участием сторон уголовного процесса.  Действующий порядок судопроизводства, согласно которому протест Генерального Прокурора о пересмотре дела в кассационном порядке рассматривается судом непосредственно**,** тогда как ходатайства других участников процесса сначала проходят стадию предварительного рассмотрения устанавливает явное неравенство.  Такое неравенство вызывает сильное возмущение и недовольство адвокатов и юридического сообщества.  Поэтому в целях дальнейшего расширения доступа к правосудию предлагается исключить стадию предварительного рассмотрения кассационных ходатайств по уголовным делам. |
|  | | Статья 492  часть первая | Статья 492. Назначение судебного заседания кассационной инстанции  1. Суд кассационной инстанции после получения дела с постановлением судьи, с протестом Генерального Прокурора Республики Казахстан в течение трех суток направляет сторонам копии указанных документов, извещение о рассмотрении дела в суде кассационной инстанции с указанием даты, времени, места проведения судебного заседания либо с уведомлением о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс Верховного Суда Республики Казахстан. | Изложить в следующей редакции:  «Статья 492. Назначение судебного заседания кассационной инстанции  1. **Суд кассационной инстанции, признав дело подготовленным, назначает судебное заседание.** | В связи с исключением предварительного рассмотрения ходатайств предлагается дела в кассационной инстанции рассматривать в течение трех месяцев со дня поступления ходатайства. |
|  | | Статья 492  часть третья | Статья 492. Назначение судебного заседания кассационной инстанции  3. Дело должно быть рассмотрено в течение **тридцати суток** со дня **его передачи** в суд кассационной инстанции либо поступления **представления,** протеста. Этот срок ввиду сложности или большого объема дела, а также при наличии других уважительных причин может быть продлен постановлением суда кассационной инстанции, но каждый раз не более чем на один месяц. | Изложить в следующей редакции:  «3. Дело в суде кассационной инстанции рассматривается в течение **трех месяцев** со дня его **поступления** в суд кассационной инстанции либо поступления протеста. Этот срок ввиду сложности или большого объема дела, а также при наличии других уважительных причин может быть продлен постановлением суда кассационной инстанции, но каждый раз не более чем на один месяц.». | В связи с исключением предварительного рассмотрения ходатайств предлагается дела в кассационной инстанции рассматривать в течение трех месяцев со дня поступления ходатайства. |
| **Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года** | | | | | |
|  | | Статья 133-2 Часть вторая | Статья 133-2. Электронные документы  …  2. Технические требования к электронному документу и порядок его обращения в автоматизированной информационной системе суда определяются органом, осуществляющим организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов, с учетом требований законодательства Республики Казахстан. | Изложить в следующей редакции:  «2. Технические требования к электронному документу и порядок его обращения в автоматизированной информационной системе суда определяются **уполномоченным государственным органом в сфере судебного администрирования**, с учетом требований законодательства Республики Казахстан.». | Во исполнение Указа Президента РК от 8 сентября 2022 года № 1002 «О мерах по модернизации судебного администрирования» в связи с преобразованием Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде (аппарата Верховного Суда) в Судебную администрацию с территориальными подразделениями в областях, столице и городах республиканского значения. |
|  | | Статья 133-3 Часть четвертая | Статья 133-3. Участие в судебном заседании путем использования технических средств связи  …  4. Порядок применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним определяются **органом, осуществляющим организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов,** с учетом требований настоящего Кодекса. | Изложить в следующей редакции:  «4. Порядок применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним определяются **уполномоченным государственным органом в сфере судебного администрирования**, с учетом требований настоящего Кодекса.». | Во исполнение Указа Президента РК от 8 сентября 2022 года № 1002 «О мерах по модернизации судебного администрирования». |
|  | | Статья 133-4 Часть вторая | Статья 133-4. Электронный протокол  …  2. Технические требования к электронному протоколу, обеспечивающие полноту, структурирование и качественное воспроизведение, определяются органом, осуществляющим организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов, с учетом требований настоящего Кодекса. | Изложить в следующей редакции:  «2. Технические требования к электронному протоколу, обеспечивающие полноту, структурирование и качественное воспроизведение, определяются **уполномоченным государственным органом в сфере судебного администрирования**, с учетом требований настоящего Кодекса.». | Во исполнение Указа Президента РК от 8 сентября 2022 года № 1002 «О мерах по модернизации судебного администрирования». |
|  | | Статья 159 Часть четвертая | Статья 159. Замена меры обеспечения иска  …  4. Ответчик вправе взамен принятых судом мер обеспечения иска внести сумму, равную цене иска, на депозит территориального подразделения **уполномоченного органа по организационному и материально-техническому обеспечению деятельности судов**. | Изложить в следующей редакции:  «4. Ответчик вправе взамен принятых судом мер обеспечения иска внести сумму, равную цене иска, на депозит территориального подразделения **уполномоченного** **государственного органа в сфере судебного администрирования.».** | Во исполнение Указа Президента РК от 8 сентября 2022 года № 1002 «О мерах по модернизации судебного администрирования». |
|  | | Статья 282 Часть пятая | Статья 282. Содержание протокола  5. Аудио-, видеозаписи судебных заседаний используются только в целях судопроизводства для точного фиксирования хода судебного разбирательства, а также в целях установления фактических данных в гражданском, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях либо в рамках производства по дисциплинарному делу.  Порядок технического применения средств аудио-, видеозаписи, обеспечивающих фиксирование хода судебного заседания, хранения и уничтожения аудио-, видеозаписи, а также порядок доступа к аудио-, видеозаписи определяются **органом, осуществляющим организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов,** с учетом требований настоящего Кодекса. | Изложить в следующей редакции:  «5. Аудио-, видеозаписи судебных заседаний используются только в целях судопроизводства для точного фиксирования хода судебного разбирательства, а также в целях установления фактических данных в гражданском, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях либо в рамках производства по дисциплинарному делу.  Порядок технического применения средств аудио-, видеозаписи, обеспечивающих фиксирование хода судебного заседания, хранения и уничтожения аудио-, видеозаписи, а также порядок доступа к аудио-, видеозаписи определяются **уполномоченным государственным органом в сфере судебного администрирования**, с учетом требований настоящего Кодекса.». | Во исполнение Указа Президента РК от 8 сентября 2022 года № 1002 «О мерах по модернизации судебного администрирования» в связи с преобразованием Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде (аппарата Верховного Суда) в Судебную администрацию с территориальными подразделениями в областях, столице и городах республиканского значения. |
|  | | Статья 401  часть третья | Статья 401. Право апелляционного обжалования, принесения апелляционных ходатайств прокурорами на судебные решения  ….  3. Право на принесение апелляционного ходатайства принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела. Генеральный Прокурор Республики Казахстан и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры и их заместители, прокуроры районов и приравненные к ним прокуроры и их заместители в пределах своей компетенции вправе принести апелляционное ходатайство на решение независимо от участия в рассмотрении дела. | Изложить в следующей редакции:  «3. Право на принесение апелляционного ходатайства принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела. Генеральный Прокурор Республики Казахстан и его заместители**, руководители органов военной и транспортной прокуратур,** прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры и их заместители, прокуроры районов и приравненные к ним прокуроры и их заместители в пределах своей компетенции вправе принести апелляционное ходатайство на решение независимо от участия в рассмотрении дела.». | Предлагается уточнить полномочия Главного военного и Главного транспортного прокурора для приведения в соответствии с нормами Конституционного Закона «О прокуратуре».  В Конституционном Законе «О прокуратуре» Главная военная и Главная транспортная прокуратуры в системе органов прокуратуры выделены в отдельные ведомства, не приравненные к прокуратурам областей. |
|  | | Статья 435  части третья и четвертая | Статья 435. Лица, имеющие право на подачу ходатайства, внесение представления, принесение протеста на вступившие в законную силу судебные акты  3. Лицо, подавшее ходатайство, в том числе прокурор, подавший ходатайство в качестве стороны по делу, вправе отказаться или отозвать ходатайство, прокурор, принесший протест, вправе его отозвать путем подачи заявления в суд кассационной инстанции до рассмотрения ходатайства, протеста.  Отказ от ходатайства влечет прекращение производства в суде кассационной инстанции, **в том числе и на стадии предварительного рассмотрения.** Повторная подача ходатайства не допускается, а в случае подачи ходатайство возвращается.  В случае отзыва ходатайство, протест могут быть поданы повторно в сроки, установленные частью первой [статьи 436](http://zan.kz/rus/docs/K1500000377#z436) настоящего Кодекса.  4. Если на судебные акты ходатайство подано другими лицами и **по нему принято решение о передаче ходатайства** с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, дело подлежит рассмотрению по существу в порядке, установленном настоящей главой, в том числе и при установлении обстоятельств, указанных в части третьей настоящей статьи. | Изложить в следующей редакции:  «3. Лицо, подавшее ходатайство, в том числе прокурор, подавший ходатайство в качестве стороны по делу, вправе отказаться или отозвать ходатайство, прокурор, принесший протест, вправе его отозвать путем подачи заявления в суд кассационной инстанции до рассмотрения ходатайства, протеста.  Отказ от ходатайства влечет прекращение производства в суде кассационной инстанции. Повторная подача ходатайства не допускается, а в случае подачи ходатайства, возвращается.  В случае отзыва ходатайство, протест могут быть поданы повторно в сроки, установленные частью первой статьи 436 настоящего Кодекса.  4. Если на судебные акты ходатайство подано другими лицами **и дело** **назначено** для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, дело подлежит рассмотрению по существу в порядке, установленном настоящей главой, в том числе и при установлении обстоятельств, указанных в части третьей настоящей статьи.». | Предварительное единоличное рассмотрение кассационных ходатайств предусмотрено только по гражданским делам.  В 2022 году в ВС поступило 11,7 тыс. кассационных ходатайства по гражданским делам. Из них только 541 дело *(4,6%)* передано на кассационный пересмотр. При этом на имя Председателя ВС поступило 3,6 тыс. ходатайств о внесении представления, из которых 82 направлено на пересмотр в кассационном порядке.  В целях дальнейшего расширения доступа к правосудию предлагается исключить стадию предварительного рассмотрения кассационных ходатайств по гражданским делам. |
|  | | Статья 438  часть первая | Статья 438. Поводы и основания к истребованию дел и пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу  ….  1. Гражданское дело **может быть истребовано** из соответствующего суда для проверки в кассационном порядке Председателем Верховного Суда Республики Казахстан, судьями Верховного Суда Республики Казахстан, а также Генеральным Прокурором Республики Казахстан либо по его поручению заместителями Генерального Прокурора Республики Казахстан, прокурорами областей и приравненными к ним прокурорами. | Изложить в следующей редакции:  «1. Гражданское дело **истребуется** из соответствующего суда для проверки в кассационном порядке судьями Верховного Суда Республики Казахстан.  Гражданское дело **может быть** **истребовано** из соответствующего суда для проверки в кассационном порядке Генеральным Прокурором Республики Казахстан либо по его поручению заместителями Генерального Прокурора Республики Казахстан, **руководители органов военной и транспортной прокуратур,** прокурорами областей и приравненными к ним прокурорами.». | Предварительное единоличное рассмотрение кассационных ходатайств предусмотрено только по гражданским делам.  В 2022 году в ВС поступило 11,7 тыс. кассационных ходатайства по гражданским делам. Из них только 541 дело *(4,6%)* передано на кассационный пересмотр. При этом на имя Председателя ВС поступило 3,6 тыс. ходатайств о внесении представления, из которых 82 направлено на пересмотр в кассационном порядке.  В целях дальнейшего расширения доступа к правосудию предлагается исключить стадию предварительного рассмотрения кассационных ходатайств по гражданским делам.  Также предлагается уточнить полномочия Главного военного и Главного транспортного прокурора для приведения в соответствии с нормами Конституционного Закона «О прокуратуре». |
|  | | Статья 438  часть третья | Статья 438. Поводы и основания к истребованию дел и пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу  ….  3. В случае истребования дела ходатайство о пересмотре судебных актов подлежит рассмотрению в суде кассационной инстанции в течение тридцати рабочих дней со дня поступления дела. | **Исключить.** | В связи с исключением стадии предварительного рассмотрения дел в кассационной инстанции |
|  | | Статья 441 часть первая  подпункт 8)  новый | Статья 441. Содержание ходатайства о пересмотре судебного акта в кассационном порядке и о принесении кассационного протеста  1. Ходатайства о пересмотре судебного акта в кассационном порядке, подаваемые в Верховный Суд Республики Казахстан, и о принесении кассационного протеста, подаваемые в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан, должны содержать:  …  **8) Отсутствует** | Дополнить подпунктом 8) следующего содержания:  **«8) в ходатайстве, поданном представителем должна содержаться ссылка на норму закона, на которой основываются требования.».** | Согласно статье 148 ГПК в иске, предъявляемом представителем, должна содержаться ссылка на норму закона, на которой основываются требования.  Предлагается по аналогии обязать представителей при подаче ходатайства в кассационную инстанцию указывать доводы со ссылкой на нормы закона, на которых обосновываются требования. |
|  | | Статья 442 Часть первая  подпункт 7) | Статья 442. Возвращение ходатайства или протеста прокурора  1. Ходатайство или протест прокурора подлежат возвращению лицам, их подавшим, по следующим основаниям:  …  7) имеется постановление об отказе в передаче ходатайства с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции по ходатайству этого же участника процесса; | Изложить в следующей редакции:  «7) имеется постановление об отказе в передаче ходатайства с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции **либо постановление суда кассационной инстанции об оставлении ходатайства без удовлетворения;** | В связи с исключением стадии предварительного рассмотрения дел в кассационной инстанции. |
|  | | Статья 442 Часть вторая | Статья 442. Возвращение ходатайства или протеста прокурора  …  2. О возвращении ходатайства или протеста по основаниям, предусмотренным в подпунктах 3), 4) и 5) части первой настоящей статьи, выносится постановление **соответственно** **судом** кассационной инстанции **либо судьей, участвующими при предварительном рассмотрении.** В остальных случаяхходатайства возвращаются письмом в течение **трех** рабочих дней. | Изложить в следующей редакции:  «2. О возвращении ходатайства или протеста по основаниям, предусмотренным в подпунктах 3), 4) и 5) части первой настоящей статьи, выносится постановление соответственно судом кассационной инстанции **либо судьей, при выполнении требований, установленных статьей 443-1 настоящего Кодекса**. В остальных случаях**, предусмотренных в подпунктах 1), 2), 6), 7) и 8) части первой настоящей статьи ходатайства возвращаются письмом** **судьи** в течение **пяти** рабочих дней. | Предлагается, в случаях, если не оплачена госпошлина или имеется постановление об отказе в передаче ходатайства возвращать ходатайства письмом Секретариата судебной коллегии Верховного Суда. |
|  | | Статья 443 | **Статья 443. Предварительное рассмотрение ходатайства**  **Ходатайство о пересмотре судебного акта в кассационном порядке изучается судьей кассационной инстанции, который в десятидневный срок разрешает следующие вопросы:**  **1) о наличии или отсутствии оснований к возврату ходатайства, предусмотренных частью первой статьи 442 настоящего Кодекса;**  **2) о наличии или отсутствии оснований к истребованию судебного дела.**  **Ходатайство рассматривается в течение тридцати рабочих дней со дня его поступления, а в случае истребования дела – в течение тридцати рабочих дней со дня поступления дела.** | **Исключить** | Предварительное единоличное рассмотрение кассационных ходатайств предусмотрено только по гражданским делам.  В 2022 году в ВС поступило 11,7 тыс. кассационных ходатайства по гражданским делам. Из них только 541 дело *(4,6%)* передано на кассационный пересмотр. При этом на имя Председателя ВС поступило 3,6 тыс. ходатайств о внесении представления, из которых 82 направлено на пересмотр в кассационном порядке.  В целях дальнейшего расширения доступа к правосудию предлагается исключить стадию предварительного рассмотрения кассационных ходатайств по гражданским делам. |
|  | | Статья 443-1  Новая | **Отсутствует** | Дополнить новой статьей 443-1 следующего содержания:  **«Статья 443-1.** **Действия судьи суда кассационной инстанции после поступления ходатайства, протеста прокурора**  **Судья суда кассационной инстанции после получения ходатайства, протеста прокурора, поданных в срок, установленный статьей 436 настоящего Кодекса и соответствующих требованиям статей 440 и 441 настоящего Кодекса, не позднее десяти рабочих дней совершает следующие действия:**  **1) направляет сторонам уведомление о принятии ходатайства, протеста прокурора для рассмотрения в кассационной инстанции;**  **2) истребует гражданское дело из соответствующего суда;**  **3) направляет лицам, участвующим в деле, копии ходатайства, протеста и приложенных к ним документов либо уведомление о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет - ресурс суда****;**  **4) разъясняет сторонам порядок представления отзыва на ходатайство, протест прокурора в письменной форме либо в форме электронного документа с указанием срока представления;**  **5) извещает стороны о праве участия в примирительных процедурах в соответствии с главой 17 настоящего Кодекса;**  **6) возвращает ходатайство, протест прокурора, в случаях установленных частями первой и второй статьи 442 настоящего Кодекса.».** | Для проверки наличия оснований для доступа в кассационную инстанцию при поступлении ходатайств, протеста прокурора. |
|  | | Статья 444 | **Статья 444. Решения, принимаемые по результатам предварительного рассмотрения ходатайства**  **1. По результатам предварительного рассмотрения ходатайства судьей выносится постановление:**  **1) о передаче ходатайства с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции при наличии оснований для пересмотра судебных актов;**  **2) об отказе в передаче ходатайства для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции при отсутствии оснований для пересмотра судебных актов;**  **3) о возвращении ходатайства по основаниям, указанным в подпунктах 3), 4) и 5) части первой статьи 442 настоящего Кодекса.**  **2. В постановлении должны быть указаны:**  **1) дата и место вынесения;**  **2) фамилия и инициалы судьи, рассмотревшего ходатайство;**  **3) дело, по которому вынесено постановление с указанием судебного акта, о пересмотре которого заявлено ходатайство;**  **4) фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) или наименование лица, подавшего ходатайство;**  **5) доводы, приведенные в ходатайстве;**  **6) мотивы принятого процессуального решения;**  **7) выводы по результатам рассмотрения ходатайства.**  **3. При наличии оснований для пересмотра судебных актов постановление, ходатайство и приложенные к нему документы вместе с делом передаются в суд кассационной инстанции не позднее пяти рабочих дней со дня предварительного рассмотрения.**  **4. Копия постановления, вынесенного по результатам предварительного рассмотрения ходатайства, направляется лицу, подавшему ходатайство. В случае возвращения ходатайства подлежат возврату приложенные к нему документы.** | **Исключить.** | В связи с исключением стадии предварительного рассмотрения дел в кассационной инстанции. |
|  | | Статья 445 | Статья 445. Назначение судебного заседания суда кассационной инстанции  1**.** Суд кассационной инстанции после получения дела **с постановлением судьи**, представлением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан, протестом Генерального Прокурора Республики Казахстан в течение трех рабочих дней направляет сторонам копии указанных документов либо уведомление о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс Верховного Суда Республики Казахстан, а также извещение для участия в примирительных процедурах,  Суд проводит примирительные процедуры в соответствии с главой 17 настоящего Кодекса.  2. Дело должно быть рассмотрено **в течение тридцати** **рабочих дней** **со дня его передачи** в суд кассационной инстанции либо поступления представления, протеста.  **3. Неявка лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела судом кассационной инстанции, не является препятствием для рассмотрения дела.** | Изложить в следующей редакции:  «Статья 445. Назначение судебного заседания суда кассационной инстанции  **1. Суд кассационной инстанции, признав дело подготовленным, назначает судебное заседание.**  **2.** Дело **в суде кассационной инстанции рассматривается** в **трехмесячный срок со дня его поступления в суд, в том числе и по основаниям, указанным в части шестой статьи 438 настоящего Кодекса.**  **Срок может быть продлен дополнительно на один месяц по определению судьи при наличии уважительных причин.».** | В связи с исключением предварительного рассмотрения ходатайств предлагается дела в кассационной инстанции рассматривать в письменном производстве в течение трех месяцев со дня поступления ходатайства. |
|  | | Статья 446 части первая и вторая | Статья 446. Отзыв на ходатайство, представление или протест о пересмотре судебного акта  1. Лицо, участвующее в деле, или его представитель направляет отзыв на ходатайство, представление или протест о пересмотре судебного акта с приложением документов, подтверждающих возражения относительно пересмотра, другим лицам, участвующим в деле, и в Верховный Суд Республики Казахстан.  К отзыву прилагается также документ, подтверждающий направление копий отзыва другим лицам, участвующим в деле.  2. **Отзыв направляется в установленный судом срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала рассмотрения ходатайства или протеста судом кассационной инстанции.** | Изложить в следующей редакции:  «1. Лицо, участвующее в деле, или его представитель направляет отзыв на ходатайство, представление или протест о пересмотре судебного акта **со ссылкой на доказательства и нормы закона, на которых основаны возражения** с приложением документов, подтверждающих возражения относительно пересмотра, другим лицам, участвующим в деле, и в Верховный Суд Республики Казахстан.  К отзыву прилагается также документ, подтверждающий направление копий отзыва другим лицам, участвующим в деле.  **2. Отзыв направляется не позднее десяти рабочих дней со дня получения копии ходатайства, представления или протеста о пересмотре судебного акта.».** | Предлагается обязать лиц, участвующих в деле или его представителей, указывать в отзыве доводы со ссылкой на нормы закона, на которых обосновываются возражения. |
|  | | Статья 450  Части первая и вторая | Статья 450. Порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции  1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет подлежащее рассмотрению дело, процессуальный документ, послуживший основанием для этого, состав суда и лиц, участвующих в деле, присутствующих в зале судебного заседания, которым разъясняет их права и обязанности.  2. Отсутствие лица, подавшего ходатайство, прокурора, надлежаще уведомленных о времени и месте рассмотрения дела, не исключает возможность продолжения судебного заседания. | Изложить в следующей редакции:  **«1. В суде кассационной инстанции дело рассматривается в коллегиальном составе в письменном производстве без вызова лиц и их представителей, участвующих в деле.**  **Суд кассационной инстанции вправе по своей инициативе или по ходатайству сторон отложить рассмотрение дела и вызвать лиц, участвующих в деле, их представителей для участия в судебном заседании с назначением даты, времени, места его проведения в пределах сроков, установленных частью второй статьи 445 настоящего Кодекса**.  **2. При проведении судебного заседания в случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, председательствующий открывает судебное заседание и объявляет: какое дело, по чьим ходатайству, протесте и решение какого суда подлежит рассмотрению, состав суда и** **разъясняет лицам, участвующим в деле и присутствующим в зале судебного заседания их права и обязанности.** | В целях дальнейшего расширения доступа к правосудию предлагается рассмотрение дел в кассационной инстанции осуществлять в письменном производстве с возможностью перехода в устное разбирательство по усмотрению суда. |
|  | | Статья 450  Часть пятая | Статья 450. Порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции  5. Лицо, подавшее ходатайство, прокурор излагают мотивы и доводы, в силу которых, по их мнению, обжалуемый судебный акт является незаконным. Затем председательствующий предоставляет слово в порядке, определяемом судом, другим лицам, участвующим в деле. После их выступления прокурор дает заключение по делу, если он участвует в судебном заседании. | Изложить в следующей редакции:  «5. Лицо, подавшее ходатайство, прокурор излагают мотивы и доводы, в силу которых, по их мнению, обжалуемый судебный акт является незаконным. Затем председательствующий предоставляет слово в порядке, определяемом судом, другим лицам, участвующим в деле. После их выступления прокурор дает заключение по делу, если он участвует в судебном заседании.  **Неявка лиц, указанных в части второй настоящей статьи не является препятствием для рассмотрения дела.**». | В целях дальнейшего расширения доступа к правосудию предлагается рассмотрение дел в кассационной инстанции осуществлять в письменном производстве с возможностью перехода в устное разбирательство по усмотрению суда. |
|  | | Статья 451 Часть вторая  подпункты 10) и 11) | Статья 451. Полномочия суда кассационной инстанции  2. Суд кассационной инстанции в условиях, исключающих присутствие посторонних лиц и разглашение тайны совещания, принимает одно из следующих решений:  …  **10) отсутствует**  **11) отсутствует** | Дополнить подпунктами 10) и 11) следующего содержания:  **«10) оставляет без рассмотрения и возвращает ходатайство, протест при наличии оснований, предусмотренных подпунктами 3), 4) части первой статьи 442 настоящего Кодекса;**  **11) прекращает кассационное производство по делу и возвращает ходатайство при наличии оснований, предусмотренных подпунктом 5) части первой статьи 442 настоящего Кодекса.».** | В целях дальнейшего расширения доступа к правосудию предлагается рассмотрение дел в кассационной инстанции осуществлять в письменном производстве, в связи с чем предлагается дополнить полномочия суда кассационной инстанции. |
|  | | Статья 453 | Статья 453. Вступление постановления суда кассационной инстанции в законную силу  Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу **со дня его оглашения.** | Изложить в следующей редакции:  «Статья 453. Вступление постановления суда кассационной инстанции в законную силу  Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу **с момента его вынесения.».** | В связи с исключением предварительного рассмотрения ходатайств дела в кассационной инстанции предлагается рассматривать в письменном производстве. В этой связи, постановление суда кассационной инстанции должно вступать в законную силу с момента его вынесения. |
| **Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI** | | | | | |
|  | | Статья 5  Часть первая | Статья 5. Задачи административных процедур и административного судопроизводства  1. Задачами административных процедур являются:  полная реализация публичных прав, свобод и интересов физических и юридических лиц;  достижение баланса частных и общественных интересов в публично-правовых отношениях;  обеспечение эффективного и прозрачного государственного управления, в том числе посредством участия лиц в принятии управленческих решений;  укрепление законности в публично-правовой сфере; | Изложить в следующей редакции:  «1. Задачами административных процедур являются:  полная реализация публичных прав, свобод и интересов физических и юридических лиц;  достижение баланса частных и общественных интересов в публично-правовых отношениях;  обеспечение эффективного и прозрачного государственного управления, в том числе посредством участия лиц в принятии управленческих решений;  укрепление законности в публично-правовой сфере;  **формирование стабильной и единообразной административной практики.».** | Предлагается дополнить новой задачей административных процедур для последовательной административной практики. Адморганы должны проявлять равный и индивидуальный подход по отношению к одинаковым фактическим обстоятельствам.  Не должны приниматься разные решения по различным делам, имеющим одинаковые фактические обстоятельства. |
|  | | Статья 15-1  новая | **Отсутствует** | Дополнить статьей 15-1 следующего содержания:  **«Статья 15-1. Единообразие административных процедур и административных актов**  **1. Административные процедуры должны осуществляться путем применения норм права к конкретным (индивидуальным) отношениям на основе определения всех подлежащих применению источников права, в том числе правовых принципов, нормативных постановлений Конституционного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Республики Казахстан, а также с учетом примененных административных процедур и ранее принятых административных актов по аналогичным вопросам.**  **2. Правительство Республики Казахстан, административные органы принимают меры к обеспечению единообразия административных процедур и административных актов, обеспечивая четкий и не подлежащий различному толкованию смысл принимаемых нормативных правовых актов, на основе и во исполнение которых осуществляются административные процедуры.**  **3. Административные органы должны принимать меры к разработке и утверждению типовых форм (образцов), бланков административных актов.**  **4. Руководители административных органов обеспечивают проведение анализа административных процедур и административных актов по вопросу применения одних и тех же правовых норм для решения однотипных вопросов и выявления случаев и причин принятия различных административных актов.**  **Типовой порядок работы по формированию единообразия административных процедур утверждается Правительством Республики Казахстан.».** | Предлагается дополнить новой задачей административных процедур для последовательной административной практики. Адморганы должны проявлять равный и индивидуальный подход по отношению к одинаковым фактическим обстоятельствам.Не должны приниматься разные решения по различным делам, имеющим одинаковые фактические обстоятельства. |
|  | | Статья 24 Часть четвертая | Статья 24. Состав суда  ….  4. Административные дела в суде апелляционной инстанции рассматриваются коллегиальным составом в нечетном количестве (не менее трех) судей, один из которых является председательствующим. **Единолично судьей рассматриваются частные жалобы на определения, вынесенные судами.** | Изложить в следующей редакции:  «4. Административные дела в суде апелляционной инстанции, **частные жалобы на определения, вынесенные судами**, рассматриваются коллегиальным составом в нечетном количестве (не менее трех) судей, один из которых является председательствующим.». | Предлагается исключить возможность пересмотра в кассационном порядке определений суда первой инстанции, ограничить право их обжалования апелляцией. **При этом в апелляции указанные определения должны пересматриваться коллегиально, а не единолично.**  Согласно части 1 статьи 118 АППК, части 1 статьи 268 ГПК акт суда, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме определения. Т.е. спор по существу не разрешен, тем не менее, промежуточный судебный акт (определение) доходит до кассации, втягивая в орбиту судопроизводства большое количество лиц, а его пересмотр может затянуться до одного года, что вызывает недовольство участников процесса. При этом затрачиваются значительные материальные, технические, человеческие ресурсы.  Исключение возможности кассационного пересмотра указанных судебных актов повысит роль и ответственность апелляции, позволит ей формировать судебную практику. В результате такого подхода процесс ускорится, снизится недовольство лиц, обратившихся в суд за судебной защитой, а судьи кассационной инстанции смогут уделить больше времени пересмотру судебных актов, вынесенных по существу спора. |
|  | | Статья 107 Часть первая | Статья 107. Подсудность по связи дел и по выбору сторон  1. Иск к нескольким ответчикам может быть предъявлен по месту нахождения одного из ответчиков. Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу. | Изложить в следующей редакции:  «1. Иск к нескольким ответчикам может быть предъявлен по месту нахождения одного из ответчиков. Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.  **Истец может выбрать экстерриториальную подсудность, в том числе и по административным делам, находящимся в производстве суда, до назначения административного дела к разбирательству в судебном заседании,** **за исключением дел, подлежащих рассмотрению в порядке части третьей статьи 102, статьи 103, части первой статьи 105, частей второй и третьей статьи 106 настоящего Кодекса.».** | Законом от 20 декабря 2021 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства и развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров» внесен новый вид подсудности – экстерриториальность.  Учитывая стороны и характер правоотношений (власть – подчинение) в административном судопроизводстве предлагается предоставить право выбора экстерриториальной подсудности по административным делам истцу.  Это повысит доверие к судам, без привязки к местной власти, уравняет нагрузку судей, сэкономит ресурсы. |
|  | | Статья 136 Часть 4 | Статья 136. Срок на подачу иска  ….  4. Иск на действия (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов подается в суд в течение десяти рабочих дней со дня совершения действия (отказа в совершении действия) или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенному о времени и месте совершения действия судебным исполнителем, стало о нем известно. | Изложить в следующей редакции:  «4. Иск на действия (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов подается в суд в течение десяти рабочих дней со дня совершения действия (отказа в совершении действия) или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенному о времени и месте совершения действия судебным исполнителем, стало о нем известно, **или со дня вручения решения органа, рассматривающего жалобу.»;** | В связи с поправками по установлению обязательного досудебного порядка по спорам с судебными исполнителями. |
|  | | Статья 138  часть вторая подпункт 15) | Статья 138. Действия суда (судьи) по поступившему делу  ….  2. Суд (судья) выносит определение о возвращении иска по следующим основаниям:  ….  15) **судом отказано в восстановлении пропущенного срока на предъявление иска;** | Изложить в следующей редакции:  «15) **пропущен срок на подачу иска в суд без уважительной причины в соответствии с частью восьмой статьи 136 настоящего Кодекса, либо судом отказано в восстановлении пропущенного срока;** | Редакционная правка, приведение в соответствии с частью 8 статьи 136 АППК. |
|  | | Статья 168  Часть первая | Статья 168. Порядок апелляционного обжалования  1. Порядок апелляционного обжалования и производство административного дела по апелляционной жалобе в суде апелляционной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, если иное не установлено **настоящей статьей**. | Изложить в следующей редакции:  «1. Порядок апелляционного обжалования и производство административного дела по апелляционной жалобе в суде апелляционной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, если иное не установлено **настоящим Кодексом.».** | Настоящая статья ограничивает применение положений Кодекса. |
|  | | Статья 168  Часть пятая  абзац первый | Статья 168. Порядок апелляционного обжалования  ….  5. Генеральный Прокурор Республики Казахстан и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры и их заместители, прокуроры районов и приравненные к ним прокуроры в пределах своей компетенции вправе принести апелляционное ходатайство на решение независимо от участия в рассмотрении административного дела. | Изложить в следующей редакции:  «5. Генеральный Прокурор Республики Казахстан и его заместители, **руководителям органов военной и транспортной прокуратур,** прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры и их заместители, прокуроры районов и приравненные к ним прокуроры в пределах своей компетенции вправе принести апелляционное ходатайство на решение независимо от участия в рассмотрении административного дела.» | Предлагается уточнить полномочия Главного военного и Главного транспортного прокурора для приведения в соответствии с нормами Конституционного Закона «О прокуратуре».  В Конституционном Законе «О прокуратуре» Главная военная и Главная транспортная прокуратуры в системе органов прокуратуры выделены в отдельные ведомства, не приравненные к прокуратурам областей. |
|  | | Статья 168  часть восьмая  абзац пятый | Статья 168. Порядок апелляционного обжалования  ….  8. ….  Административное дело об оспаривании решений, заключений, предписаний уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок и действий (бездействия) судебных исполнителей рассматривается в течение десяти рабочих дней со дня его поступления в суд. | Изложить в следующей редакции:  «8. …  Административное дело об оспаривании решений, заключений, предписаний уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок и действий (бездействия) судебных исполнителей рассматривается в течение десяти рабочих дней со дня его поступления в суд. **Постановление суда апелляционной инстанции по административным делам об оспаривании решений, заключений, предписаний уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок и действий (бездействия) судебных исполнителей вступают в законную силу со дня оглашения.».** | Предлагается, чтобы постановления суда апелляционной инстанции по административным делам об оспаривании решений, заключений, предписаний уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок и действий (бездействия) судебных исполнителей вступали в силу со дня оглашения. |
|  | | Статья 168  Часть десятая | Статья 168. Порядок апелляционного обжалования  …..  10. Постановление суда апелляционной инстанции вступает в силу по истечении кассационного срока обжалования.  Определения суда апелляционной инстанции по частным жалобам на определения суда первой инстанции**, не подлежащие пересмотру в кассационном порядке, вступают в силу со дня оглашения.**  **Иные определения суда апелляционной инстанции, преграждающие возможность дальнейшего движения административного дела, могут быть обжалованы в кассационном порядке.** | Изложить в следующей редакции:  «10. Постановление суда апелляционной инстанции вступает в силу по истечении кассационного срока обжалования.  Определения суда апелляционной инстанции по частным жалобам на определения суда первой инстанции **вступают в силу со дня оглашения и не подлежат пересмотру в кассационном порядке.**  **Определения суда апелляционной инстанции, преграждающие возможность дальнейшего движения административного дела, могут быть обжалованы в кассационном порядке.».** | Предлагается исключить возможность пересмотра в кассационном порядке определений суда первой инстанции, ограничить право их обжалования апелляцией. **При этом в апелляции указанные определения должны пересматриваться коллегиально, а не единолично.**  Согласно части 1 статьи 118 АППК, части 1 статьи 268 ГПК акт суда, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме определения. Т.е. спор по существу не разрешен, тем не менее, промежуточный судебный акт (определение) доходит до кассации, втягивая в орбиту судопроизводства большое количество лиц, а его пересмотр может затянуться до одного года, что вызывает недовольство участников процесса. При этом затрачиваются значительные материальные, технические, человеческие ресурсы.  Исключение возможности кассационного пересмотра указанных судебных актов повысит роль и ответственность апелляции, позволит ей формировать судебную практику. В результате такого подхода процесс ускорится, снизится недовольство лиц, обратившихся в суд за судебной защитой, а судьи кассационной инстанции смогут уделить больше времени пересмотру судебных актов, вынесенных по существу спора. |
|  | | Статья 169 Часть первая | Статья 169. Порядок кассационного обжалования  1. Порядок кассационного обжалования и производство в суде кассационной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, если иное не установлено настоящей статьей. | Изложить в следующей редакции:  «1. Порядок кассационного обжалования и производство в суде кассационной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, если иное не установлено **настоящим Кодексом.** | Настоящая статья ограничивает применение положений Кодекса.  Предлагается исключить возможность пересмотра в кассационном порядке определений суда первой инстанции, ограничить право их обжалования апелляцией. При этом в апелляции указанные определения должны пересматриваться коллегиально, а не единолично.  Законодательное закрепление действующего алгоритма доступа в кассацию через апелляцию. |
|  | | Статья 169  Часть вторая абзацы первый и второй | Статья 169. Порядок кассационного обжалования  2. Не вступившие в законную силу решения и определения суда могут быть обжалованы участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в течение месяца со дня вручения судебного акта апелляционной инстанции в окончательной форме.  Кассационное ходатайство прокурора может быть подано в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме по административным делам, предусмотренным [статьей 31](http://10.61.42.188/rus/docs/K2000000350#z264) настоящего Кодекса. | Изложить в следующей редакции:  «2. Не вступившие в законную силу решения суда, а также вступившие в законную силу решения суда могут быть обжалованы участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы **через соответствующий суд апелляционной инстанции** в течение месяца со дня вручения судебного акта апелляционной инстанции в окончательной форме.  Кассационное ходатайство прокурора может быть подано **через соответствующий суд апелляционной инстанции** в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме по административным делам, предусмотренным статьей 31 настоящего Кодекса.» | В связи с вносимыми поправками в часть первую настоящей статьи предлагается изменить процедуру подачи кассационной жалобы через соответствующий суд апелляционной инстанции |
|  | | Статья 169  Часть вторая  абзац третий | Статья 169. Порядок кассационного обжалования  ….  2.  ……………………  Право на принесение кассационного ходатайства принадлежит прокурорам областей и приравненным к ним прокурорам. | Изложить в следующей редакции:  «2.  ……………………..  Право на принесение кассационного ходатайства принадлежит **руководители органов военной и транспортной прокуратур,** прокурорам областей и приравненным к ним прокурорам. | Обоснования аналогичны. |
|  | | Статья 169  Часть шестая  абзац первый | Статья 169. Порядок кассационного обжалования  ….  6. Постановления кассационной инстанции по административным делам могут быть пересмотрены **по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан,** по протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан. | Изложить в следующей редакции:  «6. Постановления кассационной инстанции по административным делам могут быть пересмотрены по протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан.». | Согласно Конституционному закону о судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан судебную систему Республики Казахстан составляют Верховный Суд Республики Казахстан, местные и другие суды, учреждаемые в соответствии с Конституцией Республики Казахстан и настоящим Конституционным законом.  **Верховный Суд** является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным местным и другим судам, **осуществляет функции кассационной инстанции** по отношению к ним и дает разъяснения по вопросам судебной практики посредством принятия нормативных постановлений.  При этом как Конституционный закон так и процессуальный закон наделяет Председателя Верховного Суда вносить представления **на постановления кассационной инстанции**, фактически указывая о **надзорных функциях** Председателя Верховного Суда, что не согласуется с единством судебной системы. |
| **Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года «Об оперативно-розыскной деятельности»** | | | | | |
|  | | Статья 14  пункт 2 | Статья 14. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности  …  2. Материалы, полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, до облечения их в форму, предусмотренную уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан, либо при отсутствии возможности ввести их в уголовный процесс не являются основанием для ограничения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. | Изложить в следующей редакции:  «2. Материалы, полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, до облечения их в форму, предусмотренную уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан, либо при отсутствии возможности ввести их в уголовный процесс не являются основанием для ограничения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, **а также для инициирования дисциплинарного производства в отношении судей.».** | Действующей реакцией нормы предусмотрена возможность использования материалов оперативно-розыскной деятельности в двух случаях:  1) для подготовки и осуществления следственных действий и проведения оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению, пресечению уголовных правонарушений, а также в процессе доказывания по уголовным делам;  2) при выполнении других задач, предусмотренных статьей 2 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности».  Вместе с тем, как показывает дисциплинарная практика, в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий могут быть выявлены факты непроцессуальных контактов судей и других нарушений Кодекса судейской этики, которые могут стать основанием для инициирования дисциплинарного производства.  В соответствии с Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» ограничение прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц на основании материалов оперативно-розыскной деятельности допускается только в плоскости уголовного процесса.  Учитывая, что дисциплинарные взыскания в определенных случаях влекут ограничения прав и законных интересов (право на труд, продвижение по службе, поощрения, репутация и т.д.), использование материалов оперативно-розыскной деятельности в дисциплинарном производстве вызывает сомнение в законности данных мер.  В связи с чем предлагается предусмотреть прямой запрет на использование результатов оперативно-розыскной деятельности в дисциплинарном производстве в отношении судей или других должностных лиц, в целях недопущения ограничения их прав, свобод и законных интересов. |
| **Закон Республики Казахстан от 7 июля 1997 года «О судебных приставах»** | | | | | |
|  | | Статья 2  подпункт 2) | Статья 2. Задачи судебных приставов  Задачами судебных приставов являются:  …  2) контроль за исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы; | **Исключить** | Контроль за исполнением наказания не входит в полномочия судебных приставов. |
|  | | Статья 4  пункты 1 и 2 | Статья 4. Организация деятельности судебных приставов и порядок их назначения  1. Подразделения судебных приставов образуются уполномоченным государственным органом в Верховном Суде и территориальных подразделениях в областях, столице и городах республиканского значения (далее – территориальные подразделения).  2. Организационное и методическое руководство деятельностью судебных приставов в Верховном Суде и территориальных подразделениях осуществляют уполномоченный орган и его территориальные подразделения.  **Уполномоченный орган:**  **1) организует работу судебных приставов;**  **2) занимается обучением кадров судебных приставов, повышением их профессиональной подготовки;**  **3) обобщает практику деятельности судебных приставов, вырабатывает на этой основе методические рекомендации;**  **4) занимается ведением учета деятельности судебных приставов;**  **5) обеспечивает взаимодействие с другими государственными и правоохранительными органами по вопросам обеспечения установленного порядка деятельности судов;**  **6) осуществляет материально-техническое обеспечение подразделений судебных приставов.** | Изложить в следующей редакции:  «1. Подразделения судебных приставов образуются уполномоченным государственным органом **в сфере судебного администрирования** (далее – уполномоченный орган) в Верховном Суде и территориальных подразделениях в областях, столице и городах республиканского значения. (далее – территориальные подразделения).  2. Организационное и методическое руководство деятельностью судебных приставов в Верховном Суде и территориальных подразделениях осуществляют уполномоченный орган и его территориальные подразделения.». | Во исполнение Указа Президента РК от 8 сентября 2022 года № 1002 «О мерах по модернизации судебного администрирования» в связи с преобразованием Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде (аппарата Верховного Суда) в Судебную администрацию с территориальными подразделениями в областях, столице и городах республиканского значения.  А также во исполнение пункта 32 Плана действий по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2022 года № 872 «О мерах по бюрократизации деятельности государственного аппарата». |
| **Закон Республики Казахстан от 28 августа 2009 года «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»** | | | | | |
|  | Статья 18  пункт 3  абзац первый | | Статья 18. Взаимодействие уполномоченного органа с государственными органами Республики Казахстан  ….  3. Направление в уполномоченный орган запросов о предоставлении сведения и информации об операции, подлежащей финансовому мониторингу, правоохранительными и специальными государственными органами, за исключением уполномоченного органа по возврату активов, осуществляется с санкции Генерального Прокурора Республики Казахстан, его заместителей, прокуроров областей и приравненных к ним прокуроров. | Изложить в следующей редакции:  «3. Направление в уполномоченный орган запросов о предоставлении сведения и информации об операции, подлежащей финансовому мониторингу, правоохранительными и специальными государственными органами, за исключением уполномоченного органа по возврату активов, осуществляется с санкции Генерального Прокурора Республики Казахстан, его заместителей, **руководители органов военной и транспортной прокуратур,** прокуроров областей и приравненных к ним прокуроров.». | Предлагается уточнить полномочия Главного военного и Главного транспортного прокурора для приведения в соответствии с нормами Конституционного Закона «О прокуратуре».  В Конституционном Законе «О прокуратуре» Главная военная и Главная транспортная прокуратуры в системе органов прокуратуры выделены в отдельные ведомства, не приравненные к прокуратурам областей. |
| **Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»** | | | | | |
|  | Статья 10  пункт 4 | | Статья 10. Постановление судебного исполнителя  ….  4. Отмена постановления государственного судебного исполнителя производится соответствующим постановлением руководителя территориального отдела - старшего судебного исполнителя.  Отмена постановления частного судебного исполнителя производится частным судебным исполнителем, вынесшим его, либо другим частным судебным исполнителем, в производство которого передан исполнительный документ, в том числе на основании судебного акта или протеста прокурора. | Изложить в следующей редакции:  «4. Отмена постановления государственного судебного исполнителя производится соответствующим постановлением руководителя территориального отдела - старшего судебного исполнителя.  Отмена постановления частного судебного исполнителя производится частным судебным исполнителем, вынесшим его, **руководителем региональной палаты частных судебных исполнителей или его заместителем,** другим частным судебным исполнителем, в производство которого передан исполнительный документ, в том числе на основании судебного акта или протеста прокурора**.** | С 1 июля 2021 г. административным судам подведомственны дела по обжалованию действий (бездействия) судебных исполнителей.  За 2022 года в порядке административного судопроизводства (АППК) в суды республики всего поступило 28 852 дел. По ЧСИ/ГСИ 8 742 исков или 30%. При этом всего возвращено по ЧСИ/ГСИ - 2375, из них: в связи с отзывом - 2123 (спор урегулирован) и примирением 2347. Таким образом, 2/3 часть поступивших дел не связана с рассмотрением дела по существу, в частности, иски в связи с отзывом подлежали фактическому урегулированию, в том числе с отменой постановления самим ЧСИ.  Повышение уровня доверия граждан к государству возможно через механизмы усиления ответственности за ненадлежащее исполнение полномочий судоисполнителями, а также повышение их профессионального уровня. ЧСИ обязаны добросовестно выполнять профессиональные обязанности (пп. 3) ч. 1 ст.148 Закона).  Контроль за законностью совершаемых исполнительных действий ЧСИ осуществляют Региональные Палаты ЧСИ и территориальные органы уполномоченного органа (пп. 5) ч. 2 ст.168 Закона).  В этой связи, представляется целесообразным использовать потенциал указанной нормы, закрепив за руководителями региональных палат ЧСИ рассмотрение жалоб на действия (бездействие) ЧСИ.  Т.е. жалоба до подачи иска в суд должна быть рассмотрена вышестоящим должностным лицом в порядке подчиненности. Такое право обращения к ним ранее содержала статья 250 ГПК (исключена в связи с принятием АППК). |
|  | Статья 127 | | Статья 127. Обжалование решения и действия (бездействия) судебного исполнителя  Решение и действие (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительного документа или отказ в совершении таких действий могут быть обжалованы взыскателем или должником в **суд**. Жалоба подается в суд в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об административном судопроизводстве. | Изложить в следующей редакции:  «Статья 127. Обжалование решения и действия (бездействия) судебного исполнителя  Решение и действие (бездействие) судебного исполнителя о прекращении производства, определении задолженности, обращении взыскания на недвижимое имущество и оспаривании результатов торгов обжалуются сторонами руководителю территориального отдела - старшему судебному исполнителю, руководителю региональной палаты частных судебных исполнителей или его заместителю либо в суд в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об административных процедурах.  Иное решение, действие (бездействие) обжалуются сторонами руководителю территориального отдела - старшему судебному исполнителю, руководителю региональной палаты частных судебных исполнителей или его заместителю в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об административных процедурах. В случае несогласия с решением, принятым по результатам рассмотрения жалобы, стороны вправе обратиться в суд в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об административном судопроизводстве.». | Поправка предлагается в целях установления досудебного порядка (ЧСИ, ГСИ). |
|  | Статья 161 пункт 3 | | Статья 161. Региональная палата частных судебных исполнителей  …  **3. Отсутствует** | Дополнить пунктом 3 следующего содержания:  **«3. Руководитель региональной палаты и его заместитель:**  **1) организует и руководит текущей работой региональной палаты;**  **2) осуществляет контроль за деятельностью частных судебных исполнителей;**  **3) по результатам рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) частного судебного исполнителя по исполнению исполнительного документа или отказ в совершении таких действий имеет право вынести постановление об отмене или изменении не соответствующих требованиям законодательства решении частного судебного исполнителя.».** | Поправка предлагается в целях установления досудебного порядка (ЧСИ, ГСИ). |
|  | Статья 162 пункт 1  подпункт  2-6)  новый | | Статья 162. Полномочия региональной палаты частных судебных исполнителей  1. Региональная палата частных судебных исполнителей:  ….  **2-6) отсутствует;**  …. | Дополнить подпунктом 2-6) следующего содержания:  **«2-6)** **рассматривает жалобы на решения и действия (бездействие) частного судебного исполнителя по исполнению исполнительного документа или отказ в совершении таких действий в порядке, предусмотренном законодательством об административной процедуре.».** | АППК позволяет применять в административной процедуре сроки, установленные отраслевыми законами (ч.2.ст. 1).  Предложенный срок корреспондируется с действующей практикой. Сегодня Региональными палатами совместно с судами заключаются Меморандумы для досудебного урегулирования споров. При Палате создана Комиссия, которая в срок до 5 рабочих дней рассматривает заявление об оспаривании действий ЧСИ при участии заявителя и заинтересованных лиц (должника, взыскателя, ЧСИ). |
|  | Статья 166 | | Статья 166. **Судебный** контроль за совершением исполнительных действий частными судебными исполнителями  Отказ в совершении исполнительного действия или неправильное совершение исполнительного действия обжалуются **в судебном порядке**. | Изложить в следующей редакции:  «Статья 166. Контроль за совершением исполнительных действий частными судебными исполнителями  Отказ в совершении исполнительного действия или неправильное совершение исполнительного действия **при прекращении производства, определении задолженности, обращении взыскания на недвижимое имущество и оспаривании результатов торгов обжалуются сторонами руководителю территориального отдела - старшему судебному исполнителю, руководителю региональной палаты частных судебных исполнителей или его заместителю либо в суд в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об административных процедурах.**  **Иное решение, действие (бездействие) обжалуются сторонами руководителю региональной палаты частных судебных исполнителей или его заместителю в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об административных процедурах. В случае несогласия с решением, принятым по результатам рассмотрения жалобы, взыскатель или должник вправе обратиться в суд в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об административном судопроизводстве.».** | Поправка предлагается в целях установления досудебного порядка (ЧСИ, ГСИ). |
| **Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»** | | | | | |
|  | Статья 3 пункт 1 подпункт  5-1) | | Статья 3. Полномочия Совета  1. Совет:  ….  **5-1) по истечении годичного срока рассматривает результаты работы лица, впервые назначенного на должность судьи, и при положительной оценке профессиональной деятельности судьи Комиссией по качеству правосудия при Верховном Суде (далее – Комиссия по качеству правосудия) решает по представлению Председателя Верховного Суда вопрос о его утверждении;** | **Исключить.** | Поправка вносится в реализацию поправки в Конституционный закон, предусматривающей исключение необходимости проведения оценки судьи по итогам одного года работы. |
|  | Статья 21  пункты 2 и 3 | | Статья 21. Основания для рассмотрения вопроса об освобождении от должности председателя, председателя судебной коллегии суда и судьи либо отказе в освобождении  …  2. Совет после получения материалов проверяет в порядке, установленном регламентом Совета, содержащиеся в них сведения путем получения письменных объяснений от председателя, председателя судебной коллегии суда, судьи и других лиц, истребования соответствующих документов и ознакомления с ними, получения иной информации от государственных органов, организаций и граждан.  3. По результатам проверки составляется справка. Справка должна содержать изложение выявленных обстоятельств, заключение и предложения проверяющих и их подписи. | Изложить в следующей редакции:  «2. **Совет после получения материалов изучает содержащиеся в них сведения на предмет наличия оснований прекращения полномочий председателя, председателя судебной коллегии и судьи, предусмотренных статьей 34 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».**  **3. Совет вправе провести проверку изученных материалов в порядке, установленном регламентом Совета.».** | По итогам анализа практики рассмотрения Высшим Судебным Советом (далее - Совет) материалов установлено, что необходимость проведения проверки с истребованием дополнительных материалов возникает не во всех случаях освобождения председателей, председателей судебной коллегии суда и судей от занимаемой должности, которые предусмотрены статьей 34 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».  К примеру, проведение проверки, как правило, не требуется по таким основаниям прекращения полномочий, как уход судьи в отставку, освобождение от должности судьи по собственному желанию, вступление в законную силу решения суда о признании судьи недееспособным или ограниченно дееспособным либо о применении к нему принудительных мер медицинского характера, вступление в законную силу обвинительного приговора в отношении этого судьи, прекращение уголовного дела на досудебной стадии по нереабилитирующим основаниям, прекращение гражданства Республики Казахстан, смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим, назначение, избрание судьи на другую должность и его переход на другую работу, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 6 статьи 56 настоящего Конституционного закона, состояние здоровья, препятствующее дальнейшему исполнению профессиональных обязанностей, в соответствии с медицинским заключением, достижение пенсионного или предельного возраста пребывания в должности судьи.  Обоснованность освобождения председателей, председателей судебной коллегии суда и судей от занимаемой должности на основании решений Комиссии по качеству правосудия или Судебного жюри устанавливается при рассмотрении Советом вопроса об обжаловании данных решений по обращению судьи. В случае возникновения необходимости проведения проверки обстоятельств освобождения председателей, председателей судебной коллегии суда и судей от занимаемой должности Советом будет проводиться проверка в порядке, установленном регламентом его деятельности. |
|  | Статья 24  пункт 4 | | Статья 24. Рассмотрение вопроса об обжаловании решения Комиссии по качеству правосудия или Судебного жюри  ……………    4. Решение Совета о переводе судьи в другой суд, принятое по результатам рассмотрения жалобы судьи на решение Комиссии по качеству правосудия по результатам периодической оценки профессиональной деятельности, является основанием для рассмотрения на заседании Совета вопроса о переводе судьи в другой суд, а в случае отказа судьи от перевода – вопроса об освобождении судьи от занимаемой должности. | Изложить в следующей редакции:  «4. Решение Совета о переводе судьи в другой суд **с меньшей нагрузкой, в нижестоящий суд**, принятое по результатам рассмотрения жалобы судьи на решение Комиссии по качеству правосудия по результатам периодической оценки профессиональной деятельности, является основанием для рассмотрения на заседании Совета вопроса о переводе судьи в другой суд **с меньшей нагрузкой, в нижестоящий суд**,, а в случае отказа судьи от перевода – вопроса об освобождении судьи от занимаемой должности.». | В связи с вносимыми поправками в статью 44 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» необходимо привести положения закона в соответствие. |
|  | Статья 2 | |  | Статья 2. Введение в действие настоящего закона  1. Настоящий закон вводится в действия с 1 января 2025 года.  2. Судебные акты, вынесенные до введения в действие настоящего закона, могут быть обжалованы, опротестованы в порядке, установленном настоящим Кодексом.  Судебные акты по делам, предусмотренным частями первой и третьей статьи 434 ГПК, частью третьей статьи 484 УПК, вынесенные до 1 января 2025 года, могут быть обжалованы, опротестованы в кассационной инстанции Верховного Суда Республики Казахстан в течение шести месяцев с момента введения в действие настоящего Кодекса. | Поправки по исключению предварительного рассмотрения уголовных дел в кассационной инстанции, исключению предварительного рассмотрения в кассационной инстанции и рассмотрение гражданских дел в письменном производстве предлагается ввести с 1 января 2025 года. |
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