*Содоклад Председателя Комитета по экономической реформе и региональному развитию Сабильянова Н.С.   
на Правительственном часе в Мажилисе Парламента РК 27 марта 2017 года на тему: «О мерах по развитию массового предпринимательства и улучшению деловой активности»*

**Уважаемый Владимир Карпович!**

**Уважаемые коллеги!**

Глава государства **Нурсултан Абишевич Назарбаев** в послании народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» отметил, что один из главных приоритетов по обеспечению устойчивого роста экономики – это кардинальное улучшение и расширение бизнес среды, а также определил четкие задачи по его выполнению.

Сегодня министр национальной экономики Сулейменов Тимур Муратович представил подробную информацию о мерах по развитию предпринимательства и улучшению деловой активности.

Вместе с тем, со своей стороны считаю необходимым отметить следующее.

**Первое.** В стране действует Предпринимательский кодекс, где закреплены меры государственной поддержки и защиты прав предпринимателей. Принят блок законов по кардинальному улучшению условий ведения бизнеса и упрощению разрешительных процедур.

За последние пять лет количество разрешительных документов было сокращено в **3** раза. При этом, количество принятых за этот период нормативных правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса, наоборот увеличилось в **1,7** раз, из которых **85**% - это акты акиматов и маслихатов.

Кроме того, на сегодняшний день предпринимателям предъявляются более **28**тысяч требований. В целом по республике контрольные и надзорные функции осуществляют **61** ведомство (45 центральных госорганов и 16 местных исполнительных органов в регионах).

Лидерами среди проверяющих стали налоговые органы. Также государственные органы предпочитают жесткое регулирование, неохотно идут на упрощение разрешительных процедур и снижение требований к деятельности предпринимателей.

Так, по данным Министерства национальной экономики, в 2016 году каждый четвертый документ, а это более **85 тысяч** заявлений на разрешение, рассматривался с нарушением установленных сроков.

В целом, по результатам проверок, **десять** государственных органов допустили более **полторы тысячи** нарушений прав субъектов предпринимательства.

При таком подходе, цель государственной поддержки малого и среднего бизнес по их развитию не может быть достигнута. И поэтому нам необходимо на законодательном уровне решить все имеющиеся проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в стране.

**Второе.** Многообразие действующих программ по поддержке малого и среднего бизнеса, принимаемых Правительством, частота внесения в них изменений, не делают их привлекательными, а инструменты поддержки – доступными для потенциальных предпринимателей.

Например, Правительством были приняты программы:

- **«Дорожная карта бизнеса 2020»*.*** В эту Программу с 2010 года **21** раз вносились изменения, меняющие условия участия субъектов бизнеса. **Трижды** формат документа пересматривался кардинально. Только за последние два года **6** раз внесены изменения и впоследствии данная программа была переименована. *(Единая программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»);*

- **«Дорожная карта занятости 2020».** В течение двух лет  
**3** раза внесены изменения, впоследствии она поставлена на утрату в связи с принятием Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы;

- **Программа по развитию агропромышленного комплекса** на 2013 - 2020 годы, впоследствии была переименована в Программу по развитию агропромышленного комплекса **«Агробизнес - 2017»,** и в течение трех лет **3 раза** в нее вносились изменения. Более того, при реализации первого этапа данной программы (2013 – 2015 гг.) были выявлены: финансовые нарушения на сумму 21,5 млрд. тенге; процедурные нарушения на 35,9 млрд. тенге; неэффективное использование бюджетных средств и активов на 53 млрд. тенге. При этом, в настоящее время принята еще одна Государственная программа развития агропромышленного комплекса РК на 2017-2020 годы.

- **Программа** **посткризисного восстановления (оздоровление конкурентоспособных предприятий**), по которой с 2011 по 2016 годы из республиканского бюджета 55 частным предприятиям было выделено субсидий на сумму более **70 млрд.тенге.** Более половины из числа просубсидированных компаний представляли непроизводственную сферу. За это период значительного увеличения налоговых поступлений в бюджет и увеличения рабочих мест в этих компаниях не было.

Возможно, настало время систематизировать действующие программы по мерам государственной поддержки предпринимательства и объединить их в один Единый документ, например в **«Дорожную карту предпринимателя**», которая будет удобна, понятна и практична.

В этом отношении можно привести в пример объединение 10-ти законов в один Предпринимательский кодекс.

**Третье.** Хотелось особо остановиться на Программе «Дорожная карта бизнеса 2020»*,* на реализацию которой только в 2015-2016 годах выделено **117,3** млрд.тенге.

По результатам государственного аудита реализации данной программы, Счетным комитетом выявлены:

* финансовые нарушения на сумму **19,5** млрд. тенге;
* неэффективно использованные средства – на **59** млрд. тенге;
* **52** системных недостаткаи **109** процедурных нарушений.

Некачественное планирование ресурсов, несоответствие запланированных объемов финансирования *(прямым и конечным показателям бюджетных программ)* привели к необоснованному выделению трансфертов на сумму **14,2** млрд. тенге.

В 2014-2015 годах **13**% субъектов предпринимательства, получивших государственную поддержку через Фонд «Даму», или каждый восьмой, сдали **«нулевую»** отчетность по налогам, то есть не работали. Совокупный годовой доход участников Программы с 2013 по 2015 годы вырос всего на **1%**, а их налогооблагаемая база сократилась в **3 раза**.

Из-за отсутствия ответственности должностных лиц Министерства нацэкономики и координаторов в регионах допущены перечисления средств бюджета и Национального фонда в Фонд «Даму» без учета реальных потребностей. Это привело к формированию в Фонде «Даму» с 2010 года устойчивых остатков, составивших на 1 января 2016 года свыше **16** млрд. тенге, на которые получено банковское вознаграждение в размере свыше **1** млрд.тенге.

За два с половиной года, в среднем, **14,6**% участников Программы «ДКБ 2020», или каждый седьмой, не уплачивал индивидуальный подоходный налог, то есть не открывал новых рабочих мест, а основное поступление налогов в бюджет обеспечили **3-4%** участников. Некоторые субъекты, получившие господдержку прекратили свою деятельность.

Поэтому совершенно очевидно, что назрела необходимость определять эффективность использования бюджетных средств по каждому полученному господдержку субъекту предпринимательства и по каждому созданному объекту инфраструктуры, а также персональную ответственность должностных лиц.

В связи с этим, Комитет предлагает не оказывать государственную поддержку недобросовестным предпринимателям, не субсидировать их банковские ставки вознаграждения по полученным займам. Вместо этого следует создать систему льготного кредитования для отечественных товаропроизводителей.

**Четвертое.** Согласно данным государтвенных органов число действующих субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 марта 2017 года уменьшилось на **5,9%** или на **71** тысячу субъектов предпринимательства по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

И эта проблема требует серьезного изучения и принятия действенных мер.

Также возникает вопрос в отношении механизмов реализации **новой Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства.** Это: размытость ответственности; сложность схемы получения кредитов, особенно в сельской местности; большое количество инстанций, участвующих в выдаче кредита и гарантии; отсутствие принципа «одного окна».

Не всем прошедшим обучение гражданам гарантировано предоставление микрокредитов.

Местные исполнительные органы работают через АО «КазАгроГарант», АО «ФРП «Даму» и уплачивают им комиссию за предоставленную гарантию. А суммы гарантий и комиссии за них немалые.

Все это свидетельствует о том, что не смотря на то, что новая Программа должна способствовать развитию массового предпринимательства – она не сможет полностью решить эту задачу.

К примеру, на реализацию Программы ежегодно предусмотрено **40,3** млрд. тенге. При этом ежегодная выдача микрокредитов на селе – **3 300** единиц. Получается, что среднее число кредитов на один сельский населенный пункт составляет **1,3** единиц микрокредита (по республике **2397** сел, поселков, сельских округов), итого – только одному предпринимателю из каждого поселка, сельского округа будет доступен данный микрокредит. Поэтому необходимо увеличить объем микрокредитования.

Кроме того, данная программа широко не обсуждалась среди населения, а также широко не освещалась на региональном уровне.

**Пятое.** Для создания новых конкурентоспособных производств и выпуска экспортоориентированной продукции в стране функционируют 10 специальных экономических зон. За 2000-2016 годы на создание и строительство инфраструктуры специальных экономических зон потрачено **265 млрд.** тенге бюджетных средств. Кроме того, для участников СЭЗ предусмотрен блок льгот и преференций.

Так, по данным Министерства финансов, потери бюджета за счет предоставленных льгот и преференций субъектам бизнеса – участникам СЭЗ в 2016 году составили **55,6** млрд. тенге.

Однако из 307 зарегистрированных участников специальных экономических зон в 2016 году **94** предприятия сдали **«нулевую»** отчетность по индивидуальному подоходному налогу. Оставшиеся 213 предприятий уплатили в бюджет всего лишь **3,9** млрд.тенге индивидуального подоходного налога и **13,5** млрд. тенге корпоративного подоходного налога. Следовательно, отдача от вложенных средств и мультипликативный эффект от создания специальных экономических зон пока не достигнуты. Поэтому уполномоченный госорган должен обеспечить наполняемость СЭЗ и привлечение инвесторов.

В связи с этим, необходим жесткий контроль за эффективностью использования бюджетных средств, направляемых на строительство индустриальных зон.

В целях реализации поручений **Главы Государства** важно провести оптимизацию действующих налоговых льгот.

Налоговые льготы должны предоставляться в отраслях, где открываются новые рабочие места, выпускается конкурентоспособная продукция для насыщения внутреннего рынка и увеличения экспортного потенциала страны.

**В заключении,** я хотел бы отметить, что государственные системные меры дают определенный эффект. Но предстоит еще много работы по созданию необходимых условий для дальнейшего развития предпринимательства. Особое внимание должно уделяться эффективному использованию бюджетных средств, выделяемых на поддержку субъектов предпринимательства.

В этой работе активное участие должна принять Национальная палата предпринимателей «Атамекен».

В ходе подготовки Правительственного часа Комитетом были направлены письма всем 16 руководителям исполнительных органов в регионах, от которых были получены предложения по решению вопросов залогового обеспечения, совершенствованию обучения предпринимателей, расширению категории участников Программы, увеличению объемов финансирования Программы. Данные предложения будут направлены в Правительство.

Поэтому разрешите поблагодарить их за участие в подготовке Правительственного часа.

Министерству национальной экономики и всем заинтересованным органам желаем плодотворной работы по реализации всех поставленных задач.

**Благодарю за внимание!**