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**Құрметті Гульмира Истайбекқызы! Құрметті депутаттар! Құрметті үкіметтік сағатқа қатысушылар!**

Егемен еліміздің бюджетіндегі тиыннан құралған әрбір теңгенің мақсатымен жұмсалуына және мемлекет активтерінің заңдылық, үнемділік және нәтижелік қағидаттарына сәйкес жұмыс істеуінде объективті және сенімді ақпаратпен қамтамасыз етуде мемлекеттік аудит және қаржылық бақылаудың алар орны ерекше. Сондықтан да осы салада атқарылып жатқан жұмыстарға тоқталып өтуге рұқсат етіңіздер.

Как уже было сказано, основная цель внедрения системы государственного аудита - это повышение эффективности управления и использования бюджетных средств, активов государства и субъектов квазигосударственного сектора.

В целях создания комплексной системы государственного аудита с учетом опыта действующей системы финансового контроля стран-членов ОЭСР и предложений Национальной комиссии по 93-му шагу Плана нации разработан и принят Закон "О государственном аудите и финансовом контроле".

Хочется сказать, что под руководством Дарига Нурсултановны этот закон и 91, 92 и 93 шаги в основном разрабатывали рабочие группы Парламента. Этим законом были внедрили Международные профессиональные стандарты аудита.

Таким образом, с 2015 года действует новая система государственного аудита. Данный закон четко разграничивает полномочия органов внешнего и внутреннего аудита, систематизирует роли проверяющих органов, их задачи и предусматривает механизм персональной ответственности. В законе четко и в Концепции, подписанной Президентом, написано, что это две органические части единой системы государственного аудита.

У органов государственного аудита и финансового контроля новые правила и подходы при проведении контрольных мероприятий, ориентир направлен на выявление причин, позволяющих предотвращать, пресекать финансовые нарушения и создавать условия для их недопущения в будущем.

Однако несмотря на то, что данный закон действует уже почти два года, к сожалению, методы работы органов госаудита пока не изменились.

По-прежнему органы госаудита осуществляют комплексную ревизию по итогам исполнения бюджета, то есть когда средства уже использованы, выявляются уже совершенные нарушения.

Информации о количестве и суммах нарушений предостаточно как в Отчете Правительства об исполнении бюджета, так и в заключении Счетного комитета к нему. Однако в отчетах, к сожалению, очень мало аналитической информации о причинах неосвоения бюджетных средств. Представляются только факты: сколько выделено средств, сколько потрачено, в лучшем случае указано, на что потрачены средства. Но нет данных о конечных результатах, какие они, что в конечном итоге было достигнуто.

Хотя в Бюджетном кодексе четко регламентировано, что конечный результат - это изменение состояния уровня и качества жизни населения, социальной сферы, экономики и других отраслей государственного управления, обусловленное достижением прямых результатов деятельности определенного государственного органа. К сожалению, анализа изменения состояния уровня и качества жизни населения, изменения состояния экономики, обусловленного достижением прямых результатов деятельности определенного государственного органа, мы до сих пор не видим ни в отчете Правительства, ни в заключении Счетного комитета.

В настоящее время органы госаудита вместо оценки и анализа эффективности использования бюджетных средств и активов государства проводят только аудит соответствия, то есть насколько объект государственного аудита соблюдает нормы законодательства Республики Казахстан. Хотя Счетный комитет в соответствии с законом должен уйти от операционного контроля и работать по-новому, проводить государственный аудит по всем видам - по финансовой отчетности, по эффективности и по соответствию, как регламентирует закон.

Согласно действующему закону процедурные стандарты внутреннего государственного аудита утверждаются уполномоченным органом по внутреннему государственному аудиту по согласованию со Счетным комитетом. Это правильно. А процедурные стандарты внешнего аудита и финансового контроля разрабатываются и утверждаются только Счетным комитетом. Мы считаем это некорректным, так как в основу процедурных стандартов включаются одни и те же принципы аудита и в целях достижения согласованности процедур государственного аудита и финансового контроля было бы целесообразно и эти стандарты также согласовывать с Правительством.

Кроме того, на сегодня в бюджетном законодательстве критерии эффективности использования бюджетных средств нечеткие и размытые. Мы об этом говорили, когда рассматривали внесение изменений в действующий Бюджетный кодекс. И было дано поручение о выработке конкретного, четкого показателя эффективности. И Правительство дало обещание в рамках созданной рабочей группы до конца текущей сессии выработать четкие критерии эффективности. Данные критерии должны способствовать аудируемым объектам эффективнее расходовать бюджетные средства, а аудиторам облегчить работу в части определения и предупреждения рисков финансовых нарушений.

Согласно закону, Счетный комитет администрирует единую базу данных по госаудиту, которая позволяет получать информацию по всем проверкам объектов госаудита и рекомендациям по ним. Единая база данных создавалась в целях проведения аналитической работы, чтобы была возможность предупреждать нарушения, принимать превентивные меры. Однако в заключении к отчету Правительства об исполнении республиканского бюджета за 2016 год мы так не увидели, какая работа была проведена Счетным комитетом в целях предупреждения нарушений.

Более того, несмотря на наличие базы, имеет место проведение неоднократных проверок на одних и тех же объектах. Причина - отсутствие четких критериев отбора объектов для проведения проверок органами госаудита.

Кроме того, в утвержденные годовые перечни объектов органов внешнего госаудита многократно вносятся изменения. Только в текущем году таких изменений было 177 раз. Это говорит об отсутствии системного подхода при отборе объектов госаудита. Хотя Президент нашего государства Нурсултан Абишевич Назарбаев неоднократно поручал системно подходить к планированию и проведению проверок, то есть все должно быть оптимизировано: количество проверок, сроки и длительность их проведения, чтобы не мешать государственным органам выполнять свою основную задачу.

В текущем году, как уже было сказано, Счетный комитет впервые провел предварительную оценку проекта республиканского бюджета на 2018-2020 годы, но и здесь, к сожалению, мы не увидели превентивных мер, направленных на исправление, улучшение качества планирования, то есть нет конкретных рекомендаций, как можно было усовершенствовать трехлетний бюджет, который мы с вами рассмотрели.

Теперь обратимся к органам внутреннего аудита, которые были созданы на базе Комитета финансового контроля и его территориальных инспекций в помощь Правительству и государственным органам для своевременного реагирования и устранения возникших проблем при освоении государственных финансов в соответствии с законом, который сейчас действует.

Согласно закону деятельность служб внутреннего аудита направлена на оценку и проверку достижения прямых и конечных результатов.

В рамках 93-шага Плана нации в стенах Парламента проведена огромная работа, чтобы в Законе "О государственном аудите и финансовом контроле", который сейчас действует, акцент в работе госаудита сместить на экспертно-аналитическую деятельность, как того требуют международные стандарты. И как элемент предупреждения в соответствии с законом внедрен камеральный контроль, который осуществляется без посещения объекта контроля. Превентивный характер камерального контроля выражен не только в предупреждении нарушений, но и в освобождении от ответственности при самостоятельном устранении нарушений госорганом.

Камеральный контроль - это реальный механизм предупреждения нарушений, который положительно зарекомендовал себя. Благодаря камеральному контролю плановые проверки уполномоченных органов по внутреннему госаудиту логически должны быть сокращены, но мы этого не видим. Проверки только за текущий год увеличились в два раза.

В целом, конечно, реализованные нормы закона показали положительные результаты, но, к сожалению, наряду с положительными результатами имеются и отрицательные моменты, об этом и сам Министр финансов сказал. Приведенные цифры, которые только что были озвучены, говорят о том, что, несмотря на принимаемые меры, имеются системные недоработки. Поэтому депутатами Мажилиса в закон инициированы поправки с учетом недочетов, выявленных в ходе реализации закона "О государственном аудите и финансовом контроле", о которых подробно сказал Министр финансов.

Поправки депутатов направлены на улучшение кадрового состава органов государственного аудита и финансового контроля. Определены основные функции служб внутреннего аудита по проведению аудита эффективности, который предполагает в большей мере аналитическую деятельность на основе системы управления рисками с минимизацией проверок непосредственно на объекте, что также позволяет предупреждать финансовые нарушения. Законопроект регламентирует оперативное взаимодействие служб государственного аудита и внутреннего контроля, чтобы исключить проведение бесконечных и необоснованных проверок.

Уважаемые коллеги, на открытии сессии Парламента Глава нашего государства Нурсултан Абишевич поручил неукоснительно следовать Плану нации. Депутаты Комитета по финансам и бюджету и в дальнейшем будут осуществлять мониторинг исполнения Плана нации "100 конкретных шагов" для того, чтобы все нормы закона нашли свою полную реализацию.

Спасибо за внимание.