*Доклад Омарова С.К.*

*к Правительственному часу на тему «О внесении изменений и дополнений в Государственную программу развития АПК РК на 2017-2021 годы»*

**Уважаемый Владимир Карпович!**

**Уважаемые коллеги и участники Правительственного часа!**

Наши коллеги, депутаты неоднократно поднимали вопросы о необходимости пересмотра систем обеспечения ветеринарной, карантинной и пищевой безопасности в республике, о необходимости внедрения новых и эффективных инструментов финансирования сельхозтоваропроизводителей, пересмотра существующего механизма страхования в растениеводстве, автоматизации процессов субсидирования, о доступности кредитов для мелких и средних сельхозтоваропроизводителей. Говорилось и о том, что основные препятствия для повышения производительности в агропромышленном комплексе лежат на поверхности: низкая урожайность в растениеводстве, неудовлетворительная продуктивность в животноводстве, износ основных средств и устаревшие технологии, неприемлемое состояние сельской инфраструктуры. Как мы видим, пути решения всех этих вопросов были отражены в презентационных материалах Министерства сельского хозяйства. Думаю, что сегодня главным преимуществом предлагаемых изменений в программе это то, что проблема развития сельского хозяйства не столько аграрная, сколько комплексная и непосредственно связана со сложившейся макроэкономической ситуацией, социальной привлекательностью сельской местности, уровнем жизни на селе и другими немаловажными факторами.

И понятно, что при правильном и системном подходе, достаточном финансировании, задача по увеличению в течение 5 лет производительности труда в АПК и экспорта переработанной сельхозпродукции как минимум в 2,5 раза» достигаема. Одно то, что Казахстан по площади пахотных земель в расчете на одного жителя находится среди мировых лидеров с показателем в 1,7 гектара на человека, является немаловажной предпосылкой для создания экспортноориентированного сельскохозяйственного производства с потенциалом для расширения цепочки добавленной стоимости.

В то же время существуют некоторые вопросы, на которых я бы хотел акцентировать ваше внимание.

Основное. Уважаемый Умирзак Естаевич, хочу передать пожелания всех сельхозтоваропроизводителей, о том что, правила игры в аграрном секторе должны быть понятными и последовательными. Отсутствует интегрированная база данных, в которой учитывались бы все субсидии, что делает невозможным оценку воздействия и проведение корреляции между финансовой поддержкой и экономическим ростом в конкретных секторах сельского хозяйств и категориях хозяйств. Такая цифровая система, интегрированная со системой идентификации земельных участков, идентификации сельскохозяйственных животных, базой данных сельхозтоваропроизводителей и другими аналогичными базами данных привело бы к эффективному использованию субсидии.

Второе, для того, чтобы сельское хозяйство стало драйвером экономики, одним из главных приоритетов аграрного сектора должно стать рациональное использование и охрана почвенных ресурсов и земель сельскохозяйственного назначения. Нужен комплексный подход к земле - как к средству производства, но с полноценной экономической оценкой. Для этого необходимы долгосрочные планы использования земель по всей вертикали - от республиканского уровня до конкретного хозяйства. На низовом уровне, основным документом должен стать проект внутрихозяйственного землеустройства, в котором было бы комплексно расписано именно рациональное использование земли, без снижения ее плодородия.

В последнее время, по данным ученых, в республике наблюдается ухудшение почвенно-мелиоративного и почвенно-экологического состояния, снижение почвенного плодородия, развитие водной и ветровой эрозии, и вторичного засоления. По результатам последних агрохимических исследований почвы с низким содержанием гумуса на неорошаемых землях составляют 75,6%, а на орошаемых -  98%. Доля площадей с низким содержанием азота составляют 54%, фосфора – 48%. Основной причиной ухудшения плодородия почв являются: низкий уровень агротехники на полях землепользователей, сокращение площадей под многолетними травами, низкие объемы применения минеральных удобрений, практическое отсутствие применения органических удобрений. К примеру, в Белоруссии на один гектар полей при выращивании культур используется до 200 килограммов удобрении, в России – до 50 кг, в Украине – до 100 кг. В Казахстане этот показатель составляет в среднем около четырех килограммов. Это говорит о том, что у нас практически никто не занимается сохранением плодородия почвы. В результате, показатели урожайности сельхоз культуру нас заметно отстают от уровня стран, находящихся с нами в схожих природно-климатических условиях.

Третья немаловажная задача - развитие орошаемого земледелия. Территория Казахстана относится к зоне недостаточного увлажнения, поэтому, мелиорация земель является объективной необходимостью в деле превращения деградированных земель в высокопродуктивные сельскохозяйственные угодья, социального и экономического развития страны.

К сожалению, за последние годы площадь мелиорируемых земель постепенно сокращается, несмотря на реализацию мероприятий, направленных на сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения. В целом, за период 1990-2016 годы площадь орошаемых земель по стране сократилась с 2,3 млн. га до 2,1 млн. га, из них на сегодняшний день используются не более 1,4 млн. га, в том числе, более 400,0 тыс.га земель лиманного орошения. Требуют восстановления порядка 600,0 тыс. га земель регулярного орошения.

Основные причины низкого использования орошаемых земель - мелкие, разрозненные сельхозтоваропроизводители, очень слабая связь науки с производством, изношенность машинно-тракторного парка, изношенность ирригационно-дренажных систем, которая составляет около 70%, отсутствие оборотных и инвестиционных средств.

В пользу развития орошаемого земледелия как отметил в своем докладе Умирзак Естаевич говорить тот факт, что в настоящее время, занимая около 7% от общей площади посевных площадей орошаемые земли дают порядка 40% стоимости продукции растениеводства.

Четвертое - реализация сельскохозяйственной продукции. В настоящее время сельхозтоваропроизводителям оказывается всесторонняя поддержка в производстве сельхозпродукции. Однако, если не оказывать поддержку при реализации сельхозпродукции по справедливым ценам, эффективность этой поддержки снизиться. В первую очередь, нужен «мозговой центр», Центр логистики и торговли, задачей которого является создание единой базы всей сельхозпродукции, производимой в стране, отслеживание конъюнктуры рынка, мониторинг ценообразования, информирование участников рынка о текущем и историческом состоянии рынка, подготовка рекомендации по производству того или иного вида продукции, формирование оптовых партии сельхозпродукции и поиск покупателей. В качестве региональных представительств такого Центра можно использовать потенциал уже имеющихся ОРЦ, коммунальных рынков, социально-предпринимательских корпорации, хранилищ и складов частного бизнеса.

Пятое, это мука и пшеница. Конечно, если мы хотим чтобы отечественное сельское хозяйство развивалось и увеличился экспортный потенциал, одним из важных задач должна быть диверсификация растениеводства. При этом, не должны забывать, что на сегодняшний день основной экспортный потенциал страны - это качественная мука и пшеница. В последнее время уменьшается объёмы урожая зерна с высоким протеином. В связи с этим, необходимо с большой ответственностью задуматься о повышении качества и конкурентоспособности нашего урожая зерна, необходимо сохранить лидирующие позиции нашей страны по данным направлениям.

Подводя итоги, хочу сказать, что сейчас необходимо на местах просто, понятно и качественно провести разъяснительную работу о главных изменениях в программе. Каждый крестьянин, каждый житель села должен понять какие возможности открываются чтобы использовать его на развитие себя.

Спасибо за внимание!