

Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің
Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті

Комитет по законодательству и судебной-правовой реформе
Мажилиса Парламента Республики Казахстан

**Сборник подготовлен Комитетом по
законодательству и судебной-правовой реформе
Мажилиса Парламента Республики Казахстан**

**Депутаттардың Оңтүстік Қазақстан облысына
сапарының және
«100 НАҚТЫ ҚАДАМ» ҰЛТ ЖОСПАРЫНЫҢ
27-ҚАДАМЫНЫҢ ШЕҢБЕРІНДЕ ЖЕКЕ СОТ
АТҚАРУШЫЛЫҚ ИНСТИТУТЫ ЖӘНЕ ОНЫ ДАМУ
дөңгелек үстелдің мәліметтері**

**Материалы выезда депутатов
в Южно-Казахстанскую область
и круглого стола
«ИНСТИТУТ ЧАСТНОГО СУДЕБНОГО ИСПОЛНЕНИЯ
И ЕГО РАЗВИТИЕ В РАМКАХ 27 ШАГА
ПЛАНА НАЦИИ «100 КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ»**

Отпечатано в типографии РГП «Дирекция административных зданий
Хозяйственного управления Парламента Республики Казахстан».
г. Астана, тел.: 74-64-24, 74-65-97

Шымкент қаласы,
2016 жылғы 26-27 мамыр

СОДЕРЖАНИЕ

Программа ознакомления депутатов Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе с деятельностью частных судебных исполнителей Южно-Казахстанской области	3
Фотографии выездов в Южно-Казахстанскую область	8
Программа круглого стола	30
Список участников	37
Кожаметов А.Т. Открытие круглого стола	50
Бокенбаев Ж.К. Приветственное слово	53
Ешмагамбетов Ж.Б. Основы института частного исполнения	55
Ли С.М. Развитие института частного судебного исполнения. Вклад Республиканской палаты частных судебных исполнителей в развитие института ЧСИ	64
Слайды	67
Джанибеков Б.Н. Развитие института частных судебных исполнителей: проблемные и актуальные вопросы, пути их решения	80
Жуматаев Н.К. Проблемы взаимодействия судов и судебных исполнителей в сфере реформирования системы исполнения судебных актов	87
Натбаев Г.И. Некоторые вопросы взаимодействия сообщества предпринимателей с органами исполнительного производства	91
Степанцев Д.В. Проблемы при реализации финансовым сектором законодательства по исполнительному производству	95
Абилова Д.С. Деятельность частного судебного исполнителя в условиях обновленного законодательства об исполнительном производстве	99
Кожаметов А.Т. Заключительное слово	105
Фотографии с круглого стола	107



Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті депутаттары Оңтүстік Қазақстан облысы жеке сот орындаушыларының жұмысымен танысу **БАҒДАРЛАМАСЫ**

ОҚО, 2016 жылғы 26 мамыр

Ұйымдастырушылар: Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті, «Нұр Отан» партиясы жанындағы құқықтық кеңес, Қазақстан Республикасының Әділет министрлігі, Қазақстан Республикасының жеке сот орындаушыларының республикалық палатасы.

1 топ – Шымкент, Түркістан қалалары:
А.Т. Қожахметов, Е.А. Козлов,
А.А. Смағұлов

09.00 - 10.30 Оңтүстік Қазақстан облысының Әділет департаментіне баруы

10.30 - 11.30 Оңтүстік Қазақстан облысының жеке сот орындаушыларының өңірлік палатасына, жеке сот орындаушыларының кеңселеріне баруы

11.30.-12.20 Шымкент қаласының Әкімі
Ғ.Р. Әбдірахимовпен кездесуі

2 топ - Ордабасы ауданы,
Отырар ауданы,Түркістан қаласы:
В.И. Олейник, М.М. Махамбетов

10.00 - 10.30 ОҚО Ордабасы ауданына баруы
ОҚО Ордабасы ауданының

Әділет басқармасына баруы
Жеке сот орындаушының кеңсесіне
баруы

11.30 - 12.20 ОҚО Отырар ауданына баруы
ОҚО Отырар ауданының Әділет
басқармасына баруы
Жеке сот орындаушының кеңсесіне
баруы

**3 топ – Сайрам ауданы,
Түркістан қаласы:
Н.О. Дулатбеков, Г.Қ. Бижанова**

09.30 - 11.00 Жеке сот орындаушыларының
республикалық палатасының Сайрам
аумақтық учаскесіне баруы
Жеке сот орындаушыларының
кеңселеріне баруы

11.00-12.20 ОҚО Сайрам ауданының Әділет
басқармасына баруы

1, 2, 3 топтар

15.00-15.30 ОҚО Әкімі Б.Б.Атамқұловпен кездесуі

16.00-16.30 Түркістан қаласында жеке сот
орындаушыларының кеңселеріне баруы

16.45-18.00 Түркістан қаласының Әділет
басқармасына баруы





ПРОГРАММА
ознакомления депутатов Комитета
по законодательству и судебно-правовой реформе
с деятельностью частных судебных исполнителей
Южно-Казахстанской области

ЮКО, 26 мая 2016 года

Организаторы: Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Правовой совет при партии «Нұр Отан», Министерство юстиции Республики Казахстан, Республиканская палата частных судебных исполнителей.

1 группа – г.г. Шымкент, Туркестан:
Кожаметов А.Т., Козлов Е.А.
Смагулов А.А.

09.00 - 10.30 Посещение Департамента юстиции Южно-Казахстанской области

10.30 - 11.30 Посещение Региональной палаты частных судебных исполнителей Южно-Казахстанской области, посещение контор частных судебных исполнителей

11.30.-12.20 Встреча с Акимом г. Шымкент Абдрахимовым Г.Р.



**2 группа - Ордабасинский район,
Отырарский район, г. Туркестан:
Олейник В.И., Махамбетов М.М.**

- 10.00 - 10.30 Посещение Ордабасинского района
ЮКО
Посещение Управления юстиции
Ордабасинского района ЮКО
Посещение конторы частного судебного
исполнителя
- 11.30 - 12.20 Посещение Отырарского района ЮКО
Посещение Управления юстиции
Отырарского района ЮКО
Посещение конторы частного судебного
исполнителя



**3 группа – Сайрамский район,
г. Туркестан: Дулатбеков Н.О.,
Бижанова Г.К.**

- 09.30 - 11.00 Посещение Сайрамского
территориального участка
Республиканской палаты частных
судебных исполнителей.
Посещение контор частных судебных
исполнителей
- 11.00-12.20 Посещение Управления юстиции
Сайрамского района ЮКО





1, 2, 3 группы

- 15.00-15.30 Встреча с Акимом Южно-Казахстанской области Атамкуловым Б.Б.

- 16.00-16.30 Посещение контор частных судебных исполнителей в г.Туркестан

- 16.45-18.00 Посещение Управления юстиции г.Туркестан



**ФОТОГРАФИИ ВЫЕЗДОВ
В ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКУЮ ОБЛАСТЬ**















ФОТОГРАФИИ С КРУГЛОГО СТОЛА



Безусловно, все предложения обязательно будут изучены. В дальнейшем совместно с заинтересованными государственными органами и общественностью будут приняты меры по их реализации.

Благодарю за внимание.





Заключительное слово депутата Мажилиса Парламента
Республики Казахстан, члена Комитета
по законодательству и судебно-правовой реформе,
заместитель Председателя Правового совета
при партии «Нұр Отан»

Кожухметова Армана Тулешовича



Позвольте выразить благодарность всем участникам круглого стола, а также представителям Министерства юстиции, судейского корпуса, прокуратуры, органов внутренних дел, местных исполнительных органов, Республиканской палаты частных судебных исполнителей, Ассоциации финансистов Казахстана, частным судебным исполнителям и представителям других неправительственных организаций за интересные выступления и озвученные идеи.

исполнителей об обращении взыскания на имущество должников, и на имущество третьих лиц.

В связи с тем, что должники, получив повестку либо извещение об исполнении судебного документа, на вызовы не являются, игнорируя их, считаю необходимым внесение в систему АИСОИП, сотовых операторов для извещения должников посредством сотовой связи. Данная услуга была в предыдущей программе АСУКИП, и в свое время она была очень востребована.

В свете последних преобразований, происходящих в Республике, исполнительное производство Казахстана переживает эпоху перемен, что открывает новый этап в развитии исполнительного производства.

В заключение хотелось бы отметить, что несмотря на преимущества частного судебного исполнения, главной задачей исполнительного производства является обеспечение наиболее результативного исполнения судебного решения, надежная защита конституционных прав наших граждан.

Спасибо за внимание.





Кроме того необходима интеграция АИСОИП с информационной системой казначейства МФ РК в целях оперативного поступления информации об оплате должником своей задолженности.

Также одной из форм своевременного исполнения исполнительных документов является предоставление возможности должнику провести оплату своей задолженности практически повсеместно и оперативно, возможно посредством установок платежных терминалов на пунктах пропуска через государственную границу и общественных местах городов Республики Казахстан.

Также необходима интеграция системы АИСОИП с информационной системой МВД РК, так как судебные исполнители не имеют доступа к базе данных об оплаченных штрафах, хотя добросовестными водителями наложенные штрафы уже оплачены. Однако, Управление административной полиции направляет постановления о взыскании штрафов как неоплаченные для принудительного исполнения.

Вызванные должники, будучи уверенными в том, что штрафы ими оплачены, после явки к судебному исполнителю и его требований об оплате штрафа и оплаты деятельности ЧСИ, возмущаются, что, естественно негативно отражается на имидже частного судебного исполнителя.

Санкционирование постановлений судебных исполнителей через информационную систему «Төрелік» значительно улучшило работу частных судебных исполнителей. Однако, не всегда санкционирование постановлений судебных исполнителей по области судьями производится день в день, как того требует законодательство. Кроме того, в настоящее время судьями не выработана единообразная практика по санкционированию постановлений судебных

в один шаблон одного постановления, так как на каждое постановление необходимо по 25 экземпляров, а по 3-4-ем постановлениям по 100 листов, что, естественно, не может не отразиться на материальном положении частного судебного исполнителя.

Новшеством системы АИСОИП является автоматическое направление системой в программу «БЕРКУТ» санкционированного постановления о временном ограничении выезда за пределы Республики Казахстан.

Назрела необходимость такого же направления санкционированных судом постановлений об избрании меры пресечения, информации и наложения арестов в регистрирующие органы, в банки второго уровня, поскольку сейчас судебными исполнителями постановления разносятся на бумажных носителях в 25 банков второго уровня, в Департамент юстиции ЮКО и РЭО УАП ДВД ЮКО.

Кроме того, необходимо расширить возможности АИСОИП в части интеграции с уполномоченными государственными органами по передаче исполнительных документов на исполнение в электронном формате.

К примеру, ежегодно на принудительное исполнение поступают более 125 000 тыс. постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, все они поступают на бумажных носителях. Регистрация и возбуждение каждого исполнительного производства в системе АИСОИП занимает от 10 до 15 минут, а при интеграции информационных систем данную процедуру можно снизить до 5 минут, т.к. сведения о должнике и исполнительном документе будут вноситься непосредственно уполномоченным органом, что также исключит возможность изменения учетных данных со стороны судебных исполнителей.





Кроме того, в программу СИОПСО не включены органы, от которых необходимо получение нами данных (Например, о судимости, о месте отбывания наказания, нет данных МВД о выдаче водительских удостоверений). Программа выдает устаревшие данные должников.

У нас есть данные, когда база АИСОИП дает данные об отсутствии имущества у должника, тогда как из ответа Департамента юстиции выясняется, что у должника есть имущество.

Судебному исполнителю необходима полная, конкретная информация в отношении должника, и считаем, что база СИОПСО должна быть как у других правоохранительных органов, либо как у нотариусов (с выдачей полных и объективных данных). Недостатком СИОПСО является то, что судебный исполнитель не может получить информацию в отношении супруги либо супруга должника, для этого необходимо направлять запросы в регистрирующие органы на бумажных носителях.

После образования НАО (некоммерческое акционерное общество) «Государственная корпорация Правительство для граждан» мы не можем получить информацию о месте работы, пенсионных отчислениях должников, а эти данные являются ключевыми. Если провести аналогию с программой АСУКИП, которая была у нас на вооружении до 2015 года, то программа СИОПСО значительно проигрывает.

В системе АИСОИП заложены все типовые шаблоны постановлений, которые автоматически формируются как на государственном так и на русском языках.

Считаю целесообразным отменить либо объединить шаблоны постановлений. Так, например, постановление об истребовании информации, и о наложении арестов на деньги, на имущество необходимо объединить

первостепенное значение для государства в процессе создания, укрепления и развития стабильной судебной системы, пользующейся уважением общества.

В предложенном Президентом Н.А. Назарбаевым Плате нации « 100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ» обозначены основные моменты по вопросам развития правовой системы страны. Для представителей нашей сферы важным моментом является развитие и преобразование в сфере института частного судебного исполнения в рамках 27 шага.

Не буду загружать Вас сухими цифрами, о том, сколько и на какую сумму поступило на исполнение исполнительных документов частным судебным исполнителям. Эти данные были уже озвучены.

Хочу остановиться на деятельности частных судебных исполнителей в условиях обновленного законодательства об исполнительном производстве.

В настоящее время в деятельности частных судебных исполнителей имеются ряд проблем, препятствующих оперативному и эффективному исполнению исполнительных документов. В целях разрешения задач по оперативному исполнению исполнительных документов, снижению нагрузки на судебных исполнителей и сокращению документооборота, связанных с исполнением судебных актов, Министерством юстиции Республики Казахстан в апреле 2015 года в рамках государственной программы «Информационный Казахстан 2020» осуществлен ввод новой автоматизированной информационной системы органов исполнительного производства (далее – АИСОИП).

Хочу отметить, что данная система АИСОИП пока работает очень медленно, вместо запланированных 5 минут на ввод данных, требуется 15-20 минут.





ДОКЛАД

Частного судебного исполнителя исполнительного округа
Южно-Казахстанской области
Абиловой Дамеш Сералиевны
«Деятельность частного судебного исполнителя
в условиях обновленного законодательства
об исполнительном производстве»



**Уважаемые участники круглого стола,
уважаемые гости и коллеги!**

Надлежащее и быстрое исполнение судебных и иных актов, которые считаются подлежащими непосредственному исполнению в любой национальной судебной системе, сегодня признается центральной проблемой укрепления законности, т.к. правильное и эффективное исполнение судебных решений имеет

постановлением Правления Национального Банка Республики Казахстан от 24 апреля 2015 года №69 (далее - Программа).

После удовлетворения банками заявления заемщика, соответствующего всем требованиям Программы, банки направляют заявление судебному исполнителю о возврате исполнительного листа, при этом, как правило, исполнение по нему не произведено даже в части.

Со стороны судебного исполнителя часто не производится действий по отмене арестов и прочих обеспечительных мер, со ссылкой на вышеуказанные статьи. Это приводит к невозможности регистрации дополнительных соглашений к договорам залога/договоров залога, заключаемых в рамках рефинансирования по Программе.

В итоге банки, а соответственно, и проблемные заемщики, сталкиваются с проблемой проведения рефинансирования, что сказывается на эффективности реализации Программы.

Предлагаю рассмотреть возможность внесения изменений и дополнений в Закон направленных на устранение рисков, связанных с реализацией залогового имущества, указанных выше.

В частности:

а) Пересмотреть пункт 4 статьи 85 Закона, в части ограничения реализации арестованного имущества более 2-х раз;

б) Дополнить (расширить) основания для снятия мер принудительного исполнения при возвращении исполнительного документа по заявлению взыскателя, согласно подпункта 1 пункта 1 статьи 48 Закона.

Благодарю за внимание!





в суд с иском о прекращении залога в случае, когда его реализации оказалась невозможной (статья 319 ГК РК).

Действующая редакция ст. 85 Закона лишает залогодержателя в возможности выбора способа реализации арестованного имущества и несет риски потери заложенного имущества при подаче недобросовестным должником искового заявления по указанному основанию.

Второе. Подпунктом 1 пункта 1 ст. 48 Закона установлено, что по заявлению взыскателя исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено не в полном объеме, по постановлению судебного исполнителя возвращается взыскателю, при этом согласно ст. 49 Закона – исполнительное производство считается оконченным.

То есть в Законе не регламентированы последствия возврата исполнительного документа в рамках пп.1 п.1 ст. 48 Закона, в отличие от прекращения исполнительного производства

На практике это создает значительные препятствия для погашения задолженности в случаях, например, когда между банком и должником достигнута договоренность о возвращении исполнительного документа и дальнейшей совместной реализации вне рамок исполнительного производства. Судебные исполнители порой отказываются снимать аресты, ссылаясь на то, что исполнительное производство окончено, а не прекращено, и поэтому основания для снятия арестов/ других принудительных мер отсутствуют.

Отказ судебных исполнителей снять обременения с имущества должника при возврате исполнительного листа очень актуальна в рамках реализации Программы рефинансирования ипотечных жилищных займов/ипотечных займов, утвержденных

реализации арестованного имущества путем проведения электронного аукциона не может проводиться более двух раз. В случае если имущество не реализовано путем проведения электронного аукциона и взыскатель отказался от оставления имущества за собой, обращение взыскания на имущество прекращается и принимаются дальнейшие меры по обращению взыскания на иное имущество должника.

Арест с такого имущества снимается только после прекращения исполнительного производства по основаниям, предусмотренным статьей 47 Закона.

Учитывая вышеуказанную статью Закона, залогодержателю предоставляется возможность реализации арестованного имущества не более двух раз либо обращения данного имущества в собственность.

Но залогодержатель в лице банка не всегда может принять имущество в собственность, принимая во внимание возможные ограничения по структуре активов (например, при установлении лимитов), по причине возникновения:

а) валютных рисков при принятии заложенного имущества в счет погашения валютных займов;

б) расходов по содержанию и охране принимаемого имущества в дополнение к значительным расходам по формированию резервов и др.

Залогодержатель фактически лишается предоставленного ему законом права на судебную реализацию залогового имущества.

После проведения вторых торгов непонятна дальнейшая судьба залогового имущества.

Необходимо отметить, что при отказе залогодержателем от оставления имущества за собой после проведения повторных торгов существует риск обращения собственником имущества - залогодателем





ДОКЛАД

Советника Председателя совета Ассоциации
финансистов Казахстана

Степанцева Дениса Владимировича

«Проблемы при реализации финансовым сектором
законодательства по исполнительному производству»



Уважаемые участники круглого стола!

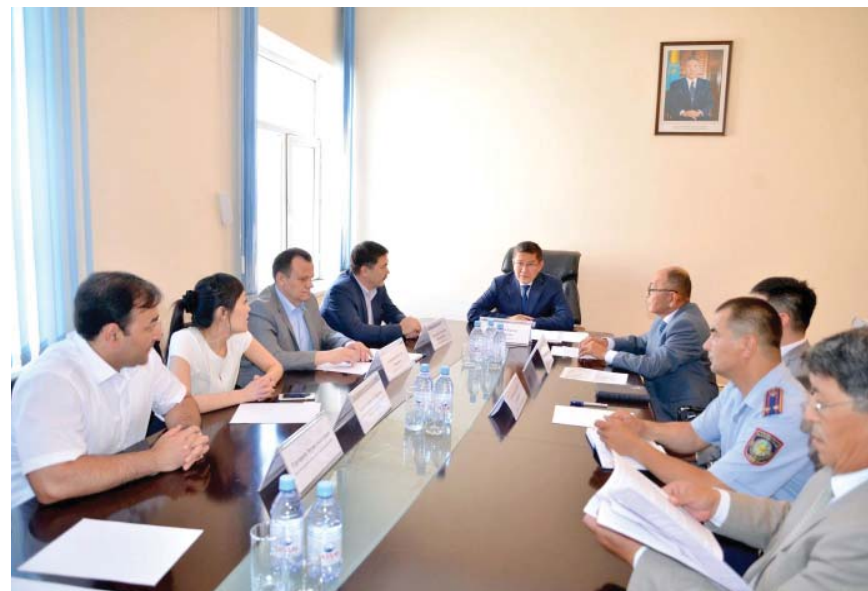
Позвольте выразить Вам благодарность за организацию круглого стола и возможность высказаться о проблемах по реализации законодательства по исполнительному производству финансовым сектором.

На данный момент финансовые институты волнуют следующие вопросы:

Первое. Пунктом 4 статьи 85 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон) установлено, что процедура

қылмыстық жауапкершілікке және жеке сот орындаушының заңсын іс әрекеттері немесе әрекетсіздігі салдарынан келтірілген зиянды өтеу жөнінде жауапкершілікті күшейту қажет. *(Мысалы, кәсіпкердің тыйым салынған мүлкін немесе қаржылық шоттарын дер кезінде шешу кәсіпкерлердің қызметін жүргізуде оң әсерін тигізетін болады.)*

Баяндама аяқталды, назар қойып тыңдағандарыңызға рахмет!





Жеке сот орындаушылар институты сот шешімдерінің орындалу көрсеткіштерінің жоғарылауына айтарлықтай септігін тигізіп келеді. Оған дәлел, жоғарыда аталған мониторингтің барысында жеке сот орындаушылар тарапынан қандайда бір созбалаңдыққа салыну жәйттерінің анықталмауы.

Бүгінгі таңда сот актілерінің орындалу процессі айтарлықтай жетілдірілген, сонда да орындалу барысын мүмкіндігінше жеделдетуге және жеке сот орындаушылардың құзыретін кеңейтуде бір қатар айқынды толықтырулар енгізу қажет деп санаймыз.

Бірінші, Қазақстан Республикасында мемлекеттік меншік пен жеке меншік танылады және бірдей қорғалатыны белгілі. Ал, Қазақстан Республикасының «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Заңымен мемлекеттен өндіріп алу істері бойынша атқарушылық істермен жеке сот орындаушыларға айналысуға тыйым салынған. Кәсіпкерлердің құқықтарын қорғау және мемлекеттік ұйымдардың іс-әрекеттерінен келтірілген шығындардың, заң талаптарына сәйкес, толық қанды және өз уақытында орындалуын қамтамасыз ету жұмыстарының тиімділігін арттыру мақсатында, жеке кәсіпкерлердің пайдасына мемлекеттен өндіріп алу істер бойынша айналысуға құзыреті жеке сот орындаушыларға заң жүзінде берілуі қажет деп санаймыз.

Екінші, жеке сот орындаушылардың атқарушы іс жүргізу барысында берілген хаттары мен нұсқамаларының азаматтар мен заңды тұлғалар (соның ішінде - мемлекеттік органдар) үшін орындалуының міндеттілігін арттыру қажет. («Асыл» ЖШС)

Сонымен қатар, жеке сот орындаушылардың жауапкершілігін күшейту, атап айтқанда кәсіпкерлерге қатысты істерде өз құзыретін теріс пайдаланғаны үшін



Бес институционалдық реформаны жүзеге асыру жөніндегі «100 нақты қадам» Ұлт Жоспарының 27 қадамында жеке сот орындаушыларының институтын нығайту арқылы сот актілерін орындау саласын дамыту қарастырылған.

Осы іс-шаралар атқарушылық өндіріс саласын жаңа деңгейге көтеруге негіз қалап, заңдылықтың сақталуын, құқықтар мен заңды мүдделердің іске асырылуын күшейтуге оң септігін тигізетіні күмәнсіз.

Өздеріңізге белгілі, еліміздің экономикасында шағын және орта кәсіпкерліктің алатын үлес салмағы жылдан жылға артуда. Бұл саланы дамыту, егемендігімізді сақтап, мемлекетіміздің тұрақты дамуына стратегиялық тұрғыдан маңызды екендігін Елбасымыз үнемі атап келеді.

«Атамекен» ҰКП-мен бұл бағытта бірқатар жұмыстар атқарылуда.

2015 жылы ОҚО кәсіпкерлер палатасы тарапынан кәсіпкерлердің пайдасына қабылданған сот актілерінің орындалу үрдісіне мониторинг жүргізіліп, нәтижесі Палата жанындағы Кәсіпкерлердің құқықтарын қорғау Кеңесінің отырысында талқыланды.

Атап өтетін жағдай, мониторингтің нәтижесінде анықталған орындау барысы созбалаңдыққа салынып отырған істердің барлығы дерлік мемлекеттік сот орындаушылардың өндірісіндегі істер екені белгілі болды. *(өндірісте 127 435 273 теңгеге 18 істер, оның ішінде 127 435 273 теңге 16 іс, 2-уі мүлдіктік емес (ақшалай емес) сипаттағы атқарушылық құжаттар болған. Олардың толық көлемде орындалғаны 50 479 359 теңгеге 11 іс, ал 2016 жылдың 1 қаңтарына 76 955 320 теңгеге 7 іс орындаусыз қалған.)*

Аталаған жағдай, кәсіпкерлердің сот актілерінің орындалуына және сотта дауларды, әсіресе мемлекеттік органдармен, қараудың тиімділігіне деген сенімді азайтатындығы сөзсіз.



**100 нақты қадам» Ұлт Жоспарының 27-қадамының
шеңберінде жеке сот атқарушылық институты және
оны дамыту» дөңгелек үстелдің
БАҒДАРЛАМАСЫ**

Шымкент қ.

2016 жылғы 27 мамыр, сағ. 11.00

Ұйымдастырушылар: Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті, «Нұр Отан» партиясы жанындағы құқықтық кеңес, Қазақстан Республикасының Әділет министрлігі, Қазақстан Республикасының жеке сот орындаушыларының республикалық палатасы

Өткізілетін орны: Оңтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің ғимараты, үлкен зал

Модератор: Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты, Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің мүшесі, «Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңес төрағасының орынбасары -
Арман Төлешұлы Қожахметов

10.45 - 11.00 Дөңгелек үстелге қатысушыларды тіркеу

11.00 - 11.05 Дөңгелек үстелді ашу

Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты, Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің мүшесі, «Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңес төрағасының орынбасары -
Арман Төлешұлы Қожахметов



«Кәсіпкерлер қауымдастығының атқарушылық іс жүргізу органдарымен өзара іс-қимыл жасаудың кейбір мәселелері» Оңтүстік Қазақстан облысы кәсіпкерлер палатасы директорының орынбасары
**Ғазизбек Иманбекұлы Натбаевтың
БАЯНДАМАСЫ**

Құрметті дөңгелек үстелге қатысушылар!

Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінің мүлтіксіз орындалуы құқықтық мемлекетті құрудың негізгі шарттарының бірі болып табылатыны барлығымызға белгілі.

Сонымен бірге, сот актілерінің заң аясында біркелкі орындалуы кәсіпкерліктің табысты дамуының, және елдің инвестициялық тартымдылығын арттырудың бірден бір шарты.

заман талаптарына сай келетіні және қоғамымызға өте қажет бағдарлама екені сөзсіз.

Сот шешімін шығарудағы мақсат құқық бұзушылықты жою, бұзылған құқықты және мүддені қалпына келтіру ғана емес, сол сот актісін мүлтіксіз орындау болып табылады. Сот шешімі тиісті түрде орындалғаннан кейін ғана қылмыстық және азаматтық іс жүргізудегі негізгі мақсат азаматтардың және заңды тұлғалардың бұзылған құқықтары мен мүдделері қалпына келтірілген болып саналады.

Сот актілерін тиімді орындау мемлекеттің заң жүйесінің нығаяуының маңызды шарты ғана емес, кәсіпкерлік құрылымның қызметіне жағымды әсер ететін күмәнсіз фактор, сонымен бірге адамдардың сот әділдігі және жалпы мемлекетке деген сенімінің кепілі болмақ.

Меніңше, мұның барлығы әрбір Қазақстан азаматының алаңсыз өмір сүріп, ертеңге деген сенімін нығайтудағы жасалып жатқан нақты жағдайдағы нақты қадамдар болса керек. Осындай сындарлы сәтте Елбасымыздың жолдаған бұл жолдауы көптеген сауалдардың баршасына жауап болатын, тығырықтан шығарар бірден-бір жол. Әрбір, қазақстандықтың «Ұлттың мүддесін» биік қойып, белгіленген межеге жету жолында аянбай еңбек етіп, өзіндік үлес қосуын абыройлы міндет деп білемін.

Тыңдағандарыңызға рахмет!

11.05 - 11.10	Сәлімдеме сөз Оңтүстік Қазақстан облысы Әкімінің орынбасары - Жақып Құттыбекұлы Бөкенбаев
11.10 - 11.20	«Жеке орындау институтының негіздері» Әділет министрінің орынбасары - Жанат Болатұлы Ешмағамбетов
11.20 - 11.30	«Жеке орындау институтының дамуы. Жеке сот орындаушыларының республикалық палатасының ЖСО институтын дамуына қосқан үлесі» Жеке сот орындаушыларының республикалық палатасы басқармасының төрағасы - Сергей Михайлович Ли
11.30 - 11.40	«Жеке сот орындаушылары институтының дамуы: проблемалық және өзекті мәселелер, оларды шешу жолдары» Оңтүстік Қазақстан облысы прокурорының орынбасары – Батыржан Нұрмаханұлы Жәнібеков
11.40 - 11.50	«Сот актілерін орындау жүйесін реформалау аясында соттардың және сот орындаушыларының өзара іс-қимыл жасау мәселелері»

Оңтүстік Қазақстан облысы сотының
судьясы –

Нұрмахан Қозытайұлы Жұматае

11.50 - 12.00 «Кәсіпкерлер қауымдастығының
атқарушылық іс жүргізу органдарымен
өзара іс-қимыл жасаудың кейбір
мәселелері»

Оңтүстік Қазақстан облысы кәсіпкерлер
палатасы директорының орынбасары -
Ғазизбек Иманбекұлы Натбаев

12.00 - 12.10 «Атқарушылық өндіріс бойынша
заңнаманы қаржылық секторымен
қолданудағы мәселелері»

Қазақстанның қаржыгерлер
қауымдастығы кеңесі Төрағасының
кеңесшісі -

Денис Владимирович Степанцев

12.10 - 12.20 «Атқарушылық іс жүргізу туралы
заңнаманың жаңартылған жағдайы
аясында жеке сот орындаушысының
қызметі»

Оңтүстік Қазақстан облысы атқарушылық
округінің жеке сот орындаушысы -
Дамеш Сералықызы Әбілова

12.20 - 12.50 Сұрақ-жауаптар, тақырып төңірегінде
пікір алмасу

12.30 – 13.00 Қорытындылау, дөңгелек үстелді жабу

құжаттарының орындалуы қиынға соғып, орындау мерзімі
бұзылып, нәтижесінде азаматтардың, заңды және
жеке тұлғалардың заңды құқықтары аяқасты болуына
әкеп соғады.

Сол себепті қоғамымызда бой көтерген жаңа
институттың аяғынан нық тұрып, жетіліп кетуіне барлық
мемлекеттік мекемелер, заңды тұлғалар және азаматтар
жұмыла көмектесуі қажет деп есептеймін.

Қоғамымызда бұндай институт құрылып, оның бой
көтеріп, аяғынан нық тұрып кетуіне барлығымыз бес
саусақтай жұмыла атсалыссақ, оның тәуелсіз Қазақстан
халқына берер жемісі мол болатыны ешқандай дау
тудырмайды.

Жоғарыда атап айтқандай, Елбасымыз бұл саланың
дамуына бастама салды, енді оның одан әрі дамуына,
қоғамымызға, халқымызға қызмет етуі үшін біздер өз
үлесімімізді қосуымыз қажет.

Аталған салада Қазақстан Тәуелсіз мемлекеттер
достығы елдерінің ішінде ең бірінші болып көш бастады.
Бұл еліміздің замана талабына сай дамуының бір дәлелі
екені даусыз.

Елімізде жеке сот орындаушылар институтын енгізу сот
шешімдерінің дер кезінде әрі сапалы орындалуына кепіл
бола алатыны анық.

Алайда, бұл сала жақында ғана іргесі қаланған
өте жас институт болғандықтан, аяғынан нық тұрып,
қоғамымызға, халқымызға қызмет жасап сенімін
ақтау үшін оның алдында күрделі мәселелер де аз емес
екені белгілі.

Бұл аталған мәселелердің шешімін тауып,, дұрыс жолға
сала білсек, халықтың заңға деген, сот жүйесіне деген
сенімі нығайып, құқықтық мемлекет орнатуға қосқан шексіз
үлесіміз болары анық.

Сол себепті бес институционалдық реформаны жүзеге
асыру үшін Елбасы ұсынған «100 нақты қадам» қазіргі

Қазақстанда жеке сот орындаушылар институтын дамыту туралы Мемлекет басшысы Н.Ә.Назарбаев 2005 жылы Қазақстан Республикасы судьяларының 4-съезінде айтқан болатын.

Мемлекет басшысы жариялаған бес институционалдық реформаны іске асыруға бағытталған Ұлт Жоспарының 27-қадамында жеке сот орындаушылар институтын одан әрі дамыту және мемлекеттік сот орындаушыларды біртіндеп қысқарту туралы айтылған.

Өздеріңізге мәлім, еліміздің әрбір азаматы, заңды және жеке тұлғалар, мемлекеттік органдар өз құқықтары аяқасты етілген жағдайда сот органдарына жүгінуге мәжбүр, ал әрбір сот актісі өзінің орындалуымен ерекшеленеді. Егер әрбір адам сот актісі уақытында орындалып жатса, халықтың сотқа деген, сот жүйесіне деген, тіпті, мемлекеттің саясатына деген сенімі нығайып, оған құрметпен қарайтыны анық.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 76-бабының 3-тармағына, Қазақстан Республикасының Қылмыстық процесстік кодексінің 131,449-баптарына және Қазақстан Республикасының Азаматтық процесстік кодексінің 21-бабына сәйкес, заңды күшіне енген сот актілері барлық мемлекеттік органдар, заңды тұлғалар, лауазымды адамдар мен азаматтар үшін бірдей міндетті және Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында мүлтіксіз орындалуға тиіс.

Сот актілерінің тиісті түрде орындалуы азаматтық іс жүргізудің қорытынды сатысы болып табылады және мемлекетті сот төрелігінің маңыздылығын анықтайды.

Сот орындаушылар тарапынан сот шешімдерін орындау мақсатында барлық шаралар қолданғанымен, көптеген түсініксіз жағдайлар туындап жатады және қиыншылықтар соның салдарынан атқару

ПРОГРАММА

круглого стола на тему:

**«Институт частного судебного исполнения и его развитие в рамках 27 шага Плана Нации
«100 конкретных шагов»**

г. Шымкент

11.00 ч., 27 мая 2016 года

Организаторы: Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Правовой совет при Партии «Нұр Отан», Министерство юстиции Республики Казахстан, Республиканская палата частных судебных исполнителей.

Место проведения: здание акимата Южно-Казахстанской области, большой зал

Модератор: депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, член Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе, заместитель Председателя Правового совета при партии «Нұр Отан» - **Кожакметов Арман Тулешович**

10.45 - 11.00 **Регистрация участников круглого стола**

11.00 - 11.05 **Открытие круглого стола**

Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан - член Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе, заместитель Председателя Правового совета при партии «Нұр Отан»
Кожакметов Арман Тулешович

- 11.05 - 11.10 **Приветственное слово**
- Заместитель Акима
Южно-Казахстанской области
Бокенбаев Жакып Куттыбекович
- 11.10 - 11.20 «Основы института частного исполнения»
- Заместитель Министра юстиции -
Ешмагамбетов Жанат Болатович
- 11.20 - 11.30 «Развитие института частного судебного исполнения. Вклад Республиканской палаты частных судебных исполнителей в развитие института ЧСИ»
- Председатель Республиканской палаты частных судебных исполнителей –
Ли Сергей Михайлович
- 11.30 - 11.40 «Развитие института частных судебных исполнителей: проблемные и актуальные вопросы, пути их решения»
- Заместителя прокурора
Южно-Казахстанской области –
Джанибеков Батыржан Нурмаханович
- 11.40 - 11.50 «Проблемы взаимодействия судов и судебных исполнителей в сфере реформирования системы исполнения судебных актов»



«Сот актілерін орындау жүйесін реформалау аясында соттардың және сот орындаушыларының өзара іс-қимыл жасау мәселелері» Оңтүстік Қазақстан облысы сотының судьясы

**Нұрмахан Қозытайұлы Жұматаевтың
БАЯНДАМАСЫ**

Құрметті жиынға қатысушылар!

Бүгін біз «Бес институционалды реформаны іске асыру бойынша 100 нақты қадам» жоспарының 27-тармағын жүзеге асыру шеңберінде жеке сот орындаушылар институтын одан әрі дамыту барысында туындаған мәселелер және оларды шешу жолдары» туралы тақырыбында бас қосып отырмыз.

Это можно сделать и в режиме «он-лайн» через Информационный сервис Комитета по правовой статистике Генеральной прокуратуры.

Кроме того, установлены платежные терминалы в пунктах пропуска через госграницу в Сарыагаше и аэропорта Шымкент.

Полагаем, что реализация этих мер положительно отразится на ситуации в исполнительном производстве. А самое главное - защитит права и законные интересы участников исполнительного производства.

Благодарю за внимание!

Судья Южно-Казахстанского областного суда –

Жуматаев Нурмахан Козытаевич

11.50 - 12.00

«Некоторые вопросы взаимодействия сообщества предпринимателей с органами исполнительного производства»

Заместитель директора Палаты предпринимателей

Южно-Казахстанской области

Натбаев Газизбек Иманбекович

12.00 - 12.10

«Проблемы при реализации финансовым сектором законодательства по исполнительному производству»

Советник Председателя совета Ассоциации финансистов Казахстана -
Степанцев Денис Владимирович

12.10 - 12.20

«Деятельность частного судебного исполнителя в условиях обновленного законодательства об исполнительном производстве»

Частный судебный исполнитель исполнительного округа Южно-Казахстанской области –
Абилова Дамеш Сералиевна

12.20 - 12.50	Вопросы и ответы, тематическая дискуссия
12.30 – 13.00	Подведение итогов. Заккрытие круглого стола

и спецправ, медиации в исполнительном производстве, реализации имущества с электронных торгов, снижения адмштрафа на 50% в случае уплаты в течение 7-ми суток.

Эти меры дали положительные результаты.

Второе. В конце 2014 года презентовали **Дорожную карту взыскания адмштрафов.**

Поводом к разработке этого документа послужили серьезные проблемы со взысканием штрафов. Долг по ним за 5 лет вырос в 2 раза и достиг более **1,5 млрд.**

Одной из причин такой ситуации является бездействие частных судoisполнителей.

В их производстве находилось около **123 тыс.** постановлений о наложении штрафов на **1,6 млрд.** тенге. Однако, реально исполнены лишь **18 тыс.** на **253 млн.** или **15,5%.**

Другой, и немаловажной причиной является то, что наши граждане не знают о наложенных на них штрафах. Их плохо извещают, не созданы условия для быстрой оплаты. Людей снимают с трапа самолета и лишают отдыха из-за неоплаченного штрафа.

Для решения этих проблем в 15 году в рамках Дорожной карты Генеральная прокуратура начала разработку проекта **«е-Штрафы».**

Ее суть в переводе административного производства в электронный формат, интеграции баз данных госорганов с платежными шлюзами электронного правительства и банков.

Это позволит контролировать взыскание штрафов, удобно и быстро их оплачивать, оперативно снимать ограничения с должников.

Уже сейчас любой гражданин может получить сведения о наличии неоплаченного штрафа через портал электронного правительства и уплатить через свой «личный кабинет».

Необходимо отметить, что действующая в настоящее время система извещения должника об исполнительных действиях, создает определенные финансовые трудности. Отправка только одного конверта с уведомлением о доставке, стоит порядка 300 тенге, а по исполнительному производству иной раз направляется более 10 документов.

В этой связи мы считаем необходимым внести изменения, в действующее законодательство, относительно извещения, вызова и других мер в отношении должника, которые уже применяются в ГПК по гражданским делам.

Так, предлагается разрешить направлять извещение, вызов извещаемому или вызываемому лицу по адресу, абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу, указанному должником. Если по сообщенному адресу лицо фактически не проживает, извещение или вызов могут быть направлены по месту его работы.

Кроме того, разрешить взыскателям опубликовать в средствах массовой информации сообщение об исполнительных документах, по которым извещаемые и вызываемые должники не являются к судебному исполнителю.

Для решения системных проблем в исполнительном производстве Генеральной прокуратурой совместно с Министерством юстиции приняты ряд организационных и законодательных мер.

Первое. Разработали и реализовали проект **«Единый реестр должников»** (ЕРД). Он был презентован в 2013 году.

Проект позволил интегрировать электронные базы **49** госорганов, автоматически проверять имущественное положение должников и налагать аресты, обеспечить доступ к сервисам **52** госорганов.

Законодательно внедрены механизмы приостановления действия лицензий, разрешений

**Список
участников круглого стола
«Институт частного судебного исполнения и его
развитие в рамках 27 шага Плана Нации
«100 конкретных шагов»**

Р/Н	Должность	Ф.И.О.
Руководство ЮКО		
1.	Аким области	Атамкулов Бейбут Бакирович
2.	Заместитель акима области	Бокенбаев Жакып Куттыбекович
3.	Руководитель аппарата акима области	Алимкулов Еркегали Амантаевич
4.	Заместитель руководителя аппарата акима области	Кенесов Нурлан Маратович
5.	Заместитель руководителя аппарата акима области	Кунанбаев Кайырбек Кобекович
Депутаты Мажилиса Республики Казахстан		
6.	Депутаты Мажилиса Республики Казахстан	Кожаметов Арман Тулешович Козлов Евгений Александрович Смагулов Асылбек Айжарыкович Махамбетов Мансурхан Махамбетович

		Дулатбеков Нурлан Орынбасарович Бижанова Гульнара Кадиржановна Олейник Василий Иванович
Министерство юстиции Республики Казахстан		
7.	Заместитель Министра юстиции Республики Казахстан	Ешмагамбетов Жанат Болатович
8.	Директор департамента по исполнению судебных актов Министерства юстиции Республики Казахстан	Сагдат Саида Сагдатовна
9.	Руководитель управления по организации деятельности частных судебных исполнителей департамента по исполнению судебных актов Министерства юстиции Республики Казахстан	Сапаралиев Бегалы Сапаралиевич
Республиканская палата частных судебных исполнителей Республики Казахстан		
10.	Председатель правления Республиканской палаты частных судебных исполнителей Республики Казахстан	Ли Сергей Михайлович

Основная проблема здесь в том, что частные судебные исполнители зачастую не торопятся исполнять судебные акты.

Считаем, что здесь необходим жесткий контроль со стороны Департамента юстиции.

Не лучше положение и со взысканием алиментов.

Общий долг по ним достиг **85 млн.**(24 тыс. детей).

Проблемы те же. Судебные исполнители волокитят исполнение, теряют исполнительные листы и производства. Должники скрывают доходы, скрываются сами, их розыском практически не занимаются (253 должников).

Генеральной прокуратурой сейчас эти вопросы планируется рассмотреть на Координационном Совете правоохранительных органов Республики, а нами на коллегии прокуратуры области. По итогам их рассмотрения будут разработаны конкретные меры по разрешению указанных проблем.

Проведенный анализ показал, что очевидная нехватка штатной численности ЧСИ в большинстве регионов области может негативно сказаться в будущем на ситуации с исполнением судебных актов, создать определенные проблемы для населения в части доступа к услугам ЧСИ.

При этом важно отметить, что все социально-значимые категории исполнительных документов (*взыскание алиментов и зарплаты*) с нового года отнесены к исключительной компетенции ЧСИ. Поэтому проблемы с доступом к услугам ЧСИ могут послужить дополнительным катализатором для массового недовольства граждан.

Представляется необходимым дополнительно проработать вопрос о доступе ЧСИ к электронным базам данных государственных регистрирующих органов и банков второго уровня для оперативного получения информации, необходимой для осуществления исполнительных действий.

категорий производств и прогнозирования возможных рисков, связанных с этим событием, прокуратурой области проведены проверки соблюдения законности в деятельности частных судебных исполнителей.

Анализ, проведенный по их результатам, показал, что наиболее реальными являются риски неравномерного охвата услугами ЧСИ значительного числа районных центров и населенных пунктов области.

Как Вы все знаете с 2015 года в Закон «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» были внесены изменения и дополнения по отдельным вопросам исполнения судебных актов.

Говоря обо всех изменениях в целом нужно отметить, что основная их цель – сделать исполнительное производство более эффективным и нетерпимым по отношению к недобросовестным должникам.

Зарплаты, алименты, пособия, выселения граждан – это 20% взысканий или 20 тыс. производств в год. Все они преобладают высокими протестным потенциалом.

Только в 2015 году к нам поступили около **3,5 тыс.** обращений граждан и юрлиц, недовольных исполнением судебных актов.

Всего за прошлый год и 1-ый квартал т.г. прокурорами по обращениям граждан выявлены и устранены свыше **1 тыс.** нарушений законности.

Особую озабоченность вызывает ситуация с исполнением «социально-значимой» категории исполнительных документов. Это зарплата и алименты.

С начала года эти производства перешли в ведение частных судoisполнителей.

Сегодня у них на исполнении без малого **97,4%** общего долга по зарплате, или **6,7** из **6,8 млн.**

Однако, реально взыскана лишь четвертая часть долга (**27,8 %**) или **3,2 млн.** тенге.

11.	Руководитель аппарата Республиканской палаты частных судебных исполнителей Республики Казахстан	Исмаилов Даурен Дулатович
12.	Сотрудник аппарата Республиканской палаты частных судебных исполнителей Республики Казахстан	Кенжасарина Инкара
Представители областных государственных органов		
Правоохранительные органы		
13.	Заместитель прокурора Южно- Казахстанской области	Жанибеков Батыржан Нурмаханович
14.	Заместитель начальника местной полицейской службы Южно-Казахстанской области	Зулпухаров Мусабек Ганиевич
15.	Заместитель начальника управления дознания местной полицейской службы Южно- Казахстанской области	Алекешов Арыстан Жумагазиевич
16.	Старший помощник прокурора Южно- Казахстанской области	Тукеев Бекжан Амангельдиевич

Судебные органы		
17.	Судья Южно-Казахстанского областного суда	Жуматаев Нурмахан Козытайевич
18.	Судья специализированного административного суда	Кыдырбаева Гульмира Дурысбековна
Сотрудники областного департамента юстиции		
19.	Руководитель департамента	Дауылбаев Ерлан Сламханович
20.	Заместитель руководителя департамента	Тастанов Орынбасар Зайдинович
21.	Заместитель руководителя департамента	Алипбек Балжан Мәдиевна
22.	Заместитель руководителя департамента	Тургараев Мухит Бекетович
23.	Заместитель руководителя департамента	Исабеков Мейржан Нуржанович
24.	Руководитель управления по управлению персоналом и внутренней безопасности	Дүйсенбекова Майра Тұрсынәліқызы
25.	Руководитель отдела по организационно- аналитической работе	Муслимова Назира Рустемовна

основные подходы по дальнейшему совершенствованию судебной и правоохранительной систем.

Одним из них является дальнейшее развитие института частных судебных исполнителей и поэтапное сокращение государственной службы судебных исполнителей.

Развитие этого института потребует принятия мер по обеспечению качественного перехода на новую модель исполнительного производства, обеспечению полного охвата населения услугами частных судебных исполнителей.

Ни для кого не секрет, что вопрос исполнения судебных актов один из наиболее острых.

Ежегодно по области на исполнение поступают около 110 тыс. исполнительных документов, из которых исполняется лишь седьмая часть.

Исполнением по области занимаются 212 государственных и частных судoisполнителей, которые буквально «завалены» производствами.

При таком объеме нагрузки риск нарушений прав и свобод граждан в этой области правоотношений чрезвычайно велик.

В 2010 году был принят Закон «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», в котором осуществлен переход к смешанной модели исполнения, введен институт частного судебного исполнения.

С тех пор ряды частных судебных исполнителей ежегодно растут. Сегодня по области их число составляет 149 человек.

Учитывая, что государственные судoisполнители не вправе будут принимать исполнительные документы, относящиеся к компетенции ЧСИ, отмеченная проблема представляется довольно серьезной.

В целях определения уровня и степени готовности частных судебных исполнителей к передаче им ряда



Доклад

Заместителя прокурора Южно-Казахстанской области

Джанибекова Батыржана Нурмахановича

«Развитие института частных судебных исполнителей: проблемные и актуальные вопросы, пути их решения»

**Уважаемые депутаты Мажилиса Парламента
Республики Казахстан!**

Уважаемые участники круглого стола!

Прежде всего хочу поблагодарить Вас за приглашение и предоставленную возможность принять участие в работе круглого стола.

В рамках исполнения Плана Нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ» Национальной комиссией по модернизации определены

26.	Руководитель отдела по обеспечению и контролю документооборота	Құлымбет Үрмия Манатқызы
27.	Руководитель отдела регистрации нормативных правовых актов	Досаева Шолпан Бахытқызы
28.	Руководитель отдела регистрации актов гражданского состояния и апостилирования	Досанова Шахиризаде Сматуллевна
29.	Руководитель отдела организации работы по регистрации прав на недвижимое имущество	Сейдазимов Бауыржан Баратович
30.	Руководитель отдела организации работы по регистрации юридических лиц	Ербекешов Нұрлан Хусанұлы
31.	Руководитель отдела по праворазъяснительной работе и организации юридической помощи населению	Кылышпаева Негина Гайдаровна
32.	Руководитель отдела прав интеллектуальной собственности	Нарбаев Ерболат Рыскулбекович
33.	Руководитель отдела по организации деятельности частных судебных исполнителей	Исабекова Айнур Ақжігітқызы

34.	Руководитель управления финансового и материально-технического обеспечения	Каржауова Айгуль Тасполатовна
35.	Руководитель управления обеспечения исполнительного производства	Жумаханов Багдаулет Калдашулы
36.	Руководитель отдела по учету и контролю исполнительных производств	Досанова Ғалия Тураровна
Руководители городских, районных управлений юстиции		
37.	Руководитель управления юстиции Абайского района города Шымкент	Акбаров Сабитжан Пернеханович
38.	Руководитель управления юстиции Аль-Фарабийского района города Шымкент	Сапаров Қанат Жексенбаевич
39.	Руководитель управления юстиции Енбекшинского района города Шымкент	Ботан Дина Балтабекқызы
40.	Руководитель управления юстиции Каратауского района города Шымкент	Усипбеков Болат Толеханович

Блок 4
Административная и уголовная ответственность.

Текущая ситуация

- частный судебный исполнитель не обладает соответствующими полномочиями по составлению административных протоколов, а привлекает к ответственности через государственных судебных исполнителей данный метод воздействия на должников крайне не эффективен

Предложения

-наделить ЧСИ полномочиями по составлению административных протоколов *(на примере егерей и директоров охотничьих хозяйств)*.



Текущая ситуация



**Всего на исполнении по 1 кв. 2016 года
находилось 23 493 документа.**

- по алиментам 1 МРП ежеквартально, по проблемным 5 МРП в год (на протяжении 18 лет).
- даже если, ЦСИ будут приняты все меры по взысканию, в случае отсутствия доходов и имущества должника проблема остаётся не решенной.

Предложения

- передать органам социального обеспечения (отвечающая за социальную защищенность и стабильность) функции взыскания алиментов, оставшие в компетенции судебного исполнителя функции только принудительного исполнения, как обращение взыскания и реализация имущества должника
- создание специального фонда



41.	Руководитель управления юстиции г.Арысь	Ашенов Нұрдаулет Толебаевич
42.	Руководитель управления юстиции г.Кентау	Касымбаев Мурат Адилбекович
43.	Руководитель управления юстиции г.Туркестан	Рустемова Нургуль Тураровна
44.	Руководитель управления юстиции Байдибекского района	Комекбаев Кали Сылқынбекович
45.	Руководитель управления юстиции Казыгуртского района	Қыстау Құрбанбек Дүйсенбекұлы
46.	Руководитель управления юстиции Мактааральского района	Байдүйсен Сұлтан Байдүйсенұлы
47.	Руководитель управления юстиции Ордабасинского района	Мелдебеков Руслан Азимханович
48.	Руководитель управления юстиции Отырарского района	Танирбергенов Балтабай Оразбаевич
49.	Руководитель управления юстиции Сайрамского района	Абдуллаев Амангелды Джумадиллаевич
50.	Руководитель управления юстиции Сарыагашского района	Шойынбеков Дархан Еруханұлы

51.	Руководитель управления юстиции Толебийского района	и.о. Рысбеков Ерлан
52.	Руководитель управления юстиции Тюлекубасского района	Тюмебаев Зетбек Нишанбаевич
53.	Руководитель управления юстиции Шардаринского района	Ажибеков Танат Саматович
54.	Руководитель управления юстиции Созакского района	Мусаев Ғалилан Дайрбекұлы
Неправительственный сектор		
55.	Заместитель председателя коллегии адвокатов Южно- Казахстанской области	Сариева Фатима Калибайқызы
56.	Советник председателя Совета Ассоциации финансистов Казахстана	Степанцев Денис Владимирович
57.	Заместитель директора палаты предпринимателей Южно- Казахстанской области	Натбаев Ғазизбек Иманбекұлы
58.	Адвокат	Кулияева Саяра Ходжабековна
59.	Адвокат	Асадов Закир



Блок 2 Проблема самокупаемости



Методические рекомендации Совета Европы по эффективности судопроизводства

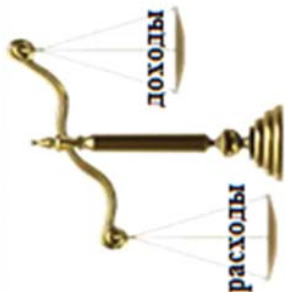
Наделение частных судебных исполнителей следующими полномочиями на платной основе:

- взыскание долгов;
- добровольную продажу движимого и недвижимого имущества с публичных торгов;
- конфискацию товаров;
- сбор и надлежащее оформление свидетельских показаний;
- осуществление функций судебных приставов;
- консультирование по правовым вопросам;
- осуществление процедур банкротства;
- выполнение судебных поручений;
- представление интересов в суде;
- составление актов и документов для частных лиц;
- предложение;
- удостоверение доказательств;
- услуги по доставке и вручению правовых актов;
- оценка не сложных видов объектов имущества.

Опыт европейских стран, где успешно действует институт частного судебного исполнения (Франция, Бельгия, Нидерланды) частный судебный исполнитель использует 50-60% доходов получаем от основной деятельности по исполнению судебных актов и иных актов, а остальные 40-50% от оказания дополнительных правовых услуг (юридическая консультация, констатация фактов, доставка и вручение судебных извещений, оценка арестованного имущества и др.).



Блок 2 Проблема самоокупаемости



Предложения

Концептуально пересмотреть отношение к понятию оплаты деятельности по исполнению судебных актов и рассматривать его как:

А) предоставляемая услуга, которая должна оплачиваться **заказчиком (взыскателем)** за оказанную работу (за искл. социально-значимых категорий дел, в доход государства) в размере не менее 30% установленных тарифов независимо от результата исполнения;

Б) остальные 70% оплаты взыскивать с должников в качестве **бонуса**.
При этом, возбудить исполнительное производство исключительно на основании соглашения между взыскателем и ЧСИ (за искл. социально-значимых категорий дел, в доход государства).

Руководители территориальных отделов судебных исполнителей

60.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Абайского района г. Шымкент	Куандыков Марат Акмырзаевич
61.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Аль-Фарабийского района г. Шымкент	Мырзалиева Гулфайруз Қуанышқызы
62.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Енбекшинского района г. Шымкент	Серік Нұрлан Серікұлы
63.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Каратауского района г. Шымкент	Жармаханбетов Нұрлан
64.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель г. Арысь	Ташкулов Динмухаммед Бахтиярович

65.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель г. Кентау	Ержанова Айсулу
66.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель г. Туркестан	Ахатаев Сангылбай Махатович
67.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Байдибекского района	Баисеитов Сагатдилла Сейдалиевич
68.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Казыгурского района	Пинжебаева Т
69.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Мактааральского района	Қалдарбеков Арыстан
70.	Руководитель территориального отдела судебных	Кенже Нұрлан Қаратайұлы



Блок 2 Проблема самокупаемости

Расчет расходов ЧСИ за 1 месяц

Содержание офиса:
 -налоги;
 -ком.услуги;
 -аренда;
 -транспорт;
 -расходные мат-ы.

250 тыс.тг.



Частный судебный исполнитель



Помощник



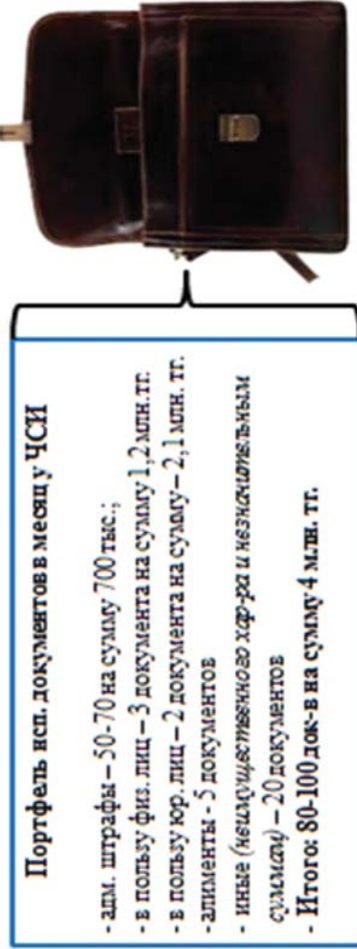
Делопроводитель
 Зарплата - 100 тыс. тг.
 Зарплата - 50 тыс. тг.

около 400-500 тыс. тг.

Ограничение Законодательством размера оплаты деятельности ЧСИ не более 10 000 МРП создало барьеры по развитию крупных контор и их укрупнению. Согласно данным органов государственных доходов по итогам 2015 года из 941 частных судебных исполнителей только у 304 доходы в месяц составляют более 400 тыс.тг., у 212 нулевые доходы, у 425 доходы меньше 400 тыс. тг.



Блок 2 Проблема самокупаемости



*Начисление вознаграждения (оплата деятельности ЧСИ)
составит 250-350 тыс.*

	исполнителей- старший судебный исполнитель Ордабасинского района	
71.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Отырарского района	Жусипов Сарсенали
72.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Сайрамского района	Куттыбаев Нурғали Бекжанович
73.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Сарыағашского района	Аширбаев Абусейт
74.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Созакского района	Избалаев Сакен Сатбаевич
75.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Толесбийского района	Абылғазиев Мұрат Қасымбекович

76.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Тюлькубасского района	Орынбаев Мухит
77.	Руководитель территориального отдела судебных исполнителей- старший судебный исполнитель Шардаринского района	Ережепов Аят Жаксисбекович
Список сотрудников членов Координационного совета территориальных органов юстиции ЮКО		
78.	Заместитель директора Института судебной экспертизы по Южно-Казахстанской области	Цой Виктория Анатольевна
79.	Председатель нотариальной палаты Южно-Казахстанской области	Джунисбекова Гульнар Турарбековна
80.	Заместитель председателя коллегии адвокатов по Южно-Казахстанской области	Сариева Фатима Калибаевна
81.	Заведующий юридической консультации города Шымкент	Мусакулов НурдаулетТолендиевич
82.	Директор филиала РГП Республиканского центра	Байжігітов Әбдімұрат Төлебекулы



Блок 2 Проблема самокупаемости

ПРОГНОЗ ИСПОЛНЕНИЯ

У ЧСИ на исполнении 1 млн. 141 тыс. док. (на сумму 1 трлн. 561 млрд. тг.)



Имеет перспективу исполнения за счет:

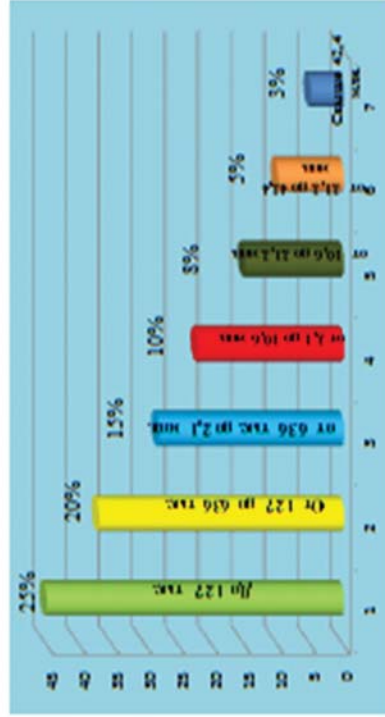
- должников имеющих активы (необязательность, автоматизирован);
- взыскания в пользу юр. лиц, обеспеченные залоговым имуществом (бланш);
- должников юр.лиц участвующих в тендерах;
- обращения взыскания на заработную плату должников;
- административных штрафов (частично).

Не имеет перспективу исполнения



Блок 2 Проблема самокупаемости

Текущая ситуация по оплате деятельности частных судебных исполнителей



Согласно статьи 116 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», деятельность частного судебного исполнителя основана на самофинансировании. Из полученных денег, в качестве оплаты деятельности частного судебного исполнителя, он покрывает расходы по содержанию конторы, аренда, зарплата работников, налоги и др. расходы.

По исполнительным документам о взыскании периодических платежей:

о взыскании алиментов и возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, в размере 1 МРП от суммы взыскания ежемесячно.

При взыскании образованшейся задолженности оплата деятельности частного судебного исполнителя осуществляется в размере 25 % от суммы взыскания.

При этом, оплата деятельности частного судебного исполнителя высчитывается только с должника.

	правовой информации по Южно-Казахстанской области	
83.	Заместитель директора филиала РГП Республиканского центра правовой информации по Южно-Казахстанской области	Айғабилов Асқар Мұхтарұлы
84.	Заместитель директора РГКП центра по недвижимости Южно-Казахстанской области	Бахтыбаев Жеңіс Молдаханович
85.	Директор центра судебной медицины по Южно-Казахстанской области	Шамшыбеков Жандос Еркуатович
86.	Начальник отдела центра судебной медицины по Южно-Казахстанской области	Кульмаханов Қайрат Ахметович
87.	Председатель Южно-Казахстанской областной палаты оценщиков	Искаков Марат Усенович



Дөңгелек үстелдің ашылуы

Қазақстан Республикасы Парламенті
Мәжілісінің депутаты, Заңнама және сот-құқықтық
реформа комитетінің мүшесі, «Нұр Отан» партиясы
жанындағы Құқықтық кеңес төрағасының орынбасары
Арман Төлешұлы Қожахметов

ҚАЙЫРЛЫ КҮН, ҚҰРМЕТТІ ӘРІПТЕСТЕР ЖӘНЕ ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛГЕ ҚАТЫСУШЫЛАР!

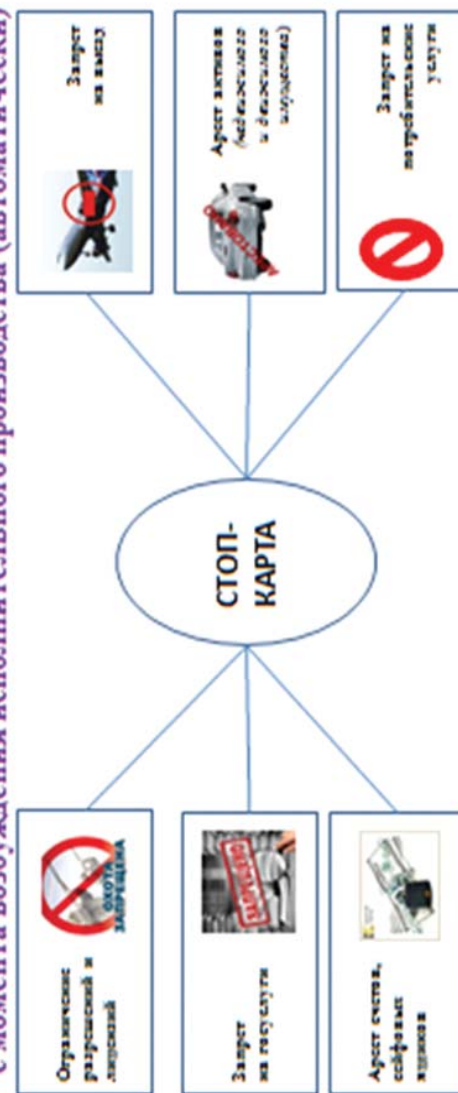
Сіздерді бүгінгі іс-шараның басталуымен құттықтаймын. Іс-шараға қатысып отырғандарыңыз үшін ризашылығымды білдіруге рұқсат етіңіздер. Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті Әділет министрлігімен және Республикалық жеке сот орындаушылары палатасымен бірлесе отырып, бүгін Шымкент қаласында «100 нақтықадам» Ұлт жоспарының 27-қадамының



Блок 1

Оптимизация исполнительного производства

с момента возбуждения исполнительного производства (автоматически)



СТОП-КАРТУ предлагается не применять в отношении должников:

- по периодическим платежам при отсутствии задолженности (алименты);
- имеющим свободные активы (на обремененные) порывающие по стоимости суммы исполнительного документа;
- на ряд услуг, которые являются источником дохода должника для погашения суммы долга по исполнительному производству.



Блок I

Оптимизация исполнительного производства

Текущая ситуация

- направление запросов в более 30 банков второго уровня на бумажных носителях;
- вынесение более 50 процессуальных документов и исполнительских действий по одному производству;
- ознакомление сторон с каждым процессуальным документом;
- возможность обжалования (в течение 10 дней) должником каждого процессуального действия судебного исполнителя;
- законодательно сложно прописан процесс исполнения (не определен четкий порядок последовательности действий судебного исполнителя, для принятия решений судебный исполнитель должен оценивать обстоятельства).



Предложения

- внедрение **СТОП-КАРТ**, автоматическое обременение права на имущество с момента возбуждения исполнительного производства, к некоторым услугам по истечении одного месяца (право на охоту, рыболовство, выезд должника за пределы РК и др.)
- совершенствование электронной системы исполнительного производства;
- интеграция электронных систем банков второго уровня и судебных исполнителей;
- оптимизация применяемых судебных исполнителям процессуальных документов, действий и определение последовательности регламентирующие действия судебного исполнителя;

шеңберінде жеке сот атқарушылық институты және оны дамыту» деген маңызды тақырыпқа арналған дөңгелек үстел форматындағы көшпелі отырыс өткізуде.

Аталған іс-шара атқарушылық іс жүргізу проблемаларын зерделеу және Қазақстан Республикасы Парламентінде Үкімет сағатын дайындау шеңберінде өткізіліп отыр.

Қазақстан әлемдегі дамыған елдерге қарап, мемлекеттік органдардың актілерін мәжбүрлі түрде орындату жеке институтын өзінің құқықтық жүйесіне жоспарлы түрде енгізіп жатыр.

Қазақстанда жеке сот орындаушылары институты алғаш рет 2010 жылы «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Заңымен енгізілген болатын. Сот актілерін және мемлекеттік органдардың актілерін орындаудың тиімді жолдарын қарастыру барысында мемлекеттің бұл өкілеттіктері жеке меншіктерге ішінара берілген.

Мемлекет басшысы «Ұлт жоспары – Қазақстандық арманға бастайтын жол» деген мақаласында сот жүйесінің реформасы шеңберінде мемлекеттік сот орындаушыларын кезең-кезеңмен қысқарта отырып, жеке сот орындаушылары институтын одан әрі дамыту болатынын атап өтті.

Эта задача сегодня отражена в 27 шаге Плана нации «100 конкретных шагов» по реализации пяти институциональных реформ, озвученных Президентом нашей страны в 2015 году.

В прошлом году Парламентом приняты поправки в действующее законодательство, направленные на дальнейшее развитие института частных судебных исполнителей и поэтапное сокращение государственной службы судебных исполнителей.

Сегодня мы собрались на этом важном мероприятии, чтобы обсудить вопросы развития института частного принудительного исполнения в нашей стране, понять

проблемы, которые необходимо решить для дальнейшего повышения эффективности работы частных судебных исполнителей в интересах граждан, юридических лиц и государства.

На нашем круглом столе присутствуют представители Министерства юстиции, судейского корпуса, прокуратуры, органов внутренних дел, местных исполнительных органов, Республиканской палаты частных судебных исполнителей, Ассоциации финансистов Казахстана, Общества защиты прав потребителей, а также частные судебные исполнители.

Поэтому нам будет очень интересно выслушать квалифицированное мнение государственных органов и экспертов о текущей ситуации в этой сфере и совместными усилиями постараться найти пути решения выявленных проблем.

Желаю плодотворной работы!



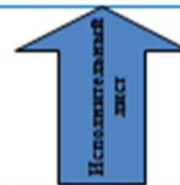
Блок 1 Оптимизация исполнительного производства

Судебное производство:

- Рассмотрение искового заявления в суде и вынесение решения суда **2-3 месяца**
- Апелляционное обжалование и вступление в законную силу судебного акта **2 месяца**

Всего – 5 месяцев

С учетом новых поправок в ГПК РК



Исполнительное производство:

- Общий срок исполнения исполнительного документа **до 2 месяцев.**
- При привлечении спецназистов, оценки имущества и его реализации через торги **до - 4 месяцев.**

На практике указанные сроки могут продлиться до 1 года и более (ввиду приостановления и обжалования действий судебного исполнителя).



Всего на восстановление нарушенных прав от 1 года и более.



**«ИНСТИТУТ
ЧАСТНОГО СУДЕБНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ И ЕГО
РАЗВИТИЕ В РАМКАХ 27 ШАГА ПЛАНА НАЦИИ
«100 КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ»»**

Докладчик: Лн С.М.

Астана 2016 год



**Приветственное слово
Заместителя Аким Южно-Казахстанской области
Бокенбаева Жакыпа Куттыбековича**

**Уважаемые депутаты Мажилиса Парламента
Республики Казахстан и участники совещания!**

В рамках повестки дня рассматриваются проблемные вопросы деятельности института частных судебных исполнителей в условиях реформы, осуществленной в рамках 27-го шага Плана Нации «100 конкретных шагов».

Думаю, что сегодня состоится открытый, содержательный, беспрепятственный диалог между депутатами Мажилиса, непосредственно принимавшими участие в законотворчестве, с одной стороны, и представителями государственных структур, общественных объединений, призванных реализовывать

на местах предусмотренные законодательством нормы, с другой стороны.

В свете реформы важным вопросом являлось обеспечение услугами частных судебных исполнителей всех регионов страны.

Отрадно отметить тот факт, что именно в Южно-Казахстанской области данная задача выполнена на все 100 процентов, услугами частных исполнителей обеспечены все районы и города области.

В итоге, подавляющая часть исполнительных производств в Южно-Казахстанской области находится у частных судебных исполнителей. Так, объем работы частного исполнения по области превышает госсектор на 83%. У 149 частных судебных исполнителей области сегодня находится на исполнении около 161,5 тысячи материалов на общую сумму более 132 млрд. тенге, в то время как у государственных – чуть более 20 тысяч на сумму, не превышающую 15 млрд. тенге.

Принятые в рамках реформы законодательства направленное на совершенствование и оптимизацию частного судебного исполнения призвано, в первую очередь, обеспечивать более эффективную защиту и реализацию конституционных прав граждан и юридических лиц.

Подчеркивая особую важность проводимого мероприятия, хочу поблагодарить участников и пожелать всем присутствующим успехов в реализации поставленных Главой Государства и Правительством задач.



ПЛАН НАЦИИ - 100 ШАГОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЯТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ РЕФОРМ

**27 ШАГ «ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ЧАСТНЫХ
СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ. ПОСТАПНОЕ СОКРАЩЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ»**

Слайд 9

Комментарии по слайду 9 (рекомендации СЕ)

Касательно проблемы алиментов.

Слайд 10

В настоящее время, ЧСИ передачу исполнения документов о взыскании алиментов рассматривают как социальную нагрузку. Практически все алименты не окупаемы и на них не получим прибыль. Взамен мы получаем моральную психологическую нагрузку работы со взыскателями. Контингент всем известны.

Завтра Международный День защиты детей. Палата по всей Республике проводит в настоящее время акцию по алиментам. *(Справочно: Всего 23 тыс. алиментов, за период акции в суды направлено 80 представлений о приостановлении действия лицензии, спец. прав, вынесено 2 определения о приостановлении водительских прав).*

Однако, одними этими мерами палата не в состоянии сдерживать недовольство среди взыскателей. *Предложения по слайду.* Завтра будут вопросы по эффективности института в части взыскания алиментов. Граждане скажут, что раньше при ГСИ не исполнялось так и при ЧСИ не исполняется. Я думаю этого нельзя допускать.

Благодарю за внимание!



Доклад

Заместителя Министра юстиции Республики Казахстан
Ешмагамбетова Жаната Болатовича
«Основы института частного исполнения»

Уважаемые участники круглого стола!

Обеспечение исполнения судебных решений это основная задача Министерства юстиции и ключевым фактором на пути улучшения данной сферы является дальнейшее развитие института частного исполнения.

Вначале немного хочу, остановиться на истории возникновения данного института и опыте прошлых лет.

Перешедшая в наследство от советских времен исполнительная система еще долгое время работала по прежним принципам. В этот же период система испытывала неоднократное ведомственное

переподчинение, переходя от Верховного Суда в Министерство юстиции и обратно.

На качество и эффективность исполнения судебных решений влияли отсутствие должного статуса у судебного исполнителя, недостаточность полномочий, низкая заработная плата, не надлежащее материально – техническое оснащение и текучесть кадров.

При этом, штатная численность судебных исполнителей ежегодно сокращалась на 30% и составила 1245 единиц (в 2010 году – 1791).

Все эти проблемы приводили к значительному оттоку кадров и переходу высококвалифицированных государственных судебных исполнителей в коммерческие структуры.

И как показывала статистика, в стране почти одна треть вынесенных судебных актов не исполнялась.

Министерством в первую очередь были решены вопросы материально-технического обеспечения, теми же зданиями, помещениями, оргтехникой и автотранспортом, повышена зарплата и т.д.

Однако этих мер было недостаточно. Надо было в сложившиеся годами ситуации в системе исполнения принять кардинальные меры и прежде всего, реорганизовать саму структуру.

Впервые идею внедрения института частных судебных исполнителей озвучил Глава государства на 4 съезде судей республики в 2005 году, где он поручил изучить международный опыт в этом вопросе.

По результатам изучения зарубежного опыта был разработан и принят новый Закон об исполнительном производстве, предусматривающий внедрение института частного исполнения, и с 21 октября 2010 года введен в действие. Фактически институт заработал с 2011 года.

В условиях функционирования смешанной модели Министерством предпринимались попытки усиления

3 млн. тенге, а это 15-20% позволила улучшить стимулирование на результат исполнения.

В тоже время, раньше, когда не было порогового значения по размеру оплаты не более 10 000 МРП, крупные конторы ЧСИ за счет прибыли покрывать расходы по бесперспективным делам.

Слайд 5

Как мы видим на слайде, прогноз исполнения не имеет перспективу 60%. Все это ЧСИ должен делать бесплатно за свой счет.

Слайд 6

Комментарии по слайду (портфель ЧСИ)

Слайд 7

Комментарии по 7 слайду (расходы ЧСИ)

Слайд 8

Комментарии по 8 (предложения)

В качестве дискуссии: ЧСИ – наделенной государственной функции. Не предприниматель. Не должен иметь цель получать сверхприбыль.

Но тогда зачем ЧСИ? Есть иные формы системы исполнительного производства. В ряде стран – исполнением занимаются государственные предприятия на праве хозяйственного ведения, предприятие не имеет сверхдоходы, но судебные исполнители получают хорошую зарплату.

В нашем случае у нас иная модель – и надо понимать, что если профессия ЧСИ будет не выгодной и малопривлекательной, то силком на эту работу никого не затанешь.

На это счет имеются от МССИ рекомендации Совета Европы по эффективности судопроизводства

В необходимых случаях может быть применено несколько видов обеспечения исполнения. По ст.33 Временные ограничения и приостановление временного ограничения на выезд предусматривается только по имущественным требованиям по смыслу диспозиции нормы.

Все это дает лазейки и поводы для обжалования действия или бездействия и волокиты исполнения. Все действия полагаем необходимо оптимизировать, последовательность и основания применения той или иной меры обеспечения или принуждения должны быть понятны.

Предложения (по слайду.) Стоп – карта.

Слайд 3

Если есть активы у должника – то косвенные меры обеспечения не применяются.

Реестр должников – Стоп-Карта. Если обращается взыскание на имущество идет процесс реализации, должник сам передал его то зачем он в реестре нужен?

Теперь о проблеме самокупаемости деятельности ЧСИ.

Слайд 4

Ранее, когда исполнение у ЧСИ было альтернативным, в портфеле ЧСИ находились только дела в пользу юр.лиц (банки), все обеспечивалось залогом, ЧСИ было мало и все окупалось в разы.

Теперь ситуация иная, большинство категории дел перешло к исключительной компетенции ЧСИ. Нас уже 1200.

Существующая регрессивная шкала оплаты деятельности ЧСИ, согласно которому основная часть документов в суммовых выражениях от 100 тыс. до

государственного судебного исполнения за счет отнесения к правоохранительной службе и наделения функциями дознания.

Однако в свете поручений Главы государства по максимальной передаче в конкурентную среду и оптимизации бюджетных средств стало очевидным, что система принудительного исполнения должна основываться преимущественно на частной форме.

Вместе с тем, деятельность частных судебных исполнителей на начальном этапе выявила свои определенные проблемы это недостаточное количество частных судебных исполнителей, законодательные пробелы и организационные моменты.

В этой связи, институт неоднократно подвергался реформированию, как на законодательном, так и на организационном уровне.

Так, в 2014 году были исключены ограничения по численности частных судебных исполнителей.

Изменен существовавший единый десятипроцентный размер оплаты деятельности частного судебного исполнителя, который приводил к тому, что частные судебные исполнители брались только за те дела, по которым взыскиваются крупные суммы или есть имущество.

В исключительную компетенцию частных судебных исполнителей переданы на исполнение исполнительные документы в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

С целью обеспечения прозрачности и доступности была введена реализация арестованного имущества только в форме электронного аукциона.

Коренное преобразование сферы исполнительного производства было заложено в 27 шаге Плана нации по укреплению 5 институциональных реформ, предусматривающего развитие института частных

судебных исполнителей и сокращение государственной службы судебных исполнителей.

В его исполнение в рамках Предпринимательского Кодекса инициированы и внесены концептуальные поправки в Закон об исполнительном производстве, предусматривающие практически полный переход на частную систему исполнения и расширяющий полномочия частных судебных исполнителей.

Так, определена исключительная компетенция частных судебных исполнителей на взыскание с физических и юридических лиц, а также в пользу государства, если сумма взыскания не превышает 1000 МРП.

Судебным исполнителям предоставлено право по истребованию информации о банковских счетах физических лиц; расширены полномочия помощников ЧСИ; установлена оплата ЧСИ по социально-значимым исполнительным производствам из государственного бюджета (5 МРП); расширены полномочия Республиканской палаты; руководители региональных палат наделены правом распределения исполнительных документов.

Приняты меры по увеличению количества ЧСИ и обеспечению охвата их услугами всех районов областей.

Количество выданных лицензий составляет 3 558, количество частных судебных исполнителей увеличилось втрое и сейчас их 1200, почти столько же сколько государственных судебных исполнителей.

В результате принятых мер на исполнении у ЧСИ сейчас находится 925 тысяч производств, что почти на 300 тысяч превышает количество дел у государственных судебных исполнителей (666 тысяч).

Также частные судебные исполнители ориентированы на исполнение социально значимых категорий дел, в частности акцент сделан на взыскание алиментов.

автоматизированного электронного исполнительного производства.

Накопились проблемы с судебной практикой по вопросам оплаты деятельности ЧСИ, обращения взыскания на заложенное имущество и т.д.

Я думаю более детально их озвучат в докладах и в обсуждениях мои коллеги.

Поэтому, хотел остановиться только на основных (главных) вопросах, которых на наш взгляд если мы в ближайшее время не решим, то темп развития института ЧСИ может замедлиться.

Слайд 1

Если мы говорим о развитии института ЧСИ, полагаем это должно затрагивать не только вопросы статуса и полномочий ЧСИ, организации их деятельности. ЧСИ – это только один из субъектов, с которым сталкивается сторона истец или ответчик, на этапах восстановления нарушенных прав и законных интересов.

Как мы видим из слайда, только на судебный процесс у истца уходит как минимум 5 месяцев.

Получив заветный судебный акт, вступивший в законную силу и исполнительный лист, истец приходит к СИ для получения немедленного результата исполнения.

Вместе с тем, на само исполнительное производство уходит время по закону 2 и 4 месяца. На практике этот срок может быть и дольше.

Слайд 2

Текущая ситуация (по слайду). Комментарии по вопросу оценки обстоятельств (ст.32 Закона Меры обеспечения исполнения (наложение ареста, запрещения другим лицам передавать имущество должнику, или выполнять по отношению к нему иных действий.)

В частности, Законом Республики Казахстан от 29 октября 2015 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Республики Казахстан по вопросам предпринимательства» были предусмотрены поправки в Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» в части передачи ЧСИ в исключительную компетенцию исполнения практически всех категории документов в пользу физических и юридических лиц, за исключением отдельных (в интересах государства, в доход государства свыше 1000 МРП, конфискации и т.д.) которые остались с компетенции ГСИ.

В этой связи расширились возможности ЧСИ, увеличился объем работы. Возросла и ответственность ЧСИ перед обществом, особенно по выполнению задачи своевременности принятия принудительных мер по социально-значимым категориям дел.

Вместе с тем, вместе с передачей в исключительную компетенцию ЧСИ исполнения большинства категории документов перешли институту ЧСИ и все проблемы системы исполнительного производства, часть которых сейчас я озвучу.

За отведенное мне время невозможно все их перечислить, многие проблемы, особенно по алиментам или проблемы исполнения судебных актов в пользу банков Республиканская палата планирует в этом году обсудить на отдельных круглых столах.

Есть сложности по охвату деятельности ЧСИ в бесперспективных районах страны. К примеру, из-за небольшого количества исполнительных документов 100-200 в год (адм.штрафы, алименты) не окупаемы.

Имеются комплексные затруднения и с рабочим местом ЧСИ, а это прежде всего работа в системе

С учетом мирового опыта проводится работа по максимальной автоматизации всех процессуальных действий в электронном формате.

Запущено электронное санкционирование постановлений судебных исполнителей, получение с судов исполнительных документов в электронном виде посредством интеграции АИС ОИП с информационной системой Верховного Суда «Торелик». Функция по получению электронных документов реализована и с МВД.

Система интегрирована с системой «Беркут» КНБ, с ЭГЗ Минфина, платежным шлюзом электронного правительства, электронной торговой площадкой.

На сегодня частные судебные исполнители информацию о должнике получают посредством системы из 52 баз данных госорганов через СИОПСО (*система информационного обмена правоохранительных и специальных органов*).

В целом, принятые Министерством юстиции меры создали прочную основу для дальнейшего развития института ЧСИ и возможности перехода на преимущественно частное исполнение.

Также Планом нации поручено провести поэтапное сокращение государственного аппарата судебных исполнителей. В 2016 и 2017 годах их численность планируется сократить на 30% ежегодно. После проведенных сокращений останется 310 государственных судебных исполнителей.

Справочно: По предварительным расчетам за 3 года высвободится порядка 3,4 млрд. тенге бюджетных средств, из них около 250 млн. тенге планируется профинансировать ЧСИ.

Принимаемые меры по реформированию системы исполнительного производства также положительно оценены экспертами Всемирного Банка и в результате

Казахстану удалось занять 9 место в международном рейтинге, что также способствует привлечению иностранных инвестиций в Казахстан.

В целом, принятые меры создали основу для перехода на преимущественно частное исполнение.

Министерством и территориальными органами проводится праворазъяснительная работа по проведенным реформам.

В текущем году будет уделено особое внимание модернизации информационной системы, также будут доработаны отдельные нормы Закона, продолжится работа по увеличению количества ЧСИ и приняты возможные меры по качественному и своевременному исполнению поручения Главы государства.

На этом я хочу завершить свое выступление, и слово предоставить представителям сферы частного исполнения, которые более подробно осветят ситуацию развития данного института в Южно - Казахстанской области.

Благодарю за внимание!



Доклад

Председателя Республиканской палаты частных
судебных исполнителей Республики Казахстан

Ли Сергея Михайловича

«Развитие института частного судебного исполнения.

Вклад Республиканской палаты частных судебных
исполнителей в развитие института ЧСИ»

Уважаемые участники круглого стола!

Прежде всего хочу выразить благодарность Комитету по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента за оказываемое содействие в развитии института частного судебного исполнителя, только с 2014 года два раза при активном участии Комитета были рассмотрены в Мажилисе существенные пакеты поправок по деятельности частных судебных исполнителей.