**О встречах депутата Мажилиса Парламента Бычковой С.Ф. в Костанайской области, в рамках информационно-разъяснительной работы депутата Бычковой С.Ф. по Посланию Президента Республики Казахстан народу Казахстана**

**4 февраля депутаты Бычкова С.Ф., Нуркина А.К., Курманова А.А., Базарбаев А.Е., Симонов С.А. встретились с трудовым коллективом ППО «Красный кордон» в Алтынсаринском районе Костанайской области.**

В ходе встречи были разъяснены приоритеты по Посланию Президента РК народу Казахстана, а также суть предлагаемых в стране конституционных реформ, озвученных в Обращении Главы государства 25 января 2017 года, в частности, о перераспределении полномочий между ветвями власти.

Также, в тот же день депутаты  Бычкова С.Ф., Нуркина А.К., Курманова А.А., Базарбаев А.Е., Симонов С.А. приняли участи в торжественном мероприятии посвященному 80-летию пребывания корейцев в Казахстане, проведенном в городе Костанай. В ходе мероприятия, были встречи с организаторами торжества, беседы с населением. Депутаты в неофициальной обстановке ответили на многие вопросы присутствующих связанных с дальнейшими  реформами в пенсионной системе, социальном обеспечении граждан, медицинском страховании, образовании и здравоохранении, а также по предстоящим конституционным реформам в стране. Предложения от населения были едиными – поддержать Послание Президента РК и конституционные реформы.

**6.02.2017 г. Депутат Мажилиса Парламента РК Бычкова С .Ф. посетила коллегию адвокатов Костанайской области и Центр адаптации несовершеннолетних г. Костанай.**

В ходе встречи провела информационно-разъяснительную беседу по Посланию Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 31.01.2017 г. **«Третья моде**а**рнизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность», Конституционных реформ.**

**Коллегия адвокатов Костанайской области предложили внести ряд поправок в законодательство республики в частности:**

 Статья 79 Конституции РК

В действующей редакции предлагается изменить (заменить) редакцию части 3 указанной статьи на следующую: «Требования, предъявляемые к судьям судов Республики, устанавливаются конституционным законом».

Данное предложение является не совсем корректным. Конституция РК являясь консолидированным правовым актом, имеет свою внешнюю и внутреннюю структуру, что определяет логическую связь её отдельных частей и разделов.

В разделах Конституции, закрепляющих требования к Президенту (представителю исполнительной власти) - ст.41 ч.2, а также требования к Депутатам Парламента (представителям законодательной власти) - ст.51 ч.4, они остаются на конституционном уровне, а в отношении судей - представителей судебной власти, предлагается опустить их на более низкий уровень с точки зрения иерархии правовых актов - с Конституции на Конституционный закон. Это объективно нарушает равенство указанных ветвей власти в этой части. Учитывая принципиальную важность требований к представителям указанных ветвей власти, они должны быть закреплены в отношении всех трех ветвей власти именно на конституционном уровне.

Представляется более обоснованной - с точки зрения права и логики, прежняя редакция части 3 ст.79 Конституции.

Однако она требует в то же время частичного изменения - давно не выдерживает критики установленное требование о возрасте, с достижения которого гражданин может быть судье - 25 лет, он несомненно подлежит увеличению как минимум до 30 лет, а также требование о двухлетнем стаже работы по юридической профессии, который также подлежит увеличению как минимум до 5 лет.

1. Статья 81 Конституции РК

Предлагается изменить действующую редакцию указанной статьи путем дополнения компетенции Верховного Суда Республики Казахстан следующим: «в предусмотренных законом случаях рассматривает отнесенные к его подсудности судебные дела».

Такое дополнение логически необходимо уже потому, что до установления такого конституционного положения Верховный Суд РК такими полномочиями уже наделен. Это следует, прежде всего, из Конституционного Закона РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (от 25 декабря 2000 года с последующими изменениями), а также из Гражданско-процессуального кодекса РК, (принятого 31 октября 2015 года и вступившего в законную силу с 1 января 2016 года), установившего процессуальный порядок осуществления указанных полномочий Верховного Суда по рассмотрению отнесенных к его подсудности дел в качестве суда первой инстанции, в частности, по инвестиционным спорам.

Представляется более правильным первоначально наделить Верховный Суд РК такими полномочиями по Конституции - как правильно предлагается в обсуждаемом законе о внесении в неё изменений и дополнений, а только потом по иерархии внести изменения (дополнения) в Конституционный Закон и в Гражданско-процессуальный кодекс РК (принять новый). Однако противоречия с Конституцией, нарушения прав и свобод человека и гражданина (ст.78 Конституции), указанная правовая ситуация не порождает.

Исходя из концептуального содержания самого проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», которое заключается перераспределении полномочий между ветвями государственной власти в направлении дальнейшей демократизации государственного устройства, представляется возможным затронуть в этом контексте еще некоторые вопросы относительно судебной власти.

В соответствие со ст.61 4.1 Конституции РК, Президенту, депутатам Парламента, Правительству принадлежит право законодательной инициативы - это, безусловно, очень важное полномочие указанных ветвей власти.

Судебная власть такого полномочия до настоящего времени не имеет, что делает её неравной в этом вопросе относительно других ветвей власти. Представляется, что данный вопрос заслуживает самого широкого и всестороннего обсуждения, и принятия положительного решения. Соответственно 4.1 ст.61 может быть дополнена указанием «и Верховному Суду РК».

Кроме этого, опять же представительная и исполнительная ветви власти, в соответствии со ст.72 Конституции РК наделены таким полномочием как право обращения в Конституционный Совет РК, в то время как судебная ветвь власти в лице Верховного Суда РК такого полномочия не имеет, что опять делает ей неравной относительно указанных ветвей власти.

В тоже время, судебной власти объективно в соответствии с её конституционными полномочиями, на основании рассмотрения подсудных судам дел, анализа и разъяснения судебной практики, реально необходимы указанные выше полномочия в интересах более эффективного государственного управления всеми тремя ветвями власти в системе сдержек и противовесов. Аналогично ч.1 ст.72 может быть дополнена указанием «и Верховного Суда РК»

В настоящее время суды в соответствии со ст.78 Конституции РК вправе обратиться в Конституционный совет РК только при рассмотрении конкретных дел. Затрагивая ст.78 Конституции РК нельзя не отметить, что в качестве основания для обращения судов в Конституционный Совет она предусматривает случаи ущемления законами и иными нормативно­правовыми актами закрепленных Конституцией законных прав и свобод «человека и гражданина», однако никак не регламентирует аналогичную правовую ситуацию в отношении нарушения прав и законных интересов организаций и юридических лиц.

Здесь же, возвращаясь к самому обсуждаемому проекту Закона, следует обратить внимание на предлагаемое дополнение в ч.2 ст.72 Конституции РК, согласно которому Конституционный Совет рассматривает обращения «Президента Республики в случаях, предусмотренных подпунктом 10-1) статьи 44 Конституции». Более целесообразно его включить в часть 1 указанной статьи, где перечислены основания обращения имеющих на это право государственных органов и должностных лиц, не смешивая с правомочиями судов.

В этот же день депутат Мажилиса Парламента Бычкова С.Ф. провела встречу в Центре адаптации для несовершеннолетних г. Костанай Сотрудники центра, представители управления образовани Основными целями центра являются: обеспечение прием, кратковременного содержания, адаптация и дальнейшее устройство безнадзорных и беспризорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей, а также несовершеннолетних, направляемых в специальные организации образования и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, вследствие жестокого обращения, приведшие" к социальной дезадаптации асоциальной депривации.

Сотрудниками Центра Адаптации несовершеннолетних г. Костанай были даны предложения для улучшения качества функционирования центра.

1. На основании п.6 пп.1 типовых правил содержания несовершеннолетних в Центрах адаптации несовершеннолетних, Приложения 6 к приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 июня 2013 года№229: <Центр состоит из следующих блоков: жилшцно-бытовой блок (спальные Комнаты, класс для занятий, игровая комната, кинозал, библиотека, комнаты гигиеньф. В нашем здании отсутствуют: игровая комната и библиотека.
2. В медицинский блок дополнительно необходим процедурный кабинет.
3. Для встреч родителей с детьми отсутствует комната для посещений.
4. Для физического развития детей необходима отдельная комната для спортивных игр и занятий на тренажерах.
5. Имеется летняя игровая площадка для детей младшей группы«Бапапан>, но для старшего звена «Армат развлекательная и спортивная игровые площадки отсутствуют.

В связи с этим для полноценного физического, культурно-нравственного развития несовершеннолетних детей содержавшихся в Центре адаптации несовершеннолетних необходимо новое типовое здание.