**Сравнительная таблица**

**к проекту Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений**

**в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Структурный элемент** | **Действующая редакция** | **Предлагаемая редакция** | **Обоснование** |
| **Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года** | | | | |
| 1. | Новый подпункт 3-1) пункта 1  статьи 14 | Статья 14. Председатель областного суда  1. Председатель областного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:  …  **3-1) отсутствует;** | Статья 14. Председатель областного суда  1. Председатель областного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:  …  **3-1) обеспечивает своевременное вынесение на обсуждение пленарного заседания областного суда вопросов о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства;** | При рассмотрении дисциплинарных дел важное значение имеет соблюдение сроков давности привлечения судей к дисциплинарной ответственности.  На практике имеют случаи несвоевременного рассмотрения областными судами вопроса о передаче материалов в отношении судей в Судебное жюри, что позволило избежать судьям предусмотренной ответственности.  Таким образом, предлагается введение ответственности председателей областных и приравненных к ним судов за несвоевременное вынесение вопроса о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи на обсуждение пленарных заседаний областных судов.  Порядок и сроки вынесения на обсуждение пленарного заседания областного суда вопроса о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства будет регламентировано в Положении о Судебном жюри, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643. |
| 2. | подпункт 1) пункта 2-1  статьи 22 | Статья 22. Пленарное и расширенное пленарное заседания Верховного Суда  2-1. Расширенное пленарное заседание Верховного Суда, в котором принимают участие судьи Верховного Суда, а также судьи местных судов, делегируемые расширенными пленарными заседаниями областных судов, рекомендует кандидатов в составы Высшего Судебного Совета, Судебного жюри и Комиссии по кадровому резерву при Высшем Судебном Совете, а также в состав Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде. | Статья 22. Пленарное и расширенное пленарное заседания Верховного Суда  2-1. Расширенное пленарное заседание Верховного Суда, в котором принимают участие судьи Верховного Суда, а также судьи местных судов, делегируемые расширенными пленарными заседаниями областных судов:  **1) утверждает распределение бюджета судебной системы по уровням и направлениям расходов;**  2) рекомендует кандидатов в составы Высшего Судебного Совета, Судебного жюри и Комиссии по кадровому резерву при Высшем Судебном Совете, а также в состав Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде. | С целью удовлетворения потребности судебной системы, необходимо вовлечение органов судейского самоуправления в процесс подготовки бюджета судебных органов. |
| 3. | Новый подпункт 1-1)  пункта 7  статьи 29 | Статья 29. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи  ...  7. Не допускается участие в конкурсе на занятие вакантной судейской должности:  ...  **1-1) отсутствует;**  ... | Статья 29. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи  ...  7. Не допускается участие в конкурсе на занятие вакантной судейской должности:  ...  **1-1) судьи, если со дня вынесения в отношении него Комиссией по качеству правосудия решения о переводе в другой суд, на другую специализацию, прошло менее двух лет;**  ... | Решение о переводе судьи в другой суд, на другую специализацию принимается Комиссией по качеству правосудия по итогам оценки профессиональной деятельности судьи.  Такое решение свидетельствует о том, что судья не в полной мере соответствует занимаемой должности и на снижение качества его работы влияют высокая нагрузка в суде, качество и количество сложных категорий дел. В связи с чем, с учетом итоговых результатов оценки и кейсовых задач принимается решение о переводе судьи в другой суд (с невысокой нагрузкой, малосоставный, несложными категориями дел). По сути – это отрицательная оценка, но судье дается «шанс исправиться» и показать работу в другом суде.  На практике, указанные судьи, не желая продолжать работу в суде с «облегченными условиями», при первой возможности подают документы для участия в конкурсе на вакантные судейские должности, в том числе в вышестоящие суды и на руководящие позиции.  Это нивелирует деятельность Комиссии по качеству правосудия, которая за короткий промежуток времени вновь должна дать оценку работе этому судьи теперь для участия в конкурсе.  Поскольку решения Комиссии носят рекомендательный характер, есть вероятность, что судья может занять более высокую должность, к примеру, в течение одного года после получения отрицательной оценки.  В связи с чем, полагаем, что судья, переведенный в другой суд по итогам оценки профдеятельности, должен в течении двух лет доказать свою профпригодность на новом месте и только по истечении этого времени участвовать в конкурсах. |
| 4. | Новый  пункт 9-1  статьи 29 | Статья 29. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи  **9-1. Отсутствует.** | Статья 29. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи  **9-1. Судьям, назначенным в состав Высшего Судебного Совета время работы членом Высшего Судебного Совета, включается в стаж судейской работы и учитывается при выходе в отставку.** | Норма вносится в связи с введением дополнительного основания для приостановления полномочий судьи: назначение членом Высшего Судебного Совета. |
| 5. | Часть третья пункта 4  статьи 30 | Статья 30. Отбор кандидатов на должность судьи, председателя, председателя судебной коллегии суда  …  4. При этом приоритет при отборе кандидатов на должности председателя районного суда, председателя, председателей судебных коллегий и судей областного суда, судьи и председателей судебных коллегий Верховного Суда отдается лицам, состоящим в кадровом резерве.  … | Статья 30. Отбор кандидатов на должность судьи, председателя, председателя судебной коллегии суда  …  4. При этом приоритет при отборе кандидатов на должности председателя районного суда, председателя, председателей судебных коллегий и судей областного суда, судьи и председателей судебных коллегий Верховного Суда отдается лицам, состоящим в кадровом резерве.  **Судьи, проработавшие не менее пяти лет в судах, расположенных в отдаленной местности, или в судах, штатная численность которых составляет не более трех единиц, также имеют приоритет при отборе кандидатов на должности председателей районных судов, судей областных судов**.  … | В настоящее время наблюдается незаинтересованность кандидатов и действующих судей к занятию должностей в отдаленных и малосоставных судах.  К примеру, на должности судей в конкурсе от 24 октября 2019 года на  13 вакантных должностей председателей районных судов не подал заявления ни один судья.  При этом, несмотря на то, что конкурсы на должности председателей Райымбекского районного суда Алматинской области и Железинского районного суда Павлодарской области объявлялись дважды, оба раза претенденты на данные должности отсутствовали вообще.  Отчасти это связано с социально-бытовыми факторами, разницей в качестве жизни в крупных городах и сельских районах, особенно когда речь идет о заполнении вакансий в судах отдаленных местностей.  В целях повышения заинтересованности кандидатов в работе в отдаленных и малосоставных судах предлагается предусмотреть приоритетность судей, проработавших 5 лет в таких судах, при последующем отборе на вышестоящие должности.  В соответствии с пунктом 7 статьи 29 Конституционного Закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», перечень судов, расположенных в отдаленных местностях, определяется Высшим Судебным Советом. |
| 6. | Часть третья пункта 1  статьи 30-1 | **Статья 30-1. Оценка профессиональной деятельности судьи**  1. Оценкой профессиональной деятельности судьи признаются оценка уровня его профессиональных знаний и умения применять их при отправлении правосудия, результатов судебной деятельности, деловых и нравственных качеств судьи и соответствие его требованиям, предъявляемым настоящим Конституционным законом и Кодексом судейской этики.  Оценка профессиональной деятельности судьи проводится в целях улучшения качественного состава судейского корпуса, оценки и стимулирования роста профессиональной квалификации, повышения ответственности за укрепление законности при рассмотрении дел, охраны прав граждан и интересов общества.  Оценка профессиональной деятельности судьи впервые проводится по результатам одного года работы в должности судьи. В последующем оценка профессиональной деятельности судьи проводится через каждые пять лет, **а также при участии в конкурсе на должность судьи вышестоящей инстанции, на должность председателя суда, председателя судебной коллегии.** | **Статья 30-1. Оценка профессиональной деятельности судьи**  1. Оценкой профессиональной деятельности судьи признаются оценка уровня его профессиональных знаний и умения применять их при отправлении правосудия, результатов судебной деятельности, деловых и нравственных качеств судьи и соответствие его требованиям, предъявляемым настоящим Конституционным законом и Кодексом судейской этики.  Оценка профессиональной деятельности судьи проводится в целях улучшения качественного состава судейского корпуса, оценки и стимулирования роста профессиональной квалификации, повышения ответственности за укрепление законности при рассмотрении дел, охраны прав граждан и интересов общества.  Оценка профессиональной деятельности судьи впервые проводится по результатам одного года работы в должности судьи. В последующем оценка профессиональной деятельности судьи проводится через каждые пять лет. | 1. Надо учесть, что судьи проходят углубленную оценку своей профессиональной деятельности через каждые 5 лет работы.  Для этого в 2019 году принята новая Методика оценки с учетом рекомендаций международных экспертов.  Это означает, что тем судьям, которые по результатам такой оценки признаны соответствующими занимаемой должности – дается «карт-бланш» на следующие 5 лет.  Полагаем, что в течение этих 5 лет судья может участвовать в любых конкурсах с использованием результатов последней оценки. И необходимости оценивать их работу при участии в каждом конкурсе, не имеется (в течение 5 лет судья может 10-15 раз участвовать в конкурсах). И если каждый раз оценивать его работу – это нивелирует саму систему оценки профдеятельности судей.  2. На сегодня конкурсные процедуры длятся от 6 месяцев до 1 года, а следующий конкурс объявляется ВСС до завершения предыдущего конкурса.  В связи с этим, не дожидаясь итогов предыдущего конкурса, судьи вынуждены заново собирать документы и одновременно участвовать в новом конкурсе (поскольку не знают, пройдут или пройдут на заявленную должность в предыдущем конкурсе).  Это создает волокиту. Многие должности требуют заключения Комиссии как одного из необходимых документов для участия. Более того, срок для подачи документов в ВСС составляет 1 месяц. Комиссии тоже необходимо время для проведения оценки и дачи заключения, чтобы судья мог успеть в месячный срок сдать документы на конкурс.  Все это приводит к недовольству судей и необоснованной спешке, а в целом, недоверию к институтам отбора и оценки судей. |
| 7. | Пункт 3  статьи 30-1 | Статья 30-1. Оценка профессиональной деятельности судьи  …  3. Оценку профессиональной деятельности судьи осуществляет Комиссия по качеству правосудия.  Комиссия по качеству правосудия состоит из семи членов – **двух** судей областных судов, **двух** судей Верховного Суда и **трех** **судей** в отставке.  Порядок формирования и организации работы Комиссии по качеству правосудия определяется Положением, утверждаемым Президентом Республики Казахстан.  … | Статья 30-1. Оценка профессиональной деятельности судьи  …  3. Оценку профессиональной деятельности судьи осуществляет Комиссия по качеству правосудия.  Комиссия по качеству правосудия состоит из семи членов – **трех** судей областных судов, **трех** судей Верховного Суда и **одного судьи** в отставке.  Порядок формирования и организации работы Комиссии по качеству правосудия определяется Положением, утверждаемым Президентом Республики Казахстан.  **Методика проведения оценки профессиональной деятельности судьи разрабатывается Комиссией по качеству правосудия и утверждается пленарным заседанием Верховного Суда после предварительного согласования с Высшим Судебным Советом.**  … | В целях повышения качества оценки работы судей.  Предлагается введение в состав Комиссии по качеству правосудия большее количество действующих судей.  Данная норма вводится в целях повышения качества оценки действующих судей путем определения уровня его профессиональных знаний и умения применять их при отправлении правосудия, а также аналитических и организационных навыков.  Также закрепляется норма о том, что Методика проведения оценки профессиональной деятельности судьи разрабатывается Комиссией по качеству правосудия и утверждается пленарным заседанием Верховного Суда после предварительного согласования с Высшим Судебным Советом. |
| 8. | Новый подпункт 1-1) пункта 1  статьи 33 | Статья 33. Приостановление полномочий судьи  1. Полномочия судьи приостанавливаются, если:  …  **1-1) отсутствует;**  **...** | Статья 33. Приостановление полномочий судьи  1. Полномочия судьи приостанавливаются, если:  …  **1-1) судья назначен членом Высшего Судебного Совета;**  ... | В целях исключения возможности одновременного осуществления судьей полномочий по отправлению правосудия и полномочий члена Высшего Судебного Совета. |
| 9. | Новый  пункт 2-3  статьи 33 | Статья 33. Приостановление полномочий судьи  ...  **2-3. отсутствует.**  **...** | Статья 33. Приостановление полномочий судьи  ...  **2-3. При назначении судьи членом Высшего Судебного Совета его полномочия приостанавливаются с сохранением звания судьи и принадлежности к судейскому сообществу.**  **...** | В целях определения равного статуса у всех постоянных членов Высшего Судебного Совета *(из числа судей, государственных служащих, ученых-юристов, адвокатов)* в том числе посредством установления единой заработной платы в размере оклада судьи Верховного Суда.  Определение указанного размера является следствием соблюдения конституционных гарантий.  При этом, поскольку судейские полномочия членов Совета из числа судей на период работы в Совете приостанавливаются, их заработная плата должна выплачиваться из бюджета Совета (по аналогии с членами Совета из числа ученых-юристов и адвокатов) *(аналогичный механизм применяется при назначении судей на должности в уполномоченном органе по обеспечению деятельности судов или в Академии правосудия)* |
| 10. | Пункт 1  статьи 42 | Статья 42. Сроки рассмотрения дисциплинарного дела  1. Дисциплинарное производство в отношении судьи может быть начато не **позднее трех месяцев** со дня обнаружения проступка, **за исключением случаев обращения физических и юридических лиц**, и не позднее одного года со дня совершения проступка.  **Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, считается день вступления в законную силу судебного акта вышестоящей судебной инстанции, которым установлен факт нарушения законности, а днем совершения такого проступка считается день вынесения незаконного судебного акта.**  **Дисциплинарное производство в отношении судьи по обращению физических и юридических лиц может быть начато не позднее шести месяцев со дня поступления обращения.**  … | Статья 42. Сроки рассмотрения дисциплинарного дела  1. Дисциплинарное производство в отношении судьи может быть начато **не** **позднее года** со дня обнаружения проступка, **и не позднее двух лет** со дня совершения проступка.  **В сроки, указанные в части первой настоящего пункта, не включается время отсутствия судьи на работе по уважительной причине после дня обнаружения дисциплинарного проступка.** | В настоящее время дисциплинарное производство в отношении судьи может быть начато не позднее трех месяцев со дня обнаружения проступка, за исключением случаев обращения физических и юридических лиц, и не позднее одного года со дня совершения проступка.  Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, считается день вступления в законную силу судебного акта вышестоящей судебной инстанции, которым установлен факт нарушения законности, а днем совершения такого проступка считается день вынесения незаконного судебного акта.  Правоприменительная практика при определении годичного срока для привлечения судей к дисциплинарной ответственности свидетельствует, что в отдельных случаях в связи с истечением данного срока отсутствуют правовые основания для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.  Данное обстоятельство обусловлено тем, что пересмотр судебных актов, в результате которого может быть выявлен факт грубого нарушения законности при рассмотрении судебного дела, может превышать один год.  В этой связи предлагается увеличить установленные сроки, в течение которых в отношении судьи может быть начато дисциплинарное производство, следующим образом:  1) сроки давности со дня совершения проступка – с одного года до двух лет;  2) сроки давности со дня обнаружения проступка – с трех месяцев до одного года.  При этом указанные сроки целесообразно распространить и на дисциплинарное производство по обращениям физических и юридических лиц, в связи с чем часть третья пункта 1 статьи 42 Конституционного закона, предусматривающая специальный срок по обращениям граждан *(6 месяцев со дня поступления обращения),* подлежит исключению.  Данное предложение соответствует международной практике.  Также предлагаемой поправкой предусматривается исключение из сроков рассмотрения дисциплинарного дела времени отсутствия судьи на работе по уважительной причине. Так, на практике могут иметь случаи, когда вопрос о передаче материалов в отношении судьи в Судебное жюри не может быть вынесен на рассмотрение пленарного заседания и дисциплинарное производство не может быть начато в связи с продолжительной временной нетрудоспособностью судьи, его нахождением в отпуске по уходу за ребенком, а также ввиду нахождения судьи на длительных курсах повышения квалификации и т.д.  Указанный подход по приостановлению сроков для применения дисциплинарного взыскания согласуется с положениями Трудового кодекса (пункт 3 статьи 66) и Закона «О государственной службе Республики Казахстан» (пункт 3 и 4 статьи 45).  Данная мера позволит обеспечить принцип неотвратимости наказания судей за совершенные дисциплинарные проступки и предотвратить необоснованное прекращение дисциплинарных производств в связи с истечением указанных сроков.  Часть вторая пункта 1 статьи 42 Конституционного закона, регламентирующая порядок определения дня совершения и дня обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, перенесена в новый подпункт 1-1 указанной статьи. |
| 11. | Новый  пункт 1-1  статьи 42 | Статья 42. Сроки рассмотрения дисциплинарного дела  ...  **1-1. Отсутствует.**  ... | Статья 42. Сроки рассмотрения дисциплинарного дела  ...  **1-1.** **Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, считается день вступления в законную силу судебного акта вышестоящей судебной инстанции, которым установлен факт нарушения законности, а днем совершения такого проступка считается день вынесения незаконного судебного акта.**  **Днем обнаружения дисциплинарного проступка, противоречащего судейской этике, считается день вынесения решения комиссией по судейской этике, которым установлен факт совершения судьей порочащего проступка, противоречащего судейской этике, а днем совершения такого проступка считается день или период его совершения.**  **Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с ненадлежащим исполнением председателями судов и председателями судебных коллегий судов своих должностных обязанностей, считается день внесения представления Председателя Верховного Суда, принятия решений пленарными заседаниями областных судов и Верховного Суда,** **которыми установлен факт ненадлежащего исполнения должностных обязанностей, а днем совершения такого проступка считается день или период ненадлежащего исполнения председателями судов и председателями судебных коллегий судов своих должностных обязанностей.**  **В случае, если день совершения дисциплинарного проступка определяется периодом времени, исчисление сроков, установленных пунктом 1 настоящей статьи, осуществляется со следующего дня после окончания периода.**  ... | Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике. Кроме того, председатели судов и председатели судебных коллегий судов могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей.  Между тем, на законодательном уровне не регламентировано определение дня совершения и обнаружения дисциплинарных проступков, связанных с ненадлежащим исполнением должностных обязанностей (на практике за основу берется весь период нахождения в должности или срок неисполнения конкретного поручения, запроса) и совершением порочащего проступка, противоречащего судейской этике (например, в случае непроцессуальных контактов судьи).  Данные правовые пробелы затрудняют определение сроков привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.  Таким образом, предлагается урегулировать вопросы определения дня совершения и обнаружения дисциплинарных проступков, связанных с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, совершением порочащего проступка, противоречащего судейской этике, и ненадлежащим исполнением председателями судов и председателями судебных коллегий судов своих должностных обязанностей. |
| 12. | Пункт 1  статьи 44 | **Статья 44. Решения Комиссии по качеству правосудия**  1. Комиссия по качеству правосудия по результатам рассмотрения материалов об оценке квалификации действующих судей выносит одно из следующих решений:  1) признать соответствующим занимаемой должности;  2) **рекомендовать для назначения на должность судьи вышестоящей инстанции, председателя суда, председателя судебной коллегии;**  3) рекомендовать для зачисления в кадровый резерв на вышестоящую должность (в вышестоящую судебную инстанцию);  4) о переводе в другой суд, на другую специализацию;  5) признать не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности;  **6) отказать в даче рекомендации для назначения на должность судьи вышестоящей инстанции, председателя суда, председателя судебной коллегии.**  Решения Комиссии по качеству правосудия, предусмотренные [подпунктами **2)**](http://10.61.42.188/rus/docs/Z1900000226#z183), [3)](http://10.61.42.188/rus/docs/Z1900000226#z184) и [**6)**](http://10.61.42.188/rus/docs/Z1900000226#z187) части первой настоящего пункта, носят рекомендательный характер.  … | **Статья 44. Решения Комиссии по качеству правосудия**  1. Комиссия по качеству правосудия по результатам рассмотрения материалов об оценке квалификации действующих судей выносит одно из следующих решений:  1) признать соответствующим занимаемой должности;  **2) исключить;**  3) рекомендовать для зачисления в кадровый резерв на вышестоящую должность (в вышестоящую судебную инстанцию);  4) о переводе в другой суд, на другую специализацию;  5) признать не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности;  **6) исключить.**  Решение Комиссии по качеству правосудия, предусмотренное [подпунктом](http://10.61.42.188/rus/docs/Z1900000226#z183) [3)](http://10.61.42.188/rus/docs/Z1900000226#z184) части первой настоящего пункта, носит рекомендательный характер.  … | Необходимо учесть, что судьи проходят углубленную оценку своей профессиональной деятельности через каждые 5 лет работы.  Для этого в 2019 году принята новая Методика оценки с учетом рекомендаций международных экспертов.  Это означает, что тем судьям, которые по результатам такой оценки признаны соответствующими занимаемой должности – дается «карт-бланш» на следующие 5 лет.  Полагаем, что в течении этих 5 лет судья может участвовать в любых конкурсах с использованием результатов последней оценки. И необходимости оценивать их работу при участии в каждом конкурсе, не имеется (в течении 5 лет судья может 10-15 раз участвовать в конкурсах). И если каждый раз оценивать его работу – это нивелирует саму систему оценки профдеятельности судей.  2. На сегодня конкурсные процедуры длятся от 6 месяцев до 1 года, а следующий конкурс объявляется ВСС до завершения предыдущего конкурса.  В связи с этим, не дожидаясь итогов предыдущего конкурса, судьи вынуждены заново собирать документы и одновременно участвовать в новом конкурсе (поскольку не знают, пройдут или пройдут на заявленную должность в предыдущем конкурсе).  Это создает волокиту. Многие должности требуют заключения Комиссии как одного из необходимых документов для участия. Более того, срок для подачи документов в ВСС составляет 1 месяц. Комиссии тоже необходимо время для проведения оценки и дачи заключения, чтобы судья мог успеть в месячный срок сдать документы на конкурс.  Все это приводит к недовольству судей и необоснованной спешке, а в целом, недоверию к институтам отбора и оценки судей. |
| 13. | Пункт 5  статьи 44 | Статья 44. Решения Комиссии по качеству правосудия  ...  5. Отмена Высшим Судебным Советом решения Комиссии по качеству правосудия является основанием для принятия Комиссией по качеству иного решения, предусмотренного настоящей статьей. | Статья 44. Решения Комиссии по качеству правосудия  ...  5. Отмена Высшим Судебным Советом решения Комиссии по качеству правосудия является основанием для принятия Комиссией по качеству **либо** **Высшим Судебным Советом** иного решения, предусмотренного настоящей статьей. | В связи с введением нормы о полномочии ВСС о переводе судьи в другой суд. |
| 14. | Пункт 4  статьи 44-1 | Статья 44-1. Решения Судебного жюри  …  4. Отказ Высшего Судебного Совета в даче рекомендации об освобождении председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи от занимаемой должности либо решение Высшего Судебного Совета о необоснованности наложения на судью какого-либо дисциплинарного взыскания отменяет вынесенное Судебным жюри решение.  **Отмена Высшим Судебным Советом решения Судебного жюри является основанием для принятия Судебным жюри иного решения, предусмотренного настоящей статьей.** | Статья 44-1. Решения Судебного жюри  …  4. Отказ Высшего Судебного Совета в даче рекомендации об освобождении председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи от занимаемой должности либо решение Высшего Судебного Совета о необоснованности наложения на судью какого-либо дисциплинарного взыскания отменяет вынесенное Судебным жюри решение **и направляет дисциплинарное дело на повторное рассмотрение.**  **При отмене решения Судебного жюри Высший Судебный Совет вправе рекомендовать Судебному жюри применить иное дисциплинарное взыскание, предусмотренное пунктом 1 статьи 40 настоящего Конституционного закона, либо прекратить дисциплинарное производство в отношении судьи.** | В соответствии с действующей редакцией части второй пункта 4 статьи 44-1 Конституционного закона отмена Высшим Судебным Советом решения Судебного жюри является основанием для принятия Судебным жюри **иного** решения.  При этом пунктом 1 указанной статьи предусмотрено, что Судебным жюри по результатам рассмотрения дисциплинарного дела может выноситься только одно из следующих решений:  1) о наложении дисциплинарного взыскания;  2) о прекращении дисциплинарного производства.  Буквальное толкование данной нормы ограничивает Судебное жюри принятием решения о прекращении дисциплинарного производства.  Между тем, при повторном рассмотрении дисциплинарного дела вопрос изменения вида дисциплинарного взыскания или прекращения дисциплинарного производства входит в исключительную компетенцию Судебного жюри, которое принимает решение с учетом обстоятельств совершения дисциплинарного проступка, данных о личности судьи и степени его вины.  Вместе с тем, полное и всестороннее изучение Высшим Судебным Советом материалов дисциплинарного дела при рассмотрении жалоб судей на решения Судебного жюри позволяет ему как апелляционному органу вынести соответствующую рекомендацию о виде дисциплинарного взыскания или о необходимости прекращения дисциплинарного производства. |
| 15. | статья 57 | Статья 57. Финансирование судов  1. Финансирование Верховного Суда, местных и других судов Республики Казахстан осуществляется за счет средств республиканского бюджета.  2. Бюджет Верховного Суда, местных и других судов должен полностью обеспечивать выполнение судами их конституционных полномочий.  **3.** Порядок использования средств, выделенных из республиканского бюджета для организации деятельности международного совета, определяется уполномоченным органом.  **4.** Руководитель уполномоченного органа является членом Республиканской бюджетной комиссии, образуемой в порядке, предусмотренном [Бюджетным кодексом](http://10.61.42.188/rus/docs/K080000095_#z1) Республики Казахстан. | Статья 57. Финансирование судов  1. Финансирование Верховного Суда, местных и других судов Республики Казахстан осуществляется за счет средств республиканского бюджета.  2. Бюджет **судебной системы** должен полностью обеспечивать выполнение судами их конституционных полномочий.  **Расходы судебной системы составляют не менее шести с половиной процентов от общей суммы расходов по бюджетной программе 001 всех государственных органов, установленных республиканским бюджетом за предыдущий финансовый год.**  **3. В случае снижения общей суммы расходов по бюджетной программе всех государственных органов в результате уточнения республиканского бюджета, корректировки республиканского бюджета или проведения секвестра, размер расходов на судебную систему, установленный республиканским бюджетом на соответствующий плановый период, не подлежит уменьшению.**  **4. Расходы на судебную систему, установленные республиканским бюджетом на соответствующий плановый период, не подлежат секвестру.**  **При уточнении, корректировке республиканского бюджета в течение текущего финансового года расходы на судебную систему, установленные республиканским бюджетом на соответствующий плановый период, не подлежат уменьшению.**  **Для администратора бюджетных программ судебной системы не устанавливается лимит текущих административных расходов, предусмотренный Бюджетным кодексом Республики Казахстан.**  **5. Распределение бюджета судебной системы по уровням и направлениям расходов утверждается на расширенном пленарном заседании Верховного Суда, в соответствии с утверждаемым им регламентом.**  **6. Бюджетная заявка администратора бюджетной программы судебной системы, включается в проект республиканского бюджета без внесения изменений.**  **Уполномоченный орган по бюджетному планированию для вынесения на рассмотрение республиканской бюджетной комиссии, в установленном бюджетным законодательством порядке, готовит заключение на бюджетную заявку администратора бюджетной программы судебной системы на соответствие бюджетному законодательству и правильности расчетов.**  **7.** Порядок использования средств, выделенных из республиканского бюджета для организации деятельности международного совета, определяется уполномоченным органом.  **8**. Руководитель уполномоченного органа является членом Республиканской бюджетной комиссии, образуемой в порядке, предусмотренном [Бюджетным кодексом](http://10.61.42.188/rus/docs/K080000095_#z1) Республики Казахстан. | Конституцией Республики установлено, что «финансирование судов, обеспечение судей жильем производится за счет средств республиканского бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия».  Необходимость адекватного финансового обеспечения судов регламентирована в ряде международных документов. Так, Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов, принятые VII Конгрессом ООН в г.Милане, провозглашают: «Каждое государство-член обязано предоставлять соответствующие средства, позволяющие судебным органам надлежащим образом выполнять свои функции».  Следуя этому принципу, Всеобщая хартия судей устанавливает: «Другие ветви государственной власти должны обеспечивать судебную власть средствами, необходимыми для адекватного ее оснащения в выполнении своих функций».  О фактах недостаточного материального обеспечения судей и судов отмечалось в Послании Конституционного совета Республики от 23 июня 2008 г. № 09-6/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан»: «Не в полной мере реализуется в законодательстве и на практике конституционное требование о том, что финансирование судов и обеспечение судей жильем «должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия», что нередко ставит судей в зависимое положение от органов исполнительной власти и способствует коррупционным проявлениям.  Национальное законодательство ряда зарубежных стран гарантирует финансирование судов в необходимом объеме (Украина, Армения, Беларусь, Грузия, Россия).  В Болгарии, Испании, Канаде, Польше и США органы судебного управления наделяются полномочиями не только в традиционной области отбора претендентов в судьи, но и в сфере составления бюджета и распределении бюджетных средств, финансирование судебной ветви власти является независимым от исполнительной ветви.  В соответствии с Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» размер бюджетных средств, выделенных на финансирование судов в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, может быть уменьшен лишь с согласия Всероссийского съезда судей или Совета судей.  Финансирование судов производится из федерального бюджета в полном объеме, при этом даже Правительство при исполнении бюджета не может использовать свои полномочия по сокращению расходов на финансирование судов.  Бюджет судебной системы определяется в процентах от общей суммы расходов по бюджетной программе 001 всех государственных органов, предусмотренных республиканским бюджетом на соответствующий плановый период.  При этом порядок освоения средств будет осуществляться органами судейского самоуправления. Контроль за расходованием бюджетных средств сохраняется за Счетным комитетом. |
| 16. | Введение в действие Закона | Статья 2. Отсутствует. | Статья 2. Настоящий Конституционный закон вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования, за исключением подпунктов 2) и 10) статьи 1, которые вводятся в действие с 1 января 2022 года. | Вводится отлагательный срок введения в действие положений законопроекта, касающихся финансирования судебной системы ввиду необходимости принятия соответствующих мер по их реализации. |
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