**«Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы»**

**Қазақстан Республикасының Конституциялық заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы»  
Қазақстан Республикасы Конституциялық заңының жобасына**

**салыстырма кесте**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Құрылымдық элементі** | **Қолданыстағы редакция** | **Ұсынылатын редакция** | **Негіздеме** |
| **«Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» 2000 жылғы 25 желтоқсандағы**  **Қазақстан Республикасының Конституциялық заңы** | | | | |
| 1. | 14-баптың  1-тармағының жаңа 3-1) тармақшасы | 14-бап. Облыстық соттың төрағасы  1. Облыстық соттың төрағасы судья болып табылады және судья міндеттерін атқарумен қатар:  …  **3-1) жоқ;** | 14-бап. Облыстық соттың төрағасы  1. Облыстық соттың төрағасы судья болып табылады және судья міндеттерін атқарумен қатар:  …  **3-1) тәртіптік іс жүргізу шеңберінде судьяның әрекеттерін тексеру үшін оған қатысты материалдарды Сот жюриіне беру туралы мәселелерді облыстық соттың жалпы отырысының талқылауына уақтылы шығаруды қамтамасыз етеді;** | Тәртіптік істерді қарау кезінде судьяларды тәртіптік жауаптылыққа тартудың ескіру мерзімдерін сақтаудың маңызы зор.  Практикада облыстық соттардың судьяларға қатысты материалдарды Сот жюриіне беру туралы мәселені уақтылы қарамау жағдайлары бар, бұл судьяларға көзделген жауапкершіліктен құтылуға мүмкіндік берді.  Осылайша судьяға қатысты материалдарды Сот жюриіне беру туралы мәселені облыстық соттардың жалпы отырыстарында талқылауға уақтылы шығармағаны үшін облыстық және оларға теңестірілген соттар төрағаларының жауапкершілігін енгізу ұсынылады.  Тәртіптік іс жүргізу шеңберінде судьяның әрекеттерін тексеру үшін оған қатысты материалдарды Сот жюриіне беру туралы мәселені облыстық соттың жалпы отырысының талқылауына шығарудың тәртібі мен мерзімдері Қазақстан Республикасы Президентінің 2001 жылғы 26 маусымдағы № 643 Жарлығымен бекітілген Сот жюриі туралы ережеде регламенттелетін болады. |
| 2. | 22-баптың  2-1-тармағының  1) тармақшасы | 22-бап. Жоғарғы Соттың жалпы және кеңейтілген жалпы отырыстары  2-1. Жоғарғы Соттың судьялары, сондай-ақ облыстық соттардың кеңейтілген жалпы отырыстары жіберетін жергілікті соттардың судьялары қатысатын Жоғарғы Соттың кеңейтілген жалпы отырысы Жоғары Сот Кеңесінің, Жоғары Сот Кеңесі жанындағы Сот жюриінің және Кадр резерві жөніндегі комиссияның құрамдарына, сондай-ақ Жоғарғы Сот жанындағы Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның құрамына кандидаттарды ұсыным жасайды. | 22-бап. Жоғарғы Соттың жалпы және кеңейтілген жалпы отырыстары  2-1. Жоғарғы Соттың судьялары, сондай-ақ облыстық соттардың кеңейтілген жалпы отырыстары жіберетін жергілікті соттардың судьялары қатысатын Жоғарғы Соттың кеңейтілген жалпы отырысы:  **1) сот жүйесі бюджетінің шығыстар деңгейлері мен бағыттары бойынша бөлінуін бекітеді;**  2) Жоғары Сот Кеңесінің, Жоғары Сот Кеңесі жанындағы Сот жюриінің және кадр резерві жөніндегі комиссияның құрамдарына, сондай-ақ Жоғарғы Сот жанындағы Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның құрамына кандидаттарды ұсынады. | Сот жүйесінің қажеттілігін қанағаттандыру мақсатында сот органдарының бюджетін дайындау процесіне судьялық өзін-өзі басқару органдарын тарту қажет. |
| 3. | 29-баптың  7-тармағының жаңа  1-1) тармақшасы | 29-бап. Судьялыққа кандидаттарға қойылатын талаптар  ...  7. Бос судьялық лауазымға орналасуға арналған конкурсқа:  ...  **1-1) жоқ;**  ... | 29-бап. Судьялыққа кандидаттарға қойылатын талаптар  ...  7. Бос судьялық лауазымға орналасуға арналған конкурсқа:  ...  **1-1) егер Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия оған қатысты басқа сотқа, басқа мамандандыруға ауыстыру туралы шешім шығарған күнінен бастап екі жылдан аз уақыт өтсе, судья;**  ... | Судьяны басқа сотқа, басқа мамандандыруға ауыстыру туралы шешімді судьяның кәсіби қызметін бағалау қорытындылары бойынша Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия қабылдайды.  Мұндай шешім судьяның атқаратын лауазымына толық сәйкес келмейтінін және оның жұмыс сапасының төмендеуіне соттағы жоғары жүктеме, істердің сапасы мен күрделі санаттарының саны әсер ететіндігін көрсетеді. Осыған байланысты, бағалаудың қорытынды нәтижелері мен кейстік міндеттерді ескере отырып, судьяны басқа сотқа ауыстыру туралы шешім қабылданады (жүктемесі төмен, құрамы аз, істердің күрделі емес санаттары бар). Шын мәнінде, бұл теріс баға, бірақ судьяға «түзетуге» және басқа сотта жұмыс көрсетуге мүмкіндік беріледі.  Іс жүзінде аталған судьялар «жеңілдетілген шарттармен» сотта жұмысын жалғастырғысы келмей, бірінші мүмкіндік болған кезде бос судьялық лауазымдарға, оның ішінде жоғары тұрған соттарға және басшы лауазымдарға конкурсқа қатысу үшін құжаттар береді.  Бұл Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның қызметін төмендетеді, ол қысқа мерзім ішінде енді конкурсқа қатысу үшін осы судьяның жұмысына қайтадан баға беруі тиіс.  Комиссияның шешімдері ұсынымдық сипатқа ие болғандықтан, судьяның жоғары лауазымға ие болу мүмкіндігі бар, мысалы, теріс баға алғаннан кейін бір жыл ішінде.  Осыған байланысты, кәсіби қызметті бағалау қорытындысы бойынша басқа сотқа ауыстырылған судья екі жыл ішінде өзінің кәсіби жарамдылығын жаңа жерде дәлелдеуі және осы уақыт өткеннен кейін ғана конкурстарға қатысуы тиіс деп есептейміз. |
| 4. | 29-баптың жаңа  9-1-тармағы | 29-бап. Судьялыққа кандидаттарға қойылатын талаптар  ...  **9-1. Жоқ.** | 29-бап. Судьялыққа кандидаттарға қойылатын талаптар  ...  **9-1. Жоғары Сот Кеңесінің құрамына тағайындалған судьяларға Жоғары Сот Кеңесінің мүшесі болып жұмыс істеген уақыты судьялық жұмыс өтіліне қосылады және отставкаға шыққан кезде ескеріледі.** | Норма Жоғары Сот Кеңесінің мүшесі болып тағайындалуына байланысты судьяның өкілеттіктерін тоқтата тұру үшін қосымша негіздің енгізілуіне байланысты енгізіледі. |
| 5. | 30-баптың  4-тармағының үшінші бөлігі | 30-бап. Сот судьясының, төрағасының, сот алқасы төрағасының лауазымына кандидаттарды іріктеу  …  4. Бұл ретте аудандық сот төрағасының, облыстық сот төрағасының, сот алқалары төрағаларының және судьяларының, Жоғарғы Сот судьясының және сот алқалары төрағаларының лауазымдарына кандидаттарды іріктеу кезінде кадр резервінде тұрған адамдарға басымдық беріледі.  … | 30-бап. Сот судьясының, төрағасының, сот алқасы төрағасының лауазымына кандидаттарды іріктеу  …  4. Бұл ретте аудандық сот төрағасының, облыстық сот төрағасының, сот алқалары төрағаларының және судьяларының, Жоғарғы Сот судьясының және сот алқалары төрағаларының лауазымдарына кандидаттарды іріктеу кезінде кадр резервінде тұрған адамдарға басымдық беріледі.  **Шалғай жерде орналасқан соттарда немесе штат саны үш бірліктен аспайтын соттарда кемінде бес жыл жұмыс істеген судьялардың аудандық соттар төрағалары, облыстық соттар судьялары лауазымдарына кандидаттарды іріктеу кезінде де басымдығы болады.**  .… | Шалғайдағы және шағын құрамды соттарда аудандық соттардың төрағаларын тағайындаудың жаңа тәртібінің енгізілуіне байланысты.  Қазіргі уақытта кандидаттар мен жұмыс істеп жүрген судьялардың шалғайдағы және шағын құрамды соттарда лауазымдарға орналасуға қызығушылығы байқалуда.  Мысалы, 2019 жылғы 24 қазандағы байқауда судья лауазымына аудандық соттар төрағаларының 13 бос орын лауазымына бірде-бір судья өтініш берген жоқ.  Бұл ретте Алматы облысы Райымбек аудандық сотының және Павлодар облысы Железин аудандық сотының төрағалары лауазымдарына конкурстар екі рет жарияланғанына қарамастан, бұл лауазымдарға үміткерлер екі ретте де мүлдем болмаған.  Бұл ішінара әлеуметтік факторларға, ірі қалалар мен ауылдық жерлердегі өмір сүру сапасының айырмашылығына байланысты, әсіресе шалғай аудандардағы соттарда бос жұмыс орындарын толтыруға қатысты.  Кандидаттардың шалғайдағы және құрамы аз соттарда жұмыс істеуге мүдделілігін арттыру мақсатында кейіннен жоғары лауазымдарға іріктеу кезінде осындай соттарда 5 жыл жұмыс істеген судьялардың басымдығын көздеу ұсынылады.  «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» Конституциялық заңның 29-бабының 7-тармағына сәйкес шалғай жерлерде орналасқан соттардың тізбесін Жоғары Сот Кеңесі айқындайды. |
| 6. | 30-1 баптың  1-тармақтың үшінші бөлігі | 30-1 бап. Судьяның кәсіби қызметін бағалау  1. Судьяның кәсіби қызметін бағалау деп оның кәсіби білімінің деңгейін және оны сот төрелігін іске асыру кезінде қолдана білуін, сот қызметінің нәтижелерін, судьяның іскерлік және адамгершілік қасиеттерін және оның осы Конституциялық Заңда және Судья әдебі кодексінде қойылатын талаптарға сәйкестігін бағалау танылады.  Судьяның кәсіби қызметін бағалау судьялар корпусының сапалық құрамын жақсарту, кәсіби біліктілікті бағалау және оның өсуін ынталандыру, істерді қарау кезінде заңдылықты нығайтуға жауаптылықты арттыру, азаматтардың құқықтары мен қоғамның мүдделерін қорғау мақсатында жүргізіледі.  Судьяның кәсіби қызметін бағалау судья лауазымындағы жұмысының бір жылының нәтижелері бойынша алғаш рет жүргізіледі. Кейіннен судьяның кәсіби қызметін бағалау әрбір бес жыл сайын, **сондай-ақ жоғары тұрған сатыдағы судья лауазымына, сот төрағасының, сот алқасы төрағасының лауазымына конкурсқа қатысқан кезде** жүргізіледі. | 30-1 бап. Судьяның кәсіби қызметін бағалау  1. Судьяның кәсіби қызметін бағалау деп оның кәсіби білімінің деңгейін және оны сот төрелігін іске асыру кезінде қолдана білуін, сот қызметінің нәтижелерін, судьяның іскерлік және адамгершілік қасиеттерін және оның осы Конституциялық Заңда және Судья әдебі кодексінде қойылатын талаптарға сәйкестігін бағалау танылады.  Судьяның кәсіби қызметін бағалау судьялар корпусының сапалық құрамын жақсарту, кәсіби біліктілікті бағалау және оның өсуін ынталандыру, істерді қарау кезінде заңдылықты нығайтуға жауаптылықты арттыру, азаматтардың құқықтары мен қоғамның мүдделерін қорғау мақсатында жүргізіледі.  Судьяның кәсіби қызметін алғаш рет бағалау судья лауазымындағы жұмысының бір жылының нәтижелері бойынша жүргізіледі. Кейіннен судьяның кәсіби қызметін бағалау әрбір бес жыл сайын жүргізіледі. | 1. Айта кету керек, судьялар әр 5 жыл сайын кәсіби қызметін терең бағалаудан өтеді.  Ол үшін 2019 жылы халықаралық сарапшылардың ұсынымдарын ескере отырып, бағалаудың жаңа әдістемесі қабылданды.  Бұл осындай бағалау нәтижелері бойынша атқаратын лауазымына сәйкес деп танылған судьяларға келесі 5 жылға «карт – бланш» беріледі дегенді білдіреді.  Осы 5 жыл ішінде судья соңғы бағалау нәтижелерін қолдана отырып, кез келген конкурстарға қатыса алады деп ойлаймыз. Әрбір конкурсқа қатысу кезінде олардың жұмысын бағалау қажеттілігі жоқ (5 жыл ішінде судья конкурстарға 10-15 рет қатыса алады). Егер сіз оның жұмысын әрдайым бағалайтын болсаңыз, бұл судьялардың кәсіби қызметін бағалау жүйесін жояды.  2. Бүгінгі таңда конкурстық рәсімдер 6 айдан 1 жылға дейін созылады, ал келесі конкурсты ЖСК алдыңғы конкурс аяқталғанға дейін жариялайды.  Осыған байланысты, алдыңғы конкурстың қорытындыларын күтпей, судьялар құжаттарды қайта жинауға және бір мезгілде жаңа конкурсқа қатысуға мәжбүр (өйткені олар алдыңғы конкурста мәлімделген лауазымға өтетінін немесе өтетінін білмейді).  Бұл уақыт созбаластығын тудырады. Көптеген лауазымдар қатысу үшін қажетті құжаттардың бірі ретінде Комиссияның қорытындысын талап етеді. Сонымен қатар, ЖСК құжаттарды тапсыру мерзімі 1 айды құрайды. Комиссияға судья бір ай мерзімде конкурсқа құжаттарын тапсыра алуы үшін бағалау жүргізуге және қорытынды беруге уақыт қажет.  Мұның бәрі судьялардың наразылығына және негізсіз асығыс, ал тұтастай алғанда судьяларды іріктеу және бағалау институттарына сенімсіздік тудырады. |
| 7. | 30-1-баптың  3-тармағы | 30-1-бап. Судьяның кәсіби қызметін бағалау  …  3. Судьяның кәсіптік қызметін бағалауды Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия жүзеге асырады.  Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия жетімүшеден – облыстық соттардың **екі** судьясынан, Жоғарғы Соттың **екі** судьясы мен отставкадағы **үш** судьядан тұрады.  Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияны қалыптастыру және оның жұмысын ұйымдастыру тәртібі Қазақстан Республикасының Президенті бекітетін Ережеде айқындалады.… | 30-1-бап. Судьяның кәсіби қызметін бағалау  …  3. Судьяның кәсіби қызметін бағалауды Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия жүзеге асырады.  Сот төрелігінің сапасы жөніндегі Комиссия жеті мүшеден – облыстық соттардың **үш** судьясынан, Жоғарғы Соттың **үш** судьясынан және отставкадағы **бір** судьядан тұрады.  Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияны қалыптастыру және оның жұмысын ұйымдастыру тәртібі Қазақстан Республикасының Президенті бекітетін ережеде айқындалады.  **Судьяның кәсіби қызметіне бағалау жүргізу әдістемесін Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия әзірлейді және оны Жоғарғы Сот Кеңесімен алдын ала келісілгеннен кейін Жоғарғы Соттың жалпы отырысы бекітеді.**  … | Судьялардың жұмысын бағалау сапасын арттыру мақсатында.  Судьялардың жұмысын бағалау сапасын арттыру мақсатында.  Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның құрамына жұмыс істеп жүрген судьялардың көп санын енгізу ұсынылады.  Бұл норма жұмыс істеп жүрген судьялардың кәсіби білімінің деңгейін және оларды сот төрелігін іске асыру кезінде қолдана білуін, сондай-ақ талдау және ұйымдастыру дағдыларын айқындау арқылы оларды бағалау сапасын арттыру мақсатында енгізіледі.  Сондай-ақ судьяның кәсіби қызметіне бағалау жүргізу әдістемесін сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия әзірлейтіні және оны Жоғарғы Сот Кеңесімен алдын ала келісілгеннен кейін Жоғарғы Соттың жалпы отырысы бекітетіні туралы норма бекітіледі. |
| 8. | 33-баптың  1-тармағының жаңа 1-1) тармақшасы | 33-бап. Судьяның өкiлеттiгiн тоқтата тұру  1. Судьяның өкiлеттiгi, егер:  …  **1-1) жоқ;**  ... | 33-бап. Судьяның өкiлеттiгiн тоқтата тұру  1. Судьяның өкiлеттiгi, егер:  …  **1-1) судья Жоғары Сот Кеңесінің мүшесі болып тағайындалса;**  ... | Судьяның сот төрелігін іске асыру жөніндегі өкілеттіктерін және Жоғары Сот Кеңесі мүшесінің өкілеттіктерін бір мезгілде жүзеге асыру мүмкіндігін болдырмау мақсатында. |
| 9. | 33-баптың жаңа 2-3-тармағы | 33-бап. Судьяның өкiлеттiгiн тоқтата тұру  ...  **2-3. Жоқ.**  **...** | 33-бап. Судьяның өкiлеттiгiн тоқтата тұру  ...  **2-3. Судья Жоғары Сот Кеңесінің мүшесі болып тағайындалған кезде судьяның атағы және судьялар қоғамдастығына жататындығы сақтала отырып, оның өкілеттігі тоқтатыла тұрады.**  **...** | Жоғары Сот Кеңесінің барлық тұрақты мүшелерінің *(судьялар, мемлекеттік қызметшілер, ғалым-заңгерлер, адвокаттар қатарынан)* тең мәртебесін айқындау мақсатында, оның ішінде Жоғарғы Сот судьясының айлықақысы мөлшерінде бірыңғай жалақы белгілеу арқылы жүзеге асырылады.  Көрсетілген мөлшерді айқындау конституциялық кепілдіктерді сақтаудың салдары болып табылады.  Бұл ретте кеңестегі жұмыс кезеңінде судьялар қатарындағы Кеңес мүшелерінің судьялық өкілеттіктері тоқтатыла тұратындықтан, олардың жалақысы кеңестің бюджетінен төленуі тиіс (ғалым-заңгерлер мен адвокаттар қатарындағы Кеңес мүшелеріне ұқсас) *(Соттардың қызметін қамтамасыз ету жөніндегі уәкілетті органда немесе сот төрелігі академиясында судьяларды лауазымға тағайындау кезінде осыған ұқсас тетік қолданылады).* |
| 10. | 42-баптың 1-тармағы | 42-бап. Тәртiптiк iсті қарау мерзiмдерi  1. Судьяға қатысты тәртiптiк iс жүргізу, **жеке және заңды тұлғалардың өтініш беру жағдайларын қоспағанда,** терiс қылық анықталған күннен бастап **үш айдан** кешiктiрiлмей және терiс қылық жасалған күннен бастап **бiр** жылдан кешiктірiлмей басталуы мүмкiн.  **Жоғары тұрған сот сатысының заңдылықтың бұзылу фактiсi анықталған сот актiсi заңды күшiне енген күн судьяның сот iсiн қарау кезiнде заңдылықты бұзуына байланысты тәртiптiк терiс қылықтың анықталған күнi деп есептеледi, ал заңсыз сот актiсi шығарылған күн осындай терiс қылықтың жасалған күнi деп есептеледi.**  **Жеке және заңды тұлғалардың өтініші бойынша судьяға қатысты тәртiптiк iс жүргізу өтініш келіп түскен күннен бастап алты айдан кешiктiрiлмей басталуы мүмкiн.**  … | 42-бап. Тәртiптiк iсті қарау мерзiмдерi  1. Судьяға қатысты тәртіптік іс жүргізу теріс қылық анықталған күнінен бастап **бір** жылдан кешіктірілмей және теріс қылық жасалған күнінен бастап **екі** жылдан кешіктірілмей басталуы мүмкін.  **Тәртіптік теріс қылық анықталған күннен кейін судьяның дәлелді себеппен жұмыста болмаған уақыты осы тармақтың бірінші бөлігінде көрсетілген мерзімдерге енгізілмейді.** | Қазіргі уақытта судьяға қатысты тәртіптік іс жүргізу жеке және заңды тұлғалардың өтініш беру жағдайларын қоспағанда, теріс қылық анықталған күнінен бастап үш айдан кешіктірілмей және теріс қылық жасалған күнінен бастап бір жылдан кешіктірілмей басталуы мүмкін.  Жоғары тұрған сот сатысының заңдылықты бұзу фактісі анықталған сот актісі заңды күшіне енген күн судьяның сот ісін қарау кезінде заңдылықты бұзуына байланысты тәртіптік теріс қылықтың анықталған күні болып есептеледі, ал заңсыз сот актісі шығарылған күн осындай теріс қылықтың жасалған күні болып есептеледі.  Құқық қолдану практикасы судьяларды тәртіптік жауаптылыққа тарту үшін бір жылдық мерзімді айқындау кезінде жекелеген жағдайларда осы мерзімнің аяқталуына байланысты судьяны тәртіптік жауаптылыққа тарту үшін құқықтық негіздердің жоқтығын куәландырады.  Бұл мән-жай сот ісін қарау кезінде заңдылықты өрескел бұзу фактісі анықталуы мүмкін сот актілерін қайта қарау бір жылдан асуы мүмкін екендігімен түсіндіріледі.  Осыған байланысты судьяға қатысты тәртіптік іс жүргізу басталуы мүмкін Белгіленген мерзімдерді былайша ұлғайту ұсынылады:  1) ескіру мерзімдері теріс қылық жасалған күннен бастап - бір жылдан екі жылға дейін;  2) теріс қылық анықталған күннен бастап ескіру мерзімдері – үш айдан бір жылға дейін.  Бұл ретте көрсетілген мерзімдерді жеке және заңды тұлғалардың өтініштері бойынша тәртіптік іс жүргізуге де қолданған орынды, осыған байланысты азаматтардың өтініштері бойынша арнайы мерзімді *(өтініш түскен күннен бастап 6 ай)* көздейтін конституциялық заңның 42-бабы 1-тармағының үшінші бөлігі алып тасталуға тиіс.  Бұл ұсыныс халықаралық тәжірибеге сәйкес келеді.  Сондай-ақ ұсынылып отырған түзету судьяның дәлелді себеппен жұмыста болмаған уақытын тәртіптік істі қарау мерзімінен алып тастауды көздейді. Мәселен, іс жүзінде судьяға қатысты материалдарды Сот жюриіне беру туралы мәселе жалпы отырыстың қарауына шығарылмайтын және тәртіптік іс жүргізу судьяның ұзақ уақыт еңбекке қабілетсіздігіне, оның бала күтімі бойынша демалыста болуына, сондай-ақ судьяның ұзақ біліктілікті арттыру курстарында болуына және т. б. байланысты басталмайтын жағдайлар болуы мүмкін.  Тәртіптік жаза қолдану мерзімдерін тоқтата тұру бойынша көрсетілген тәсіл Еңбек кодексінің (66-баптың 3-тармағы) және «Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызметі туралы» Заңның (45-баптың 3 және 4-тармақтары) ережелеріне сәйкес келеді.  Бұл шара жасалған тәртіптік теріс қылықтар үшін судьяларды жазалаудың бұлтартпастығы қағидатын қамтамасыз етуге және көрсетілген мерзімдердің аяқталуына байланысты тәртіптік іс жүргізудің негізсіз тоқтатылуына жол бермеуге мүмкіндік береді.  Конституциялық заңның 42-бабы 1-тармағының судьяның сот ісін қарау кезінде заңдылықты бұзуына байланысты тәртіптік теріс қылықтың жасалған күні мен анықталған күнін айқындау тәртібін регламенттейтін екінші бөлігі аталған баптың 1-1-жаңа тармақшасына ауыстырылды. |
| 11. | 42-баптың жаңа 1-1-тармағы | 42-бап. Тәртiптiк iсті қарау мерзiмдерi  ...  **1-1. Жоқ.**  ... | 42-бап. Тәртiптiк iсті қарау мерзiмдерi  ...  **1-1. Жоғары тұрған сот сатысының заңдылықты бұзу фактісі анықталған сот актісі заңды күшіне енген күн судьяның сот ісін қарау кезінде заңдылықты бұзуына байланысты тәртіптік теріс қылықтың анықталған күні болып есептеледі, ал заңсыз сот актісі шығарылған күн осындай теріс қылықтың жасалған күні болып есептеледі.**  **Судьяның судья әдебіне қайшы келетін теріс қылық жасау фактісі анықталған Судья әдебі жөніндегі комиссияның шешім шығарған күні судья әдебіне қайшы келетін тәртіптік теріс қылық анықталған күн болып есептеледі, ал мұндай теріс қылық жасалған күн немесе оның жасалған кезеңі болып есептеледі.**  **Соттар төрағаларының және соттардың сот алқалары төрағаларының өз лауазымдық міндеттерін тиісінше орындамауына байланысты тәртіптік теріс қылықтың анықталған күні болып Жоғарғы Сот Төрағасының ұсынуы енгізілген, облыстық соттардың және Жоғарғы Соттың жалпы отырыстарының лауазымдық міндеттерін тиісінше орындамау фактісі анықталған шешімдері қабылданған күн есептеледі, ал мұндай теріс қылықтың жасалған күні деп соттар төрағаларының және соттардың сот алқалары төрағаларының өз лауазымдық міндеттерін тиісінше орындамаған күні немесе кезеңі есептеледі.**  **Егер тәртіптік теріс қылық жасалған күн уақыт кезеңімен айқындалатын болса, осы баптың 1-тармағында белгіленген мерзімдерді есептеу кезең аяқталғаннан кейінгі келесі күннен бастап жүзеге асырылады.**  ... | Судья судья әдебіне қайшы келетін теріс қылық жасағаны үшін тәртіптік жауаптылыққа тартылуы мүмкін. Сонымен қатар, сот төрағалары мен сот алқаларының төрағалары өздерінің лауазымдық міндеттерін тиісінше орындамағаны үшін тәртіптік жауапкершілікке тартылуы мүмкін.  Сонымен қатар, лауазымдық міндеттерін тиісінше орындамаумен (іс жүзінде лауазымда болған бүкіл кезең немесе нақты тапсырманы, сұрау салуды орындамау мерзімі негізге алынады) және судья әдебіне қайшы келетін теріс қылық жасаумен (мысалы, судьяның процессуалдық емес байланыстары жағдайында) байланысты тәртіптік теріс қылықтар жасалған және анықталған күнді айқындау заңнамалық деңгейде регламенттелмеген.  Бұл құқықтық олқылықтар судьяны тәртіптік жауапкершілікке тарту мерзімдерін анықтауды қиындатады.  Осылайша, сот ісін қарау кезінде судьяның заңдылықты бұзуымен, сот этикасына қайшы келетін теріс қылық жасауымен және сот төрағалары мен сот алқалары төрағаларының өз лауазымдық міндеттерін тиісінше орындамауымен байланысты тәртіптік теріс қылықтарды жасау және анықтау күнін анықтау мәселелерін реттеу ұсынылады. |
| 12. | 44-баптың 1-тармағы | 44 бап. Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның шешімдері  1. Сот төрелігінің сапасы жөніндегі Комиссия жұмыс істеп жүрген судьялардың біліктілігін бағалау туралы материалдарды қарау нәтижелері бойынша мынадай шешімдердің бірін шығарады:  1) атқаратын лауазымына сәйкес деп тану;;  **2) жоғары тұрған сатыдағы судья, Сот Төрағасы, сот алқасының төрағасы лауазымына тағайындау үшін ұсынылсын;**  3) жоғары тұрған лауазымға (жоғары тұрған сот сатысына) кадр резервіне қою үшін ұсынылсын);  4) басқа сотқа, басқа мамандандыруға ауыстыру туралы;  5) кәсіби жарамсыздығына байланысты атқаратын лауазымына сәйкес емес деп тану;  **6) Жоғары тұрған сатыдағы судья, Сот Төрағасы, сот алқасының төрағасы лауазымына тағайындау үшін ұсыным беруден бас тартуға құқығы бар.**  Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның осы тармақтың бірінші бөлігінің 2), 3) және 6) тармақшаларында көзделген шешімдері ұсынымдық сипатта болады. | 44 бап. Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның шешімдері  1. Сот төрелігінің сапасы жөніндегі Комиссия жұмыс істеп жүрген судьялардың біліктілігін бағалау туралы материалдарды қарау нәтижелері бойынша мынадай шешімдердің бірін шығарады:  1) атқаратын лауазымына сәйкес деп тану;  2**) алып тасталсын;**  3) жоғары тұрған лауазымға (жоғары тұрған сот сатысына) кадр резервіне қою үшін ұсынылсын);  4) басқа сотқа, басқа мамандандыруға ауыстыру туралы;  5) кәсіби жарамсыздығына байланысты атқаратын лауазымына сәйкес емес деп тану;  **6) алып тасталсын.**  Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның осы тармақтың бірінші бөлігінің 3) тармақшасында көзделген шешімі ұсынымдық сипатта болады. | 1. Айта кету керек, судьялар әр 5 жыл сайын кәсіби қызметін терең бағалаудан өтеді.  Ол үшін 2019 жылы халықаралық сарапшылардың ұсынымдарын ескере отырып, бағалаудың жаңа әдістемесі қабылданды.  Бұл осындай бағалау нәтижелері бойынша атқаратын лауазымына сәйкес деп танылған судьяларға келесі 5 жылға «карт – бланш» беріледі дегенді білдіреді.  Осы 5 жыл ішінде судья соңғы бағалау нәтижелерін қолдана отырып, кез келген конкурстарға қатыса алады деп ойлаймыз. Әрбір конкурсқа қатысу кезінде олардың жұмысын бағалау қажеттілігі жоқ (5 жыл ішінде судья конкурстарға 10-15 рет қатыса алады). Егер сіз оның жұмысын әрдайым бағалайтын болсаңыз, бұл судьялардың кәсіби қызметін бағалау жүйесін жояды.  2. Бүгінгі таңда конкурстық рәсімдер 6 айдан 1 жылға дейін созылады, ал келесі конкурсты ЖСК алдыңғы конкурс аяқталғанға дейін жариялайды.  Осыған байланысты, алдыңғы конкурстың қорытындыларын күтпей, судьялар құжаттарды қайта жинауға және бір мезгілде жаңа конкурсқа қатысуға мәжбүр (өйткені олар алдыңғы конкурста мәлімделген лауазымға өтетінін немесе өтетінін білмейді).  Бұл уақыт созбаластығын тудырады. Көптеген лауазымдар қатысу үшін қажетті құжаттардың бірі ретінде Комиссияның қорытындысын талап етеді. Сонымен қатар, ЖСК құжаттарды тапсыру мерзімі 1 айды құрайды. Комиссияға судья бір ай мерзімде конкурсқа құжаттарын тапсыра алуы үшін бағалау жүргізуге және қорытынды беруге уақыт қажет.  Мұның бәрі судьялардың наразылығына және негізсіз асығыс, ал тұтастай алғанда судьяларды іріктеу және бағалау институттарына сенімсіздік тудырады. |
| 13. | 44-баптың  5-тармағы | 44-бап. Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның шешiмдері  ...  5. Жоғары Сот Кеңесінің Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия шешімінің күшін жоюы Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның осы бапта көзделген өзге шешім қабылдауы үшін негіз болып табылады. | 44-бап. Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның шешiмдері  ...  5. Жоғары Сот Кеңесінің Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссия шешімінің күшін жоюы Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның **немесе Жоғары Сот Кеңесінің** осы бапта көзделген өзге шешім қабылдауы үшін негіз болып табылады. | ЖСК-нің судьяны басқа сотқа ауыстыру туралы өкілеттігі туралы норманың енгізілуіне байланысты. |
| 14. | 44-1-баптың  4-тармағы | 44-1-бап. Сот жюриінің шешімдері  ...  4. Жоғары Сот Кеңесінің соттың төрағасын, сот алқасының төрағасын және судьяны атқаратын лауазымынан босату туралы ұсыным беруден бас тартуы не Жоғары Сот Кеңесінің судьяға қандай да бір тәртіптік жаза қолданудың негізсіздігі туралы шешімі Сот жюриі шығарған шешімнің күшін жояды.  **Жоғары Сот Кеңесінің Сот жюриі шешімінің күшін жоюы Сот жюриінің осы бапта көзделген өзге шешім қабылдауы үшін негіз болып табылады.** | 44-1-бап. Сот жюриінің шешімдері  ...  4. Жоғары Сот Кеңесінің сот төрағасын, сот алқасының төрағасын және судьяны атқарып отырған лауазымынан босату туралы ұсыным беруден бас тартуы не Жоғары Сот Кеңесінің судьяға қандай да бір тәртіптік жаза қолданудың негізсіздігі туралы шешімі Сот жюриі шығарған шешімнің күшін жояды **және тәртіптік іс қайта қарауға жіберіледі.**  **Сот жюриі шешімінің күші жойылған кезде Жоғары Сот Кеңесі Сот жюриіне осы Конституциялық заңның 40-бабының 1-тармағында көзделген өзге де тәртіптік жазаны қолдануды не судьяға қатысты тәртіптік іс жүргізуді тоқтатуды ұсынуға құқылы.** | Конституциялық заңның 44-1-бабының 4-тармағы екінші бөлігінің қолданыстағы редакциясына сәйкес Жоғары Сот Кеңесінің Сот жюриінің шешімінің күшін жоюы Сот жюриінің басқа шешім қабылдауына негіз болып табылады.  Бұл ретте көрсетілген баптың 1-тармағында Сот жюриінің тәртіптік істі қарау нәтижелері бойынша мынадай шешімдердің бірін шығаруы көзделген:  1) осы Конституциялық заңның 40-бабының 1-тармағында көзделген тәртіптік жазаны қолдану туралы;  2) тәртiптiк iс жүргiзудi тоқтату туралы  Осы норманың тікелей түсіндірмесі Сот жюриін тәртіптік іс жүргізуді тоқтату туралы шешімді қабылдаумен шектейді.  Алайда тәртіптік істі қайта қараған кезде тәріптік жазаның түрін өзгерту немесе тәртіптік іс жүргізуді иоқтату мәселесі Сот жюриінің айрықша құзыретіне кіреді. Ол шешімді тәртіптік теріс қылықты жасау мән-жайларын, судьяның жеке бас туралы деректерді және оның кінәсінің дәржесін ескере отырып қабылдайды.  Сонымен қатар Сот жюриінің шешіміне судьялардың шағымдарын қараған кезде Жоғары Сот Кеңесінің тәртіптік істің материалдарын толық және жан-жақты зерделеуі оған апелляциялық орган ретінде тәртіптік жазаның түрі туралы немесе тәртіптік іс жүргізуді тоқтату қажеттігі туралы тиісті ұсыным шығаруға мүмкіндік береді. |
| 15. | 57-бап | 57-бап. Соттарды қаржыландыру  1. Қазақстан Республикасының Жоғарғы Сотын, жергілікті және басқа соттарын қаржыландыру республикалық бюджет қаражатының есебiнен жүзеге асырылады.  2. Жоғарғы Соттың, жергілікті және басқа соттардың бюджетi соттардың конституциялық өкiлеттiктерiн орындауын толық қамтамасыз етуге тиiс.  **3.** Халықаралық кеңестің қызметін ұйымдастыру үшін республикалық бюджеттен бөлінген қаражатты пайдалану тәртібін уәкілетті орган айқындайды.  **4.** Уәкілетті органның басшысы Қазақстан Республикасының Бюджет кодексінде көзделген тәртіппен құрылатын Республикалық бюджет комиссиясының мүшесі болып табылады. | 57-бап. Соттарды қаржыландыру  1. Қазақстан Республикасының Жоғарғы сотын, жергілікті және басқа да соттарын қаржыландыру республикалық бюджет қаражаты есебінен жүзеге асырылады.  2. **Сот жүйесінің бюджеті** соттардың өздерінің конституциялық өкілеттіктерін орындауын толық қамтамасыз етуге тиіс.  **Сот жүйесінің шығыстары өткен қаржы жылы үшін республикалық бюджетте белгіленген барлық мемлекеттік органдардың 001 бюджеттік бағдарламасы бойынша шығыстардың жалпы сомасының кемінде алты жарым пайызын құрайды.**  **3. Республикалық бюджетті нақтылау, республикалық бюджетті түзету немесе секвестр жүргізу нәтижесінде барлық мемлекеттік органдардың бюджеттік бағдарламасы бойынша шығыстардың жалпы сомасы төмендеген жағдайда, тиісті жоспарлы кезеңге республикалық бюджетте белгіленген сот жүйесіне арналған шығыстардың мөлшері азайтылуға жатпайды.**  **4. Тиісті жоспарлы кезеңге арналған республикалық бюджетте белгіленген сот жүйесіне арналған шығыстар секвестрлеуге жатпайды.**  **Ағымдағы қаржы жылы ішінде республикалық бюджетті нақтылау, түзету кезінде тиісті жоспарлы кезеңге республикалық бюджетте белгіленген сот жүйесіне арналған шығыстар азайтылуға жатпайды.**  **Сот жүйесінің бюджеттік бағдарламаларының әкімшісі үшін Қазақстан Республикасының Бюджет кодексінде көзделген ағымдағы әкімшілік шығыстар лимиті белгіленбейді.**  **5. Сот жүйесінің бюджетін шығыстардың деңгейлері мен бағыттары бойынша бөлу ол бекітетін регламентке сәйкес Жоғарғы Соттың кеңейтілген жалпы отырысында бекітіледі.**  **6. Сот жүйесінің бюджеттік бағдарламасы әкімшісінің бюджеттік өтінімі өзгерістер енгізілмей, республикалық бюджет жобасына енгізіледі.**  **Бюджеттік жоспарлау жөніндегі уәкілетті орган республикалық бюджет комиссиясының қарауына шығару үшін бюджет заңнамасында белгіленген тәртіппен бюджеттік бағдарлама әкімшісінің бюджеттік өтініміне бюджеттік заңнамаға сәйкестігі мен есептердің дұрыстығына қорытынды дайындайды**  **7.** Халықаралық кеңестің қызметін ұйымдастыру үшін республикалық бюджеттен бөлінген қаражатты пайдалану тәртібін уәкілетті орган айқындайды.  **8.** Уәкілетті органның басшысы Қазақстан Республикасының Бюджет кодексінде көзделген тәртіппен құрылатын Республикалық бюджет комиссиясының мүшесі болып табылады. | Республика Конституциясында «соттарды қаржыландыру, судьяларды тұрғын үймен қамтамасыз ету республикалық бюджет қаражаты есебінен жүргізіледі және сот төрелігін толық әрі тәуелсіз жүзеге асыру мүмкіндігін қамтамасыз етуге тиіс» деп белгіленген.  Соттарды барабар қаржылық қамтамасыз ету қажеттілігі бірқатар халықаралық құжаттарда регламенттелген. Мәселен, БҰҰ-ның Милан қаласындағы VII конгресі қабылдаған сот органдарының тәуелсіздігіне қатысты негізгі қағидаттар: «әрбір мүше мемлекет сот органдарына өз функцияларын тиісті түрде орындауға мүмкіндік беретін тиісті құралдарды беруге міндетті» деп жариялайды.  Осы қағидатқа сүйене отырып, судьялардың жалпы хартиясы: «мемлекеттік биліктің басқа тармақтары сот билігін өз функцияларын орындауда оны тиісті түрде жабдықтау үшін қажетті құралдармен қамтамасыз етуі керек» деп белгілейді.  Судьялар мен соттарды материалдық жағынан жеткіліксіз қамтамасыз ету фактілері туралы «Қазақстан Республикасындағы конституциялық заңдылықтың жай-күйі туралы» Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің 2008 жылғы 23 маусымдағы № 09-6/1 Жолдауында: «соттарды қаржыландыру және судьяларды тұрғын үймен қамтамасыз ету сот төрелігін толық әрі тәуелсіз жүзеге асыру мүмкіндігін қамтамасыз етуге тиіс» деген конституциялық талап заңнамада және практикада толық іске асырылмаған, бұл судьяларды көбінесе атқарушы билік органдарына тәуелді жағдайға  Бірқатар шет елдердің ұлттық заңнамасы соттарды қажетті көлемде қаржыландыруға кепілдік береді (Украина, Армения, Беларусь, Грузия, Ресей).  Болгарияда, Испанияда, Канадада, Польшада және АҚШ-та сот органдарына судьялыққа үміткерлерді іріктеудің дәстүрлі саласында ғана емес, сонымен қатар бюджетті құру және бюджет қаражатын бөлу саласында да өкілеттіктер беріледі, биліктің сот тармағын қаржыландыру атқарушы филиалдан тәуелсіз болып табылады.  «Ресей Федерациясының сот жүйесі туралы» Федералды Конституциялық заңға сәйкес, ағымдағы қаржы жылында соттарды қаржыландыруға бөлінген немесе келесі қаржы жылына бөлінетін бюджет қаражатының мөлшері Бүкілресейлік судьялар съезінің немесе судьялар кеңесінің келісімімен ғана азайтылуы мүмкін.  Соттарды қаржыландыру федералды бюджеттен толық көлемде жүзеге асырылады, тіпті үкімет бюджетті орындау кезінде соттарды қаржыландыру шығындарын азайту үшін өз өкілеттіктерін пайдалана алмайды.  Сот жүйесінің бюджеті тиісті жоспарлы кезеңге арналған республикалық бюджетте көзделген барлық мемлекеттік органдардың 001 бюджеттік бағдарламасы бойынша шығыстардың жалпы сомасының пайызымен айқындалады.  Бұл ретте қаражатты игеру тәртібі судьялық өзін-өзі басқару органдары жүзеге асырады. Бюджет қаражатының жұмсалуын Есеп комитеті бақылайтын болады. |
| 16. | Заңның қолданысқа енгізілуі | 2 бап. Жоқ. | 2 бап. Осы Конституциялық заң алғашқы ресми жарияланған күнінен кейін күнтізбелік он күн өткен соң қолданысқа енгізіледі, 2022 жылғы 1 қаңтардан бастап қолданысқа енгізілетін 1-баптың 2) және 10) тармақшаларын қоспағанда. | Заң жобасының сот жүйесін қаржыландыруға қатысты ережелерін оларды іске асыру жөнінде тиісті шаралар қабылдау қажеттілігіне байланысты қолданысқа енгізудің кейінге қалдыру мерзімі енгізіледі. |
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