«АУЫЛ – ЕЛ БЕСІГІ» ЖОБАСЫН ІСКЕ АСЫРУ БАРЫСЫ ТУРАЛЫ»
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2022 жылғы 25 сәуір

Отырысты Қазақстан Республикасы Парламент Мәжілісі Төрағасының орынбасары П.О. КАЗАНЦЕВ жүргізді.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Қайырлы күн, құрметті әріптестер және отырысқа қатысушылар! Үкіметтік сағатты бастаймыз.

Тема сегодняшнего правительственного часа: «О реализации Программы «Ауыл – ел бесiгi».

Уважаемые коллеги! В 2019 году Глава государства Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в своем Послании «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» отметил, что мы продолжим реализацию специального проекта «Ауыл – ел бесігі» и нам предстоит решить крайне непростую проблему содержания небольших населенных пунктов.

Во исполнение данных поручений за три последних года в рамках реализации проекта «Ауыл – ел бесігі» только из республиканского бюджета было выделено 206 миллиардов тенге и реализовано более 2,5 тысячи проектов.

При подготовке правительственного часа Комитет по экономической реформе и региональному развитию провел анализ реализации программы в разрезе областей, районов и сельских населенных пунктов. Депутаты могут видеть, что сделано по каждому селу.

Уважаемые коллеги, мы ограничены регламентом. Поэтому, чтобы время было использовано действительно продуктивно, прошу работать в рамках повестки.

Напоминаю, тема сегодняшнего разговора – модернизация сельских населенных пунктов.

Обсудить проблемы каждого села мы, конечно, не успеем. Предлагаю остановиться на системных недостатках в планировании и реализации программы.

Правительственный час транслируется в прямом эфире не только с официального канала Мажилиса, но и с аккаунтов партнеров и участников. Открыта возможность комментирования.

Постараюсь следить за лентой по ходу. Все, что не попадет в фокус внимания во время правительственного часа, будет учтено при составлении рекомендаций.

Уважаемые коллеги, в соответствии с порядком проведения правительственного часа доклад будет делать Министр национальной экономики Куантыров Алибек Сакенович. Далее мы заслушаем выступление председателя Комитета по экономической реформе и региональному развитию Альберта Павловича Рау. После процедуры вопросов-ответов состоится обсуждение с участием общественных экспертов.

У депутатов, желающих выступить, также будет такая возможность в рамках времени, отведенного по регламенту на обсуждение.

На заседание правительственного часа приглашены руководство профильного министерства, представители государственных органов, общественные эксперты, заместители акимов областей.

Коллеги, прошу обратить внимание, что акиматы подключены для информирования (без обратной связи). Прошу не переводить вопросы и дискуссии в региональную плоскость. Наша задача – рассмотреть сегодня прежде всего системные вопросы, адресованные центральным государственным органам.

Всех приглашенных прошу быть готовыми к ответам на вопросы депутатов.

Уважаемые коллеги, у нас есть регламент, в соответствии с которым для основного доклада будет предоставлено время до 20 минут, для содоклада – до 10 минут. На процедуру вопросов и ответов по Регламенту Мажилиса отводится 1,5 часа. На обсуждение предлагаю отвести время до 30 минут.

Есть ли иные предложения по регламенту?

ОРНЫНАН. Нет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Если нет, тогда приступим к рассмотрению вопроса.

Слово для доклада предоставляется Министру национальной экономики Куантырову Алибеку Сакеновичу. Пожалуйста, Алибек Сакенович.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Сәлеметсіздер ме, құрметті Павел Олегович, құрметті депутаттар! Мемлекет басшысының тапсырмасына сәйкес ауылдық аумақтарды дамыту мақсатында Ұлттық экономика министрлігі «Ауыл – ел бесігі» жобасын жүзеге асыру бойынша жоспарлы жұмыстар жүргізуде.

Жобаның мақсаты – инфрақұрылымды жаңғырту, оны жаңа өңірлік стандарттар параметрлеріне дейін жеткізу арқылы ауыл тұрғындарының өмір сүру сапасын жақсарту.

Бұл мақсатқа қол жеткізу әлеуметтік және инженерлік инфрақұрылымды дамыту жөніндегі міндеттерді іске асыру, ауыл тұрғындары үшін әлеуметтік қызметтердің қолжетімділігін қамтамасыз ету, жалпы алғанда, өмір сүруге қолайлы жағдай жасау арқылы жүзеге асырылады.

Ауылдардың жалпы санынан даму әлеуеті бар 3,5 мың ауыл таңдалды, оларда ауыл тұрғындарының 89 пайыз тұрады. Осы 3,5 мың ауылдың 1 мың 171-і тірек ауылдары және олардың айналасында 2 мың 368-і жақын спутниктік ауылдар.

Бұл ауылдарды дамыту «Ауыл – ел бесігі» жобасы аясында бірінші кезектегі мәселе ретінде жүзеге асырылуда.

2022 жылғы 1 қаңтардағы жағдай бойынша республикада 6 мың 293 ауылдық елді мекен бар, оларда 7,8 миллион ауыл тұрғыны тұрады.

Бұл ретте, 4,4 мың ауыл орталықтандырылған сумен қамтылған (70,4 пайыз), 5,5 мың ауылда аудан орталығына асфальтталған жолдар (88 пайыз), 3,7 мың ауылда мәдениет нысандары (60 пайыз), 4,6 ауылда білім беру нысандары бар (72пайыз), 5,2 мың ауылда денсаулық сақтау объектілері (83 пайыз), 4 мың ауылда спорт нысандары (64 пайыз).

2019 – 2021 жылдарға 206 миллиард теңге бөлініп, 2,6 мыңнан астам жоба жүзеге асырылды. Бұл 250 тұрғын үй-коммуналдық, 676 әлеуметтік инфрақұрылым нысанын және 1,7 мыңнан астам көлік инфрақұрылымы нысандарын жаңғыртуға мүмкіндік берді.

Жалпы, 2021 жылы «Ауыл – ел бесігін» жүзеге асыруға республикалық және жергілікті бюджеттен 126,3 миллиард теңге бөлінді.

Бұл қаражатқа 1 мыңнан астам жоба жүзеге асырылып, 480 ауылдың инфрақұрылымы жаңғыртылды.

Жергілікті атқарушы органдарымен «Ауыл – ел бесігі» жобасымен қамтылған ауылдарға инвестиция тартудың тиімділігіне талдау жасалды. Мысалы, 2019 – 2020 жылдары Павлодар облысының Ертіс ауданында жобамен екі ауыл қамтылды, олар Ертіс пен Ағашорын.

Жобаны жүзеге асыру нәтижесінде жеті жобаны жүзеге асыру үшін ауылдарға 2,5 миллиард теңге жеке инвестиция тартылды. Осылайша, 1 бюджеттік теңгеге 5 теңге инвестиция тартылғанын көріп отырмыз. Қызылжар, Северное ауылдарында арақатынас 1-ден 7-ге дейін құрады.

«Ауыл – ел бесігі» бойынша жұмыстар жүргізілген Ақтөбе облысының Мәртөк ауданына қарасты Қазанқа, Саржансай, Жайсаң, Сарыжар ауылдарында 2021 жылы 50 жобаны жүзеге асыруға 5,7 миллиард теңге инвестиция тартылды.

2022 жылы даму әлеуеті бар 492 ауылда 914 жобаны іске асыруға 100 миллиард теңге бөлінді.

Бұл қаражат тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық саласында 55 жобаны, 313 әлеуметтік инфрақұрылымды, оның ішінде 123 білім беру жобасын, 51 денсаулық, 62 мәдениет және 77 спорт жобасын іске асыруға мүмкіндік береді.

Сонымен қатар 506 көлік инфрақұрылымы жобасы, нақты айтқанда, кентішілік жолдарды салу, жөндеу жұмыстары жүргізілетін болады.

Мемлекет басшысының тапсырмасына сәйкес «Ауыл – ел бесігі» батыс және оңтүстік облыстарға халықты әлеуметтік-мәдени, спорттық және білім беру инфрақұрылымын дамыту үшін 20 миллиард теңге көлемінде қаражат бөлу жоспарлануда.

Бөлінетін қаражат мектептер, ауруханалар, мәдениет үйлері, спорт нысандарын салу, қайта жаңғырту және жөндеу бойынша жобалар таңдалды.

Өздеріңізге белгілі, қаражат бөлу мәселесі 2022 жылға арналған республикалық бюджетті нақтылау аясында Парламентте қаралуда.

Назарларыңызға ұсынылған слайдтарда «Ауыл – ел бесігі» шеңберінде іске асырылған жобалар бойынша мысалдар келтірілген, олар 10 және 14-слайдтарда көрсетілген.

Инфрақұрылымдық даму жөніндегі іс-шараларды іске асыру Өңірлік стандарттар жүйесіне сәйкес жүзеге асырылатын болады. Қазіргі уақытта Өңірлік стандарттарда ауылдар үшін 12 көрсеткіш объектілер, қызметтер қарастырылған. Ауылдық округтер орталықтарына – 24, аудан орталықтарына – 32.

2021 жылдың қорытындысы бойынша өңірлік нормативтерге сәйкес ауылдарды стандарттардың орташа қамтамасыз ету 64,1 пайызды құрады немесе 2020 жылмен салыстырғанда 3,8 пайызға өсті. Оның ең жоғары көрсеткіші Атырау, Маңғыстау, Қостанай, Солтүстік Қазақстан облыстарында байқалады.

Төмен көрсеткіштер Қызылорда, Батыс Қазақстан, Алматы облыстарында байқалады.

Өткен жылдың қорытындылары бойынша жасалған талдау Өңірлік стандарттарды жаңа форматта қабылдау қажеттілігін көрсетті. Бұл ретте жергілікті атқарушы органдардың және мүдделі мемлекеттік органдардың ұсыныстары бойынша Өңірлік стандарттар жүйесінің жаңа жобасы әзірленді. Жаңа жобада стандарттармен қамтамасыз етілу, бағалау механизмі қайта қаралды, әкімшілік аумақтық бірліктерінің статусы нақтыланды және жаңа көрсеткіштер қосылды.

Жалпы, жобаны жүзеге асырудың үш жылында 206 миллиард теңге бөлінді.

Алдағы төрт жылда ауылдық елді мекендердің инфрақұрылымдық мәселелерін шешуге тағы 670 миллиард теңге қажет етіледі.

Бұл 3,5 мыңнан астам ауылдағы 7 миллион ауыл тұрғынының өмір сүру деңгейін жақсартуға мүмкіндік береді. Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо, уважаемый Алибек Сакенович, Пожалуйста, садитесь.

Слово для выступления предоставляется председателю Комитета по экономической реформе и региональному развитию Рау Альберту Павловичу.

Пожалуйста, Альберт Павлович.

РАУ А.П. Уважаемый Павел Олегович! Құрметті әріптестер! Проект «Ауыл – ел бесігі» призван придать новый импульс развитию сельских территорий в первую очередь для повышения качества жизни и благосостояния сельского населения.

Считаем важным, что в рамках проекта определены критерии для отнесения сельских населенных пунктов к опорным и спутниковым, принята система региональных стандартов для них. Таким образом, сформированы объективный подход и цели для успешной реализации проекта.

Уважаемые коллеги, еще раз хотел бы подчеркнуть.

Первое. Это были четко выработанные критерии, к какой категории сел отнести.

Второе. По опорным селам у нас 24 стандарта, по спутниковым селам – 12 стандартов. На сегодняшний день главная задача этой программы – чтобы полностью эти стандарты были выдержаны.

Вместе с тем, учитывая важность проекта для сельского населения и достижение зримых результатов уже к 2025 году, необходимо озвучить проблемы, влияющие на качественную реализацию проекта.

Как известно, в рамках проекта из 6 тысяч 300 сельских населенных пунктов акиматами областей совместно с Министерством национальной экономики было отобрано более 3,5 тысячи сел, из которых 1 тысяча 173 – опорные и 2 тысячи 388 – спутниковые.

На 1 января 2022 года фактически программа коснулась только 665 сел из 3,5 тысячи, то есть за три года всего 18 процентов. При этом на следующие четыре года проектом должны быть охвачены 2 тысячи 870 сел. Уже налицо риски невыполнения параметров национального проекта.

Кроме того, у нас расходится понимание с госорганами, что такое модернизированное село. Оказывается, есть негласное мнение, что если в селе один проект реализован, что-то сделано, к нему пока не возвращаемся. Это называется модернизированное село? Модернизированным надо считать село, где выполнены все стандарты, проще говоря, решены все основные проблемы.

Считаем, что в ближайшие два года необходимо в приоритетном порядке обеспечить полный охват проектами опорных сел по принципу «село под ключ», иначе это просто распыление средств.

Вторая проблема – погоня за количеством реализованных проектов опять же в ущерб качественным показателям. Выявлены вопиющие, на мой взгляд, случаи, когда выделенные из республиканского бюджета средства на ремонт районной больницы перераспределись на другие проекты просто ради увеличения их количества.

Еще одна проблема, которую выявили депутаты, – перспективные села с экономическим потенциалом, развитой инфраструктурой вообще не были включены в проект. Почему? Ответ: село дальше от опорного на 18 километров, а в программе написано «15 километров». При наших-то расстояниях? Вот такие формальные подходы тоже выявлялись в ходе анализа реализации проекта.

С момента ранжирования сел по потенциалу развития прошло три года, и с учетом возможных изменений необходимо совместно с регионами актуализировать имеющийся перечень, возможно, и стандарты, исходя прежде всего из экономического потенциала и перспектив развития сельских населенных пунктов. Для этого предлагается ранжировать сельские населенные пункты в зависимости от потенциала развития на четыре категории.

Далее. Бессистемность при выделении бюджетных средств. По итогам 2021 года мы видим в разрезе областей значительный разброс от 10 до 33 тысяч тенге на одного сельского жителя, то есть в три раза.

Нет также системности в распределении средств в регионах. Нам непонятно, когда в одном районе области реализуется несколько проектов, в то время как в других вообще ни одного, там еще есть и села без воды, а это вообще вопрос номер один для любого села.

Кроме того, совершенно не определено, какие проекты должны реализовываться за счет трансфертов из республики, какие должны быть профинансированы из местного бюджета. Если предполагается, что это должно делаться только из республиканского бюджета, то, на наш взгляд, это порождает иждивенчество на местах. Сами понимаете, о чем сейчас идет речь. Если заасфальтировать часть улицы в каком-то селе и на это просятся деньги из республиканского бюджета, тогда получается, что вообще должны делать на местном уровне?

Также необходимо расписать, что берет на себя бизнес, поскольку целый ряд стандартов вообще не предполагает участие бюджета.

Те примеры, которые сейчас в докладе министра были приведены по Павлодарской и Актюбинской областям, должны стать системными, а не приятным исключением.

Таким образом, на наш взгляд, отсутствие системности в финансировании проектов приводит к распылению бюджетных средств и, как следствие, к неэффективному их использованию, отсутствию конечных результатов и в конечном итоге возникновению социальной напряженности.

Одним из самых актуальных вопросов в сельской местности является занятость сельского населения и увеличение его доходов.

Уважаемые коллеги, мы должны здесь понимать, что за счет государства мы можем решить действительно все – отремонтировать школы, улицы, подвести воду, но если у жителей села не будет стабильного дохода, то будем иметь то, что имеем, я имею в виду миграцию.

По итогам 2020 года в целом по стране уровень безработицы в сельской местности составлял 4,8 процента. Численность занятых на селе составила 3,6 миллиона, что меньше чем в 2019 году, при этом численность самозанятого населения составляет около 1,2 миллиона человек или 34 процента от экономически активного населения. Прорыва и ясных планов по вовлечению на рынок труда самозанятого населения и безработных на селе мы сегодня не видим.

Цитирую программу: «будут приняты меры по синхронизации проекта «Ауыл – ел бесігі» с мерами по финансированию аграрного бизнеса через НУХ «Байтерек», развитию продуктивной занятости и массового предпринимательства по программам «Еңбек» и «Дорожная карта бизнеса». То есть одновременно с решением социальных проблем мы должны наращивать экономический потенциал данного села, о чем уже я говорил.

Насколько сегодня выполняется эта синхронизация или это просто декларация в программе – это большой вопрос!

Конечно, особое внимание, надо обратить на сельскую молодежь, где безработица заметно выше, чем в городе. Именно поэтому в настоящее время сельская молодежь в своем большинстве уезжает в город в поиске лучшей жизни. У них недостаточный уровень профессионального образования и они не могут устроиться на хорошую работу. В то же время есть примеры, когда такая же молодежь получает хорошие доходы, проживая и работая на селе.

Министерству труда и социальной защиты населения совместно с акиматами областей необходимо обеспечить выполнение Национального проекта по развитию предпринимательства и роста доходов населения в сельских населенных пунктах.

Так, был запущен пилотный проект «Повышение доходов населения Жамбылской области». По информации госорганов есть положительная динамика: по сравнению с 2019 годом почти в три раза уменьшилось количество получателей адресной социальной помощи, в 2,5 раза увеличился средний доход участников проекта, уменьшилось количество непродуктивно самозанятых.

Безусловно, необходимо проанализировать и в случае, если он того заслуживает, распространить данный опыт и в остальных регионах страны.

Заключение. Считаем необходимым для достижения намеченных показателей при реализации проекта определить в программе, какие проекты финансируются из республиканского, какие из местного бюджетов, за что отвечает бизнес. И затем расписать по каждому селу.

Уважаемые коллеги, вам была представила аналитика в разрезе каждого ауыла. Вы убедились, что такой огромный массив информации невозможно нормально ни анализировать, ни мониторить. Управление этим процессом, естественно, неэффективно.

Поэтому для объективного анализа и эффективной реализации управление проектом надо осуществлять через Национальный проектный офис Правительства, закрепив за каждым показателем, за каждым стандартом по каждому селу конкретного исполнителя.

Особую важность имеет разъяснительная работа. Необходимо активнее проводить работу по информированию населения о реализации проекта «Ауыл – ел бесігі».

Уважаемые коллеги, к вам просьба, в рамках наших поездок совместно с коллегами в маслихатах регулярно анализировать на местах реализацию проекта в каждом районе и селе.

В завершение хотелось бы пожелать центральным и местным органам, всем нам эффективной скоординированной работы, успехов в решении поставленных целей.

Миссия проекта очень благородная и важная для судьбы страны, о чем говорит его наименование: «Ауыл – ел бесігі». Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо, Альберт Павлович.

Құрметті әріптестер! Переходим к процедуре вопросов и ответов.

Алибек Сакенович, прошу Вас пройти к трибуне.

Слово предоставляется депутату Ким Вере Александровне, пожалуйста.

КИМ В.А. Спасибо, уважаемый Павел Олегович.

Мой вопрос адресован Министру национальной экономики.

Проводимая модернизация сел решает множество актуальных вопросов, однако среди них есть те, которые на сегодняшний день можно и нужно назвать первоочередными.

Например, изучая ежегодный перечень объектов программы, мы видим, что приоритетность именно строительства объектов определяется для нас не совсем понятным механизмом. Получается, что в каком-то селе строится ФОК за 300 миллионов тенге, а где-то нет ФАПа. В одном селе рушится школа, а в другом строится дом культуры за полмиллиарда тенге. И это может происходить в одном населенном пункте.

Еще один пример бессистемного подхода – это строительство объектов с большой производственной мощностью при небольшом количестве населения, и наоборот.

В этой связи возникают вопросы:

1. Как Ваше министерство управляет данным процессом?

2. Почему озвученные мной примеры реализации программы стали возможными? Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста, Алибек Сакенович.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Спасибо за вопросы.

Да, действительно, есть отдельные вопросы по системности подходов, но так как сейчас у нас обновляется система региональных стандартов, эти замечания также будут учтены.

Альберт Павлович говорил о разной загруженности и отдельным подходам, когда в одном районе может быть несколько объектов построено, а в каких вообще нет. То есть здесь нужно исходить из бюджетных возможностей, но в первую очередь нужен общий подход. Если раньше самым главным для нас критерием был сельский подход в развитии именно сельского хозяйства, то сейчас это больше уже такой демографический подход. В первую очередь мы исходим из потребностей в инфраструктуре непосредственно населения.

У нас уже были примеры такие, когда на какие-то объекты выделяются деньги, которые не являются первоочередными, в частности, на строительство монументов и так далее. Мы этот вопрос будем системно решать, в том числе через систему региональных стандартов, и учтем данные Вами замечания. Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

На самом деле такие примеры нередки и даже, наверное, часты, когда у нас умудряются и по два ФОКа построить, а школа 50 лет без ремонта находится.

Любопытная ситуация прорисовывается, когда при утверждении бюджета в обосновании заявок Министерства национальной экономики, Министерства финансов мы видим один прилагаемый перечень объектов – и школы, и больницы, все нужное, важное, мы соглашаемся с ними, бьемся за каждый… Вы помните осенние битвы, которые здесь происходили, когда мы выцарапывали из регионов наиболее приоритетные ПСД и тут же вместе с Правительством решали вопрос. Но потом происходят любопытные вещи: деньги отправляются в области, а там местные исполнительные органы имеют право перераспределить их на свое усмотрение. И вот тут начинаются чудеса. И за что мы бились в итоге? Люди же нам потом выставляют претензии, так сказать, абсолютно правомерно, потому что местный исполнительный орган решил (в рамках определенных процедур, безусловно) перераспределить. То есть где-то мельчат, чтобы сделать количественные показатели и так далее. И появляются объекты непонятной приоритетности.

С этой системой что-то надо решать нам. Сами области могут строить объекты за счет местного бюджета, и Альберт Павлович об этом говорил. Нам нужно четко здесь понять, как мы можем разграничить ответственность. Пока мы ее не разграничим, с приоритетностью порядка не будет.

Поэтому этот очень важный раздел в рекомендации, прямо детализированный раздел, я думаю, нам надо внести, уважаемые коллеги, потому что это принципиальный момент. У нас осень не за горами, мы опять будем, безусловно, смотреть приоритетность проекта «Ауыл – ел бесігі» и в итоге вместе с министерством спланируем правильные вещи, а на местах получим то, что получим.

Сөз депутат Рахымжанов Әмірхан Мұратбекұлына беріледі.

РАХЫМЖАНОВ Ә.М. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Менің сұрағым Ұлттық экономика министріне жолданады.

Құрметті Әлібек Сәкенұлы! Сіз өз баяндамаңызда үш жыл ішінде 664 тірек және жерсеріктік ауылдық елді мекен жаңғыртылғанын атап өттіңіз. Алайда біз өңірлерде, оның ішінде Сіздің министрліктің нұсқасы бойынша жаңғыртылған ауылдарда болып жүрміз. Елді мекендерге барғанда жаңғырту жолдың бір бөлігін жөндеумен немесе балалардың ойын алаңын орнатумен ғана шектелуі мүмкін екенін көріп жүрміз.

Ауылдардың көп санын қамтуға және есеп беруге ұмтыла отырып, жергілікті атқарушы органдар бөлінген соманы бөлшектеп бөледі. Тек әрбір ауылға бір реттен кірсе болғаны, ары қарай жаңғыртылды деп санай бер.

Қолданыстағы өңірлік стандарттар өлшемшарттардың толық тізбесін қамтиды. Яғни, жобаның мақсаты – ауылдардың әрбір санаты бойынша стандарттарға қол жеткізу.

Өңірлік стандарттарға толық сәйкес келетін ауылдық елді мекендердің санын айта аласыз ба? Бүгінгі күні қалай екен? Рақмет.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Кешіріңіз, сұрағыңызды нақтылауға бола ма, естіген жоқпын.

РАХЫМЖАНОВ Ә.М. Жаңа баяндамада айтылып кеткендей, республика бойынша бүгінгі күні өңірлік стандарттарға толық сәйкес келетін ауылдық елді мекендердің саны қанша?

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Қазір республика бойынша бізде 200-ден астам стандарттар бар. Олардың ішінде шамамен 150-і негізгі стандарттар. Қосымша рекомендация берілген стандарттар бойынша қазіргі таңда жұмыс істеліп жатыр. Жалпы осы.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНСЫЗ). Сондай ауыл бар ма?

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Қандай?

ОРНЫНАН. Барлық стандартқа сай ауыл бар ма?

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Мен қазір нақты санын бере алмаймын. Бірақ стандарттар бойынша осындай бірнеше ауылдар бар. Мен слайдтарда мысалдарды келтірдім.

РАХЫМЖАНОВ Ә.М. (МИКРОФОНСЫЗ).

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Коллеги, у нас процедура вопросов только началась. Есть проблема. Мы видим, что она есть. Здесь и Альберт Павлович упомянул это в докладе. Региональный стандарт учитывает только наличие объекта инфраструктуры. Только наличие объекта инфраструктуры! О качестве не сказано ни слова! Это ключевая проблема и боль.

Действующие региональные стандарты очень поверхностные и ориентируются только на количественные показатели.

К примеру (депутаты привозят с регионов информацию, я ее читаю достаточно внимательно), в одном поселке, неважно сейчас даже называть этот поселок, но фельдшерский пункт расположен в трехкомнатном саманном доме и люди сидя получают системы. Дом сам по себе арендован, но по действующим стандартам поселок обеспечен ФАП. Правильно или неправильно? По-моему, неправильно.

Такие же примеры со школами. Состояние объекта должно быть частью стандарта. Поэтому стандарт должен содержать кроме инфраструктурных моментов экономические и социальные параметры, иначе у нас получается чистой воды формализм. К этой теме нам очень важно еще вернуться на каких-то уже предметных диалоговых площадках, потому что вопрос стандартов – кричащий вопрос. Согласны?

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Да. Полностью согласен. Действительно, таких примеров очень много. Тек санатқа қарауға болмайды, әрине, оның сапасына қарау керек. Нақты мысалдар бойынша, құрметті Әмірхан Мұратбекұлы, Сізге қосымша ақпаратты беруге рұқсат етіңіз. Анықтама ретінде тиісті тізімді Сізге жібереміз.

РАХЫМЖАНОВ Ә.М. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Хорошо. Спасибо.

Эта тема сверхоткрытая. Мы к ней будем возвращаться даже не через какие-то месяцы, а буквально, может быть, на этой или на следующей неделе.

Слово предоставляется депутату Кучинской Юлии Владимировне. Пожалуйста.

КУЧИНСКАЯ Ю.В. Спасибо, уважаемый Павел Олегович.

Если можно, то я все-таки немного продолжу тему стандартов и классификации сельских населенных пунктов.

Здесь я хотела бы сказать, что на самом деле мы сегодня запутались в той классификации, которая используется в различных государственных программах.

В 2017 году сельским населенным пунктам были присвоены статусы «спутниковых» и «опорных». Затем, для реализации государственных программ по поддержке сельских населенных пунктов, в 2019 году были утверждены критерии для их деления на «перспективные» и «неперспективные».

В системе региональных стандартов речь идет уже о районных центрах, центрах сельских округов и просто селах. Для особых случаев у Министерства национальной экономики есть еще одна категория сельских населенных пунктов – это приграничные населенные пункты. Как мы часто слышим от Министерства цифрового развития: села «250+», «250-».

На самом деле можно каждый день придумывать какие угодно классификации и по разным основаниям делить наши села, но при этом не получить цельной картины и комплексного результата по каждому селу. Мы размазываем меры поддержки, средства, которые выделяются, и не видим эффекта модернизации в каждом селе, потому что каждое из них привязано к разным системам и разным стандартам.

В Вашем ответе, уважаемый министр, Вы только что отметили, что у вас 200 стандартов. Всего 150 основных, это практически по три стандарта на каждое село.

В связи с этим вопросы:

1. Какую систему на данный момент можно считать основной?

2. Когда министерством будут выработаны единые подходы к классификации сельских населенных пунктов?

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Спасибо.

Я думаю, по классификации сельских населенных пунктов, что Вы отметили, у нас есть несколько категорий, но нужно эту работу дальше совершенствовать. На самом деле там есть для особых случаев приграничные территории, есть различия в климатических условиях и отдаленности от областных центров. Там на самом деле много критериев. Сейчас я посмотрел цифры, на самом деле там 231 стандарт, из них 150 – основные, остальные – рекомендованные. Эту работу мы будем продолжать летом. Подходы к критериям – эти вопросы у нас будут взаимосвязаны с межбюджетными отношениями. В рамках работы по совершенствованию межбюджетных отношений мы также будем смотреть и категоризацию, усовершенствование подходов к определению сел и стандартам.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Алибек Сакенович, согласитесь, классификация – это основа, база, точка отсчета. Когда я на прошлой неделе смотрел материалы, коллеги из комитета докладывали, извините за непарламентское выражение, ну без бутылки не разберешься. До бутылки дело не дошло, поэтому остался в неразборчивом состоянии.

Я полагаю, что у всех депутатов такое же состояние: когда нет точки отсчета, соответственно, мы не можем двигаться. Мы уже неоднократно предлагали по этой системе поработать, чтобы были единообразные, четкие и внятные базовые квалификационные требования, от которых потом можно все выстраивать, потому что когда особый случай, сверхособый случай, 250+, 250- и так далее – это удобно для отчетов. Когда получаешь отчет, а мы получаем достаточно обширные отчеты, понятно, что после такого отчета, опять вспоминается то же самое выражение, что без определенного дополнительного вливания не разберешься.

Будем считать, что мы договорились, что это критически важный момент, основа, печка, база, над которой нужно предельно оперативно поработать, чтобы было комфортно, правильно, динамично, предметно и эффективно работать.

Сөз депутат Сүлейменова Жұлдыз Досбергенқызына беріледі.

СҮЛЕЙМЕНОВА Ж.Д. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Менің сұрағым Ұлттық экономика министрлігіне, Қаржы министрлігіне және Білім және ғылым министрлігінің өкіліне арналады.

Ауылды модернизациялау, ауылды өңірлік стандарттар жүйесімен қамту деген кезде біз білім саласындағы ауыл мектептерін дамытуға көңіл бөлуіміз қажет.

Қазіргі таңда ауыл мектептеріндегі оқушылардың білім сапасы сын көтермейді. Бұл білімдегі теңсіздікке алып келіп отыр. Біз білімдегі теңсіздікті айтқан кезде кез келген білім берудегі теңсіздік бұл қоғамдағы күрделі әлеуметтік мәселелердің ушығуына алып келетінін бәріміз жақсы түсінеміз. Егер ауыл мектебі оқушыларының білім сапасы туралы айтқан кезде ауыл балалары физиканы, химияны, биологияны заманауи лабораторияларда оқымайтын болса, нано технология, биотехнологияны ауылдың баласы білмейтін болса, емін-еркін спорт арқылы үйірмелерде шынықпайтын болса, біз, жалпы, ауыл баласының өмірдегі бәсекеге қабілеттілігі туралы айтуымыз екіталай.

Сондықтан білім теңсіздігі қазір өте өзекті мәселе. PISA 2018 жылғы зерттеулердің нәтижелері бойынша қала мен ауыл арасындағы білім сапасының алшақтығы 1,5 жылдан 4 жылға дейінгі уақытты қамтып отыр. Ал ауыл мен қала арасындағы алшақтық ең жоғары алты облыста көрініс тауып отыр. Бұлар – Батыс Қазақстан, Жамбыл, Ақтөбе, Түркістан, Алматы, Маңғыстау, Қызылорда, Атырау облыстары.

Егер біз «Ауыл – ел бесігі» деген жобаны жүзеге асыруды айтатын болсақ, өңірлердегі стандарттар ретінде осы алты облыстағы білім стандартының жоғары деңгейде қамтылуын негізге алуымыз қажет. Осыған байланысты менің сұрақтарым бар.

Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев Қазақстан халқына Жолдауында ауыл мектептерін жан басына шаққандағы қаржыландыруға көшу қажеттігін атап өткен болатын. Осы ретте толыққанды ауыл мектептерінде жан басына шаққандағы қаржыландырудың тиімді жүйесін әзірлеу және оны есептеу бойынша қандай шаралар жүзеге асырылуда? Ауыл мектептері жан басына шаққандағы қаржыландыруға қашан өтетін болады? Бір оқушыға, яғни ауылдың бір оқушысының сапалы білім алып, бақытты өмір сүруін қамтамасыз ету үшін жан басына шаққандағы қаржыландыру бойынша қанша қаражат жұмсалатын болады?

Үлкен мәселе – сапалы педагог кадрлармен қамтамасыз ету. Қазіргі таңда Ұлттық экономика министрлігі «Дипломмен – ауылға!» жобасының әкімдеушісі. Бірақ «Дипломмен – ауылға!» жобасы ауыл мектептерін сапалы педагог кадрлармен қамтамасыз етуді дұрыс жүзеге асырмай отыр. Қаншама қаражат бөлінгенмен ол қаражаттың тиімділігі ауылды дамытуға бағытталмай отыр. Осы негізде Ұлттық экономика министрлігі осы жұмысты бастаса.

Үшінші. Білікті кадрлармен қамтамасыз ету мәселесінде Білім және ғылым министрлігі қандай сапалы шараларды жүзеге асырады? Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Уважаемые коллеги, прошу соблюдать регламент по вопросам.

Гани Бектаевич, пожалуйста.

БЕЙСЕМБАЕВ Ғ.Б. Рақмет.

Жалпы, көтеріліп отырған мәселелер өте өзекті. Расында, бұл бағытта Білім және ғылым министрлігі тарапынан көптеген іс-шаралар жасалып жатыр. Оның бірі, өздеріңізге белгілі, биыл Маңғыстау, Атырау, Түркістан, Алматы облыстарындағы мұғалімдер жетіспеушілігіне байланысты сапалы мұғалімдермен қамтамасыз ету бағытындағы жобаның іске асырыла бастауы, сондай-ақ ауыл мектептері мен қала мектептері арасындағы алшақтықты қысқартуға байланысты осы бағытта бірнеше жобаның қабылданып, жұмыс істеп жатқаны.

Әрине, жұмыс жасалып жатыр, бірақ оның барлығы жеткіліксіз. Әрі қарай басқа да мәселелерді қолға алу мәселесі жоспарланып отыр.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Алибек Сакенович, пожалуйста.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Жұлдыз Досбергенқызы, сұрағыңызға рақмет.

«Ауыл – ел бесігі» жобасы бойынша қазір, жаңа мен айтып кеткенімдей, стандарттар қайта қаралып жатыр.

Демография мәселесі басты басымдық болғандықтан, әрине, біз ауыл мектептеріне қосымша назар аударамыз.

«Дипломмен – ауыл!» жобасына биылғы жылы 20 миллиард теңге бөлінетін болады. 2024 – 2025 жылдары республикалық бюджеттен бөлінетін қаражат 25 миллиард теңгеге дейін ұлғайтылатын болады.

Тағы бір мәселе бар. Кейбір аудандарда, өңірлерде, мысалы, Батыс Қазақстанда бөлінетін бюджеттік кредит қазіргі таңда тұрғын үйге жетпейтін қаражат, бірақ ол мәселе де қазір қаралып жатыр. Қазір 1,5 мың айлық есептік көрсеткіштен 2 мың айлық есептік көрсеткішке дейін арттыру мәселесі қазір талқылануда. Бұл да мәселені шешудің бір жолы болады деп ойлаймын.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Жулдыз Досбергеновна, удовлетворены ответом? Пожалуйста, включите микрофон.

СҮЛЕЙМЕНОВА Ж.Д. Жоқ. Екі министрліктің де толық жауап берулерін сұраймыз, өйткені екі министрлік те нақты жауап берген жоқ. Біз жан басына шаққандағы қаржыландыру бойынша және бір ауыл оқушысына қанша кететіндігін сұрап отырмыз, сондай-ақ қала оқушысына кеткендегі айырмашылық қанша болатындығын да атап өтсе деп едік. Менің ойымша, әлі бұл мәселелер бойынша министрліктер тіпті ойланбаған да.

Сонымен қатар ауылдық жердегі сапалы педагог кадрлармен қамтамасыз етудегі кешенді, жүйелі шаралардың мазмұны туралы сұрағанбыз, бұған да екі министрліктің өкілдері нақты жауап берген жоқ. Сондықтан, Павел Олегович, рұқсат етсеңіз, жазбаша түрде жауап беруін сұраймын. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Гани Бектаевич, Алибек Сакенович, пожалуйста, письменные ответы подготовьте.

Коллеги, школа – это критически важный момент, ведь школа по большому счету – это то (может быть, и тривиально звучит), что держит на селе трудоспособное население. Ведь сколько раз мы слышали, коллеги, когда сводим предложения, мнения после выездов, что люди уезжают в города либо районные центры ради детей. Видя, что они не могут получить достойное основательное образование, они уезжают и бросают работу, хозяйство. То есть это серьезная ломка, серьезный вызов нашему обществу. Мы за село. Понятно, что это одно из приоритетных направлений работ. Так быть не должно, и качественное образование в сельских школах – это, безусловно, такой мощный фактор.

Поэтому, коллеги, нам нужно здесь не общего плана (усилить, обратить внимание), а прямо максимально конкретные рекомендации прописать, чтобы эту работу перевести от заклинания змей к уже максимально предметным и практическим шагам.

Слово предоставляется депутату Смышляевой Екатерине Васильевне. Пожалуйста.

СМЫШЛЯЕВА Е.В. Спасибо, уважаемый Павел Олегович.

Мой вопрос был адресован изначально только представителю Министерства здравоохранения, но, как говорится, беда пришла откуда не ждали. Она пришли из ответа Министра национальной экономики. Поэтому вопрос двум министерствам.

Я хотела бы поднять проблему малонаселенных регионов, в частности, проблему развития малокомплектных сельских больниц.

Прикрепленный контингент к таким организациям очень маленький. В связи с этим наши сельские больницы с каждым годом накапливают свою кредиторскую задолженность, они практически не могут приобретать оборудование, стимулировать своих специалистов. Доктора, которые приезжают в такой район работать, очень быстро разочаровываются и предпочитают городские условия или условия более крупных сел.

Таким образом, получается, районные больницы превращаются в обычные медпункты без квалифицированной помощи и в совершенно удручающем состоянии. Сейчас Министр национальной экономики сказал, что теперь главным приоритетом при инвестировании государством в сельскую местность станет демография. Получается, что в данном случае наши сельские и районные больницы нужно будет вообще позакрывать, потому что в таком случае из республиканского бюджета на их ремонт и содержание не будут выделяться денежные средства.

В связи с этим у меня вопросы.

Первый вопрос к представителю Министерства здравоохранения.

Каким образом сегодня Министерство здравоохранения планирует развивать малокомплектные сельские больницы с малым прикрепленным контингентом?

Второй вопрос к Министерству национальной экономики.

Алибек Сакенович, как планируются ваши приоритеты совместить с тем, что люди в малонаселенных пунктах также нуждаются в квалифицированной медицинской помощи, как и в тех населенных пунктах, где проживает большое количество населения? Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста, Жандос Конысович, Вам сначала слово по первому вопросу.

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. Спасибо за вопрос, Екатерина Васильевна.

На сегодняшний день у нас в сельской местности работает порядка 70 тысяч медицинских работников, из них более 13 тысяч являются врачами, остальные 54 тысячи – средний медицинский персонал. На сегодняшний день, да, есть такая проблема и эту проблему мы решаем следующим образом.

Местные исполнительные органы для врачей, которых распределяет Министерство здравоохранения целенаправленно именно для таких населенных пунктов, выделяет социальный пакет, предусматривающий жилье, подъемные, все необходимое.

Да, вопрос, к сожалению, очень сложный. У данных медицинских организаций на сегодняшний день, исходя из тех же самых требований, которые есть по деятельности медицинских организаций (имеются в виду СанПиН, другие требования), к сожалению, в части оснащения есть вопросы. Вместе с тем Министерство здравоохранения на сегодняшний день поставило амбициозную задачу – системно решать данные вопросы. То есть Правительством поставлена задача Министерству здравоохранения провести комплексный аудит, подразумевающий соответствующие площади, материально-техническое оснащение, кадровое обеспечение данных организаций. По результатам этой работы будут приняты системные решения для того, чтобы в дальнейшем эти медицинские организации работали, но проблема есть, мы ее будем решать системно. Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Какие системные решения, хотя бы в двух словах можете сказать? «Будут приняты системные решения» – это в ответах мы постоянно получаем. Какие? Какой направленности системные решения?

БҮРКІТБАЕВ Ж.Қ. В первую очередь нам необходимо решить вопрос с кадрами.

Второе. Нам необходимо будет решить вопрос, в каких объектах будет находиться сама организация. Понятно, что во главу угла будет поставлен вопрос с позиции демографии. То есть мы должны понять на сегодняшний день и обеспечить данные населенные пункты, сколько бы там населения ни было, доступной медицинской помощью.

В части материально-технического оснащения. Да, в разрезе каждого из 17 регионов будут разработаны программы, которые будут предусматривать оснащение всем необходимым материально-техническим оснащением.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Алибек Сакенович, сейчас ответ нашего коллеги: нужно понять. Вы поможете им понять о перспективах каждого села? Но ведь одно же Правительство, неужели нельзя вместе сесть и понять, где какие перспективы для того, чтобы коллеги могли спланировать? Хотя о дефиците медицинских кадров только в этом созыве 5-7 депутатских запросов, наверное, было озвучено и все мы никак не можем понять какие-то перспективы. В вашей части, Алибек Сакенович.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Давайте я попробую ответить на вопрос. Спасибо, Екатерина Сергеевна, за вопрос.

Если именно брать программу «Ауыл – ел бесігі», то общий подход – мы определили опорные села и спутниковые. Есть более 6 тысяч сел, которые в этот список не входят. Понятно, что есть села, где по 100 человек живет, но в среднем по 300. Если смотреть на возможности именно республиканского бюджета, понятно, что очень трудно обеспечить бюджетным финансированием все сельские населенные пункты. Это во всем мире так. Здесь нужно больше подходить через опорность, вокруг которого будут спутниковые села в рамках 10-15 километров, как сейчас, но можно и расширить радиус.

Так как идет софинансирование из республиканского бюджета, причем до 90 процентов, то у местных исполнительных органов остается больше средств на развитие как раз таки отдаленных сельских населенных пунктов. Но если смотреть более широко и системно, так как мы сейчас занимаемся вопросами децентрализации и передачи отдельных платежей и, возможно, налогов в дальнейшем на местный уровень, на областной уровень, соответственно, больше стимула будет у областей, у регионов расширять свою налоговую базу и, соответственно, вкладываться в развитие сел.

Этот вопрос давно уже обсуждается. Вы знаете, у нас есть положительный опыт по передаче поступлений по КПН от малого и среднего бизнеса в 2020 году. Это помогло стимулировать расширение налоговой базы, и у них к 2021 году было увеличение на 25 процентов собственных доходов. Наверное, нужно вот так идти. А именно помогать каждому отдельному селу – это нужно делать совместно с акиматами. Для этого у нас есть региональные акимы, районные акимы. Причем, если смотреть на региональные стандарты, они касаются всех сел, не только опорных и спутниковых.

Так как мы демографический вопрос, человеческий вопрос на первое место ставим, то здесь в любом случае это надо учитывать, потому что отдаленность может быть экономически нецелесообразной, но, понятно, что помогать нужно всем. Поэтому здесь где-то нужен будет даже, наверное, индивидуальный подход по отдельным селам.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. А коллегам из Министерства здравоохранения поможете разобраться по селам?

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Поможем, конечно.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо. Екатерина Васильевна, пожалуйста.

СМЫШЛЯЕВА Е.В. Здесь у меня такое предложение к представителям Министерства здравоохранения. Дело в том, что все перечисленные Вами вопросы, что надо решать вопрос с кадрами и так далее – это все следствие. Причина в том, что та система финансирования сельских малокомплектных больниц, которые сегодня работают, их не в состоянии содержать. Пока не будет изменена система финансирования, а она чисто от республики зависит, никакие КПН там ни при чем, – это ФОМС, гарантированный объем бесплатной медицинской помощи. Пока система финансирования не изменится, сельские больницы, центральные районные больницы (мы не говорим о ФАП сейчас), мы говорим о центральных районных больницах, они так и будут с кредиторской задолженностью из года в год нищать. Поэтому просьба такая, при пересмотре подходов к содержанию центральных районных больниц малокомплектных, нужно, наверное, признать, что они в рыночную систему не встраиваются, и разработать для них особую систему финансирования, которая будет гарантировать людям качественную медицинскую помощь. Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Если какие-то еще предложения будут появляться, то, пожалуйста, можно записаться. У нас впереди еще будет обсуждение, с удовольствием слово предоставим.

Коллеги, процесс, не процесс, а вопрос очень важный! Опять же в этом созыве буквально недавно наши коллеги поднимали вопрос по восстановлению медицинского поезда. То есть это одна из форм поддержки наших сельских жителей в плане медицинских осмотров, диагностики, во всяком случае определения. Люди этого очень ждут, но это системно не решает вопрос. У нас есть новые мобильные диагностические комплексы. Классное решение, хорошее. Здорово! Но они приезжают по графику, раз в энное количество, я думаю, что не недель, а месяцев, а лечиться надо и осматриваться здесь и сейчас. Санавиация тоже только в экстренном случае. То есть мы селян не можем обеспечить надлежащей медицинской помощью. Поэтому независимо от количества населения для районных больниц должно быть адекватное финансирование, о чем и разговор идет. Нельзя допустить их депрофессионализации, иначе просто село жить не будет без решения этого вопроса.

Сөз депутат Абасов Қайнар Бегалыұлына беріледі.

АБАСОВ Қ.Б. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Менің сұрағым Ауыл шаруашылығы министрлігіне.

Мал жаюға арналған жайылымдық жерлердің жетіспеушілігі ауылдар мен жеке қосалқы шаруашылықтардың дамуына айтарлықтай кедергі болып отыр.

Бұған дейін Парламент жайылымдық алқаптарды пайдалану бойынша заңнамалық базаны қамтамасыз еткеніне қарамастан, жергілікті жерлерде жерді ортақ пайдалануға қайтып алу құқығы аз пайдаланылып отыр.

Жайылымдық жерлер ауылдық елді мекендерді дамыту жоспарларына кірмейді және олардың ірі жер иелерінің қолында шоғырлануы жалғасуда.

Жергілікті жерлерде жайылымдық жерлерді қайтару процестері өте баяу жүріп жатыр.

Қазіргі таңда қанша жер қайтарылды? Ауыл тұрғындарының қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін тағы қанша жер қайтарылу керек? Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста, Айдарбек Сейпеллович.

САПАРОВ А.С. Сұрағыңызға рақмет.

Бүгінгі күні космомониторинг арқылы 8 миллионнан артық жер белгіленді. Қазір 2,5 миллионы қайтарылды, қалғаны сотқа берілді, әрі қарай жұмыстар жүріп жатыр. Ауыл шаруашылығы министрлігінде жұмыс тобы құрылды, сол жұмыс тобында осы сұрақтарды қарастырып жатырмыз. Жұма сайын ауыл шаруашылығын бақылайтын әкімнің орынбасарларымен жұмыс жасалуда. Ол жерде заңға өзгерістер енгіземіз, өзіміздің бұйрықпен нормативті өзгертіп, қайтарылған жерді тезірек конкурс арқылы берілу керек. Бізде әлі «земли запаса» деген түсінік бар, сонда біраз жерлер бар, оларды да тарату керек. Біз осы мәселені қалай шешіп, азайту керектігін қарастырамыз.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Рақмет. Тоже вопрос системный.

Пожалуйста. Включите, пожалуйста, микрофон депутату Абасову.

АБАСОВ Қ.Б. Айдарбек Сейпілұлы, күні кеше ғана елді мекендерді аралап келдік. Мысалы, Түркістан облысының Сайрам ауданының жайылымдылық жерінің қажеттілігі 1 миллион 190 мың гектар, ал ауданның көлемінде 27 мың гектар ғана, одан артық жер жоқ. Мақтаарал ауданында жайылымдық жер жоқ, қажеттілік 1 миллион гектардан астам. Қазығұрт ауданында қажеттілік 479 мың гектар жер, ал жалпы ауданның көлемі 409 мың гектар. Бұл мәселелерді қалай шешесіздер?

САПАРОВ А.С. Осы сұрақтарды жұмыс тобына шығардық, қарастырып жатырмыз. Қай жерде қанша жетпейтінін білеміз. Кейбір аудандарда норматив жоғары, мысалы, бір малға 5 гектар, ол жерде 3 гектармен де өтуге болады. Осындай мәселерді қарастырып жатырмыз. Заң кірді ғой, қазірден бастап ережесі жасалып жатыр, ауылдың маңайындағы жерлерді қайтаруға жұмыс жасаймыз.

Инспекциялар бұрын облыста болса, қазір өзімізге қайтарылды. Қаңтар айынан бастап жұмысқа кірісіп жатырмыз, жұмыстарын қар кеткеннен кейін бастайды. Сосын біз сіздерге жазбаша жауап береміз. Бұл жерде өте қиын сұрақ, бұны шешуге барлығымыз кіріспесек болмайды.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Хорошо. Тоже критически важный вопрос, коллеги. Мы видим, что сельчане не могут держать скот.

Первая причина – недоступность кормов. Это критически важный вопрос. И Кайнар Бегалиевич об этом сказал, он в этой группе находился. Несколько групп депутатов ездили по регионам и ездят, и будем продолжать эту работу.

На месте выясняем следующую ситуацию, что к законам с точки зрения законодательных каких-то сдерживании нет никаких вопросов, никаких претензий. Законы отработаны. В каком году мы принимали? В 2017 году, по-моему, был принят Закон «О пастбищах», потом в 2019 году он корректировался. Нет проблем. А дальше начинается на исполнительском уровне сплошная проблема. Начиная от планов управления пастбищами, которые в подавляющем большинстве сел просто не составлены, а там где составлено, то примерно из разряда такого политического документа: усилить, улучшить, посмотреть, взглянуть, озаботиться, вспотеть, всплакнуть. Никаких нет измеримых ни цифр, ни действий, ни тем более ответственных. Поэтому, конечно, мы этот вопрос будем держать на контроле.

Я думаю, что в этой части правительственного часа нам очень важно рекомендации… На всех фронтах нам нужно сейчас эту ситуацию просто додавливать, я прошу прощения, другого слово просто не нахожу.

Слово предоставляется депутату Колода Дмитрию Владимировичу. Пожалуйста.

КОЛОДА Д.В. Спасибо, уважаемый Павел Олегович.

Мой вопрос адресован Агентству по защите конкуренции.

Хотелось бы поднять вопрос о судьбе государственных предприятий жилищно-коммунального хозяйства, которые работают в сельской местности.

Чуть больше года назад антимонопольные службы существенно сократили перечень видов деятельности таких организаций, таким образом создавая якобы конкурентную среду.

На смену госпредприятиям должны были прийти частники и на конкурентной основе начать чистить внутрипоселковые дороги, ремонтировать водопроводы, решать вопросы с вывозом мусора. Однако в отдельные регионы частник так и не пришел – и далеко, и дорого. А государственные предприятия ничем людям помочь не могут, при этом имея технику и людские ресурсы.

В итоге, техника простаивает, специалисты увольняются. Еще немного времени и госпредприятия прекратят свое существование.

В связи с этим вопрос: насколько оправданы такие подходы к регулированию сферы коммунальных услуг в сельской местности?

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста, Рустам Нурланович.

АХМЕТОВ Р.Н. Спасибо за вопрос.

Государственное участие в предпринимательстве – это ключевой фактор, препятствующий развитию частного бизнеса и конкуренции в стране. Но мы недавно сделали совершенно новые подходы по ограничению государственного участия – это секторальный анализ. Он предполагает, что мы будем исключать виды деятельности по итогам анализа товарного рынка. Если мы определяем высокий уровень госучастия в целом по стране, то дальше мы уже более гибко смотрим, если это областной центр и есть там частный бизнес, то, конечно же, мы будем исключать данный вид деятельности и предлагать на приватизацию. Если же в границах областного центра, города районного значения, села отсутствует частный бизнес, тогда мы не будем предлагать на приватизацию и исключение данного вида деятельности.

В целом, что касается ТБО, ремонта дорог, то, действительно, ранее мы предлагали на приватизацию, исключение этих видов деятельности, но это не подразумевало ликвидацию этих предприятий. Предполагалось, что эти предприятия должны быть приватизированы, обеспечены объемами работ со стороны акимата при необходимости, возможно, было бы субсидирование данных услуг. К примеру, у нас сейчас субсидируются услуги универсальной связи, ряд других услуг, оказываемых на селе.

По нашему мнению, в целом подходы правильные, но секторальный анализ позволит нам гибче подходить к анализу рынка на селе – если не будет частного бизнеса, мы будем исключать это из приватизации. Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Понятно, что в тех местах, где не хочет или не может ступать нога бизнесмена, нужно, наверное, все-таки жестко обязывать государственные предприятия ЖКХ обслуживать население. И подходы антимонопольной службы, наверное, должны быть дифференцированы. Вы говорите, что сейчас вы кардинально пересмотрели подходы. Настоятельная просьба, на мое имя пришлите, пожалуйста, описание этой проблемы, то есть ваших подходов. Я думаю, всем коллегам (я потом разошлю) это будет интересно, полезно и важно знать, потому что у нас не за горами уже выезды, чтобы мы эту проблему могли на месте посмотреть, потом еще сверить часы. Спасибо.

Сөз депутат Елюбаев Мәди Сағынтайұлына беріледі.

ЕЛЮБАЕВ М.С. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Менің сұрағым Статистика комитетіне жолданады.

Сұрағым миграцияға байланысты. Неге десеңіздер, адамдар шалғай ауылдардан қалаға қарай көп көшіп жатыр. Бүгінгі таңда қала мен мегаполистердің маңайы өте тығыз қоныстанған. Әрине, қалада жылжымайтын мүлікке қолжетімсіз болғандықтан, олар көбінесе қаланың маңындағы ауылдық жерлерде қоныстанады.

Бұл ретте мұндай елді мекендерді дамытуға мемлекеттік инвестицияларды жоспарлау үшін нақты тіркелген халық саны қана есепке алынады, ол іс жүзіндегіден бірнеше есе аз. Сондықтан мектептердің, дәрігерлердің, учаскелік полицейлердің жетіспеушілігі туындайды. Тіпті коммуналдық желілер де «жоспардан тыс» жүктемеге төтеп бере алмайды.

Статистика комитеті мегаполистердің шет аумағындағы халықтың нақты есебін қалай жүргізеді? Бәлкім, жаңа методикаларды қолданудың нақты уақыты келген шығар. Рақмет.

КӨШКІМБАЕВ Н.Ж. Қайырлы күн, құрметті депутаттар!

Мәди Сағынтайұлы, өзіңіз білесіз, Нұр-Сұлтан қаласы маңайындағы Қосшы, Қоянды ауылды мекендерінің барлығы облыс территориясына кіреді.

Біз былтыр санақ жүргіздік, сол санақ қорытындысы бойынша Қосшыда бүгінгі күні 25 мың адам ғана қамтылған. Ал, мысалы, Денсаулық сақтау министрлігінің, Ішкі істер министрлігінің базаларымен қарайтын болсақ, онда, шынында да, адам саны одан да көп. Бірақ біз статистикада нақты тіркелген адамдарды ғана тіркейміз, сондықтан тіркелген адамдардың ғана санын жүргіземіз.

Қала, ауыл төңірегі кесіндісіндегі санақтың қорытындысын біз осы жылдың аяғында береміз, сол санақта нақты қанша адам тұратынын береміз.

Ағымдағы статистика тек нақты тіркелген адамдармен ғана жүргізіледі.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Вас устраивает такой ответ?

Коллеги, я полагаю, что вы предоставите депутату статистику – здорово, классно. А точку отсчета для государственных действий мы не получаем и не услышали ответа. Вопрос-то об этом был. Пожалуйста.

КӨШКІМБАЕВ Н.Ж. Сама перепись проводилась на 1 сентября 2021 года. По итогам переписи у нас будет проводиться вся обработка. Эта обработка выйдет только в конце этого года.

Что касается именно тех населенных пунктов, которые находятся вокруг областных центров и городских территорий, то мы там тоже проводим и проводили перепись. По итогам переписи, действительно, прикрепленного населения там гораздо выше, чем постоянно проживающих. Текучесть населения очень большая Есть миграционные маятниковые перетоки населения из города именно в близлежащие сельские округа и города.

Точка отсчета. Мы ежемесячно предоставляем эти данные и в разрезе регионов, районов и областных центров.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Хорошо. Спасибо.

Коллеги, мы видим, что здесь над точкой отсчета надо работать. Понятно, это оперативные данные, ждать нам (от переписи до переписи живут студенты весело), наверное, не совсем корректный момент. Да, безусловно, какие-то базовые вещи мы фиксируем, но в данной ситуации жизнь вокруг мегаполисов – это предельно живая субстанция. Соответственно, здесь очень четко нужно реагировать, потому что это связано с тем, что депутат в своем вопросе предельно подробно объяснил. Коллеги, давайте подумаем, какие мы можем предложения и рекомендации сформулировать на эту тему, и попытаемся к этому вопросу почетче отнестись.

Сөз депутат Ақышев Самат Сағынбайұлына беріледі.

АҚЫШЕВ С.С. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Менің сұрағым Индустрия және инфрақұрылымдық даму вице-министріне.

Тұрғын үй құрылысы саласындағы мемлекеттік бағдарламаларды іске асырудың барлық кезінде ауылда жаңа тұрғын үй салынбаған. Нәтижесінде, тұрғын үй қорлары ескірген. Жас маман ауылға келгісі келсе де қайталама нарықта үй табу өте қиын болуы мүмкін.

Ауылдағы жұмыс берушілер үй құрылысын субсидиялау туралы норманың пайда болуын күтті. Қазір заң Мәжілісте. Алайда құжатты Үкіметте келісу процесі бір жылдан астам уақытты алды. Бастапқы есептеулер ескірген.

Мұндай ақшаға үй салу мүмкін емес. Осыған байланысты сұрағым бар.

Шекті шығындар қайта есептеле ме? Болашақта ауылдық жерлерде көппәтерлі үйлердің құрылысын субсидиялау жоспарланып отыр ма? Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста, Еркебулан Абилханович.

ДАУЫЛБАЕВ Е.Ә. Самат Сағынбайұлы, Сіз дұрыс айтып өттіңіз, қазір осы заң жобасы Мәжілісте қаралуда. Өздеріңізге белгілі, ауылды жерлерде жұмыс берушілер өзінің жұмыскерлеріне арнап тұрғын үй салған жағдайда 50 пайызын мемлекеттен субсидиялау тетігі қарастырылған. Былтырғы есеп бойынша 2 мың 800-ден астам тұрғын үйге бізге ұсыныс берілген. Ол 14 миллиард теңгені қажет ететін құрылыс. Дегенмен қазіргі заң қабылданып күшіне енгеннен кейін бұл мәлімет міндетті түрде нақтыланатын болады.

Бұл жерде бір нәрсені түсінуіміз керек. Субсидиялаған кезде біз сол ауылдағы тұрғын үйді орта есеппен 100 шаршы метр деп есептедік. Құны бір шаршы метріне 100 мың теңгені алдық. Неге олай? Өйткені статистикалық деректер бойынша ауылды жерлерде тұрғын үйлердің құны бір шаршы метріне 99 мың теңгені құрайды. Ал біздің «Нұрлы жер» бағдарламасы бойынша бір шаршы метрге 120 мың теңге қарастырылған. Бұл мәселені қайта қарауға болады. Дегенмен қайтымсыз қаражат болғаннан кейін ауылды жерде тұрғын үй салатын жұмыс берушіге бұл ақша қайтымсыз түрде төленетін болғаннан кейін, бүгінгі таңда біздің министрлік жеткілікті деп есептейді.

Алдағы уақытта ұсыныстарыңыз болса, жұмыс тобында біз қарауға дайынбыз.

Көпқабатты тұрғын үйге байланысты қоса кетейін. Көпқабатты тұрғын үйді салуға мүмкіндік бар. Кейбір Ақмола облысында орналасқан жұмыс берушілер, оның ішінде «Родина» елді мекенін өздеріңіз жақсы білесіздер, олар өздерінің жұмыскерлеріне көпқабатты тұрғын үй салуға ұсыныс берді, ооны біз қолдап отырмыз, яғни осы механизм аясында бұны салуға толық мүмкіндік бар.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Пример с «Родиной» все госорганы используют уже 30 лет как ударный, как возможности, но дальше «Родины» сложно уходит, коллеги. В городах у нас достаточное количество различных программ для того, чтобы люди могли удовлетворить свои потребности в жилье, а на селе их практически нет. Жилищный фонд предельно маленький. Здесь какая-то масштабная стройка должна запускаться. Это молодежь на селе, специалисты на селе, какие-то возможности улучшать свои жилищные условия. То есть это критически важный момент, поэтому здесь без государственного субсидирования нам никак не обойтись.

Альберт Павлович, может быть, мы отдельно этот вопрос рассмотрим все-таки, потому что он «с бородой». В рабочей группе или на заседании комитета рассмотрим.

Сөз депутат Нұрманбетова Жәмилә Нүсіпжанқызына беріледі.

НҰРМАНБЕТОВА Ж.Н. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Менің сұрағым Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің өкіліне арналады.

Ресми деректерге сенетін болсақ, бүгінде жұмыссыздық деңгейі 5 пайыздан аспайды. Бұл ретте ауылдық жерлерде 1 миллионнан астам өзін-өзі жұмыспен қамтыған ауыл халқы тұрады.

Олардың бір бөлігі дара кәсіпкер ретінде тіркелген, бірақ кірісі жоқ – әлеуметтік және салықтық аударымдар жасамайды. Енді біреу жеке қосалқы шаруашылығынан түскен кірісімен өмір сүріп жатыр.

Адамдардың бір бөлігі жылына алты ай ғана жұмыс істейді, ол бұл маусымдық жұмыс.

Айтыңызшы, жұмыссыз халық ескеріле отырып қашан тәртіп орнатылады? Соңғы үш жылда ауылда жұмыспен қамтуды қолдау бағдарламасын іске асырудың нәтижелері қандай?

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста, Ержан Ерикович.

БІРЖАНОВ Е.Е. Жәмилә Нүсіпжанқызы, сұрағыңызға рақмет.

Иә, ауылдағы жұмысқа орналастыру, қамтамасыз ету сұрағы өте түйткілді болып отыр. Қазіргі статистика деректеріне жүгінетін болсақ, жұмыссыздық деңгейі 4,8 пайызды құрайды немесе 180 мың адам. Өзіміздің деректерімізге жүгінетін болсақ, қазіргі таңда зейнетақы төлемеген және де жұмысқа орналаспаған жастардың санының өзі ғана 196 мыңды құрайды. Қазір оқу аяқталғаннан кейін қосымша 70 мыңға жуық жас қосылады.

Болашақта қандай бағдарламалар аясында жұмысқа орналастыруды айта кететін болсақ, «Ауыл – ел бесігі» ұлттық жобасы шеңберінде 2025 жылға дейін 37,8 мың жұмыс орны құрылмақшы, ал 2022 жылы 9 мың жұмыс орны көзделген.

Бұдан басқа ауыл шаруашылық жұмысымен қамту туралы айтатын болсақ, бізде «Агроөнеркәсіптік кешенін дамыту» ұлттық жобасы бар, соның шеңберінде 2025 жылға дейін 458 мың жұмыс орнын құрмақшымыз. 2022 жылдың қорытындысы бойынша 64 мың жұмыс орны жоспарланып отыр. Бірақ өзіңіз айтып кеткендей, көбіне бұл уақытша жұмыс орындары. Уақытша жұмыс орындарының саны 51 мыңды құрайды, ал тұрақты жұмыс орнының саны 13 мың деп пайымдалған. Бұл жоспарлық көрсеткіштер өңірлерге дейін жеткізілген, денкомпозиция құрылған, қандай инвестициялық жобалар болатыны туралы да Ауыл шаруашылығы министрлігі де, Ұлттық экономика министрлігі де түпкілікті жеткізіп, өңірлерде әкімдердің атынан жергілікті жерде жұмыс орнын құру жол карталарында бекітілген. Қазір біз бұл мәселені ақпараттық жүйе арқылы жүргізіп отырамыз.

Сәрсенбі күні кезекті отырыс көзделген. Бұл отырысқа орталық органдар және өңірлер қосылады. Жұмысқа орналастыру бойынша біз қадағалап отырамыз және басқа ұлттық жобалар бойынша мультипликативті эффект болады. Оның арасында да жұмыс орындары көзделген. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Депутат Нурманбетова.

НҰРМАНБЕТОВА Ж.Н. Мен Сізден соңғы үш жылда жұмыспен қамту, қолдау бағдарламалары бойынша қандай нәтиже бар деп сұрадым. Сіз болашақ туралы айтып бердіңіз. Нақты жауапты санмен айтып берсеңіз.

БІРЖАНОВ Е.Е. Былтыр «Еңбек» бағдарламасы аясында барлық шаралардың 53 пайызы немесе 346 мың адам жұмысқа тарту шараларымен қамтылған. Бұл көрсеткіштің ішінде 240 мың адамды жұмысқа орналастыру болып саналады. Рас, көбіне бұл уақытша жұмыс орындары.

Тағы айта кететін жағдай, ауыл шаруашылығы маңайындағы микрокредиттер. Мысалы, «Еңбек» бағдарламасы бойынша 55 мың микрокредит берілген. Бұдан басқа ауыл шаруашылығы саласы бойынша гранттар берілді. Гранттардың саны 29 мың болды, оның ішінде 65 пайызы ауыл шаруашылыққа таратылды. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Хорошо.

Коллеги, я читаю комментарии сейчас из сети: «Работаю управляющим в КХ. На самом деле работа на селе есть. Мы постоянно ищем кадры, особенно квалифицированные. Все агрономы, ветеринары и другие сельхозпрофессии у нас предпенсионного и пенсионного возраста. Молодежь на селе не задерживается. Нет условий. Они после учебы в городе приезжают, им нужно, чтобы было комфорта жить, чтобы перспективы были не только у них, но и у детей, школа была современная, нормальная, нормальная медпомощь, но это пока есть не везде. Пока качество жизни будет низким в селах, ничего не будет развиваться». Ну вот глас снизу. Такое мнение.

Рынок труда у нас, безусловно, очень неоднороден, где-то избыток рабочих мест, где-то – недостаток, но баланс установить сложно, если нет честного учета, как коллега наш говорит. Опять же нет точки отчета, соответственно, нет управленческого выверенного решения. То есть это аксиома управления.

Сөз депутат Ахметов Мәди Абылайұлына беріледі.

АХМЕТОВ М.А. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Менің сұрағым Ұлттық экономика министріне.

2021 жылы «Ауыл – ел бесігі» жобасына ауылдарды дамытуға 106 миллиард теңге бөлінген.

Үкіметтің, облыс әкімдерінің есептері бойынша біз жобаны іске асырудың шамамен 80-90 пайызын құрайтынын көріп отырмыз.

Мұның бәрі, әрине, жақсы, бірақ бірдей жобалық қуаты бар жобаларға ақша бөлу ондаған немесе одан да көп айырмашылықты құрауда.

Мысалы, Қызылорда облысы Жаңақорған ауданының Шалқия кентіндегі 150 орындық ауылдық клубтың құрылысы 50 миллион теңгені құраса, дәл сол 150 орынға арналған клубтың Алматы облысы Алакөл ауданы Ақтүбек ауылындағы құрылысы 518 миллионнан астам қаржыны құрап отыр, яғни он есе айырмашылық.

Маңғыстау облысы Түпқараған ауданының Ақшұқыр ауылында 160 орындық дене шынықтыру-сауықтыру кешенінің құрылысына 255 миллион теңгені болса, Қарағанды облысы Бұқар Жырау ауданының Ботақара кентінде екі есе үлкен 320 орындық кешеннің құрылысына бар болғаны 89 миллион теңге жұмсалған.

Осындай мысалдарды көптеп келтіре беруге болады.

Құрметті Әлібек Сәкенұлы! Не себепті министрлік қуаттылығы бірдей объектілер құнындағы жер мен көктей айырмашылыққа жол береді? Бұл мәселені түсінікті тілмен қазір нақты түсіндіріп жеткізіп берсеңіз. Рақмет.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Сұрағыңызға рақмет, Мәди Абылайұлы.

Бұл өте танымал мәселе. Айырмашылықтар тек осы жобалар бойынша ғана емес, республикалық деңгейде қарасақ, өңірлерде бір-біріне ұқсас жобалардың айырмашылығы өте үлкен болуы мүмкін. Жаңа Сіз Қызылорда облысы және Алматы облысы бойынша он есе айырмашылық деп айтып кеттіңіз. Бұл мәселелерді біз қазір жан-жақты қарастырып жатырмыз. Оның өзінің критерийлері бар, мысалы, кейбір объектілердің құрал-жабдықтары болуы мүмкін, ал кейбіреуінде ол болмауы мүмкін. Сондықтан қазіргі таңда жаңа өңірлік стандарттарды қарастырғанда, біз осы мәселелерді де қайта қарастыратын боламыз.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Хорошо.

Вопрос такой. Стандарты стандартами, коллеги. У нас, не помню, семь лет назад начинался вопрос о создании типовых проектов, которые были привязаны (понятно, с учетом региональности, сейсмоустойчивости) к нагрузке на этот проект. То есть он абсолютно понятен с точки зрения базовой оснащенности.

Такой вопрос. Их презентовали нам, рассказывали, что все уже есть, но почему они не работают? Типовые проекты вообще есть или нет?

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Типовые проекты есть. Они касаются базовых объектов в сфере образования, здравоохранения. Они работают.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Министерство индустрии и инфраструктурного развития.

ДАУЫЛБАЕВ Е.Ә. Альберт Павлович, Вы правы, на сегодняшний день у нас типовые проекты разработаны. Они разрабатываются по заявке того или иного отраслевого министерства. Соответственно, по Министерству образования и науки и Министерству здравоохранения у нас типовые проекты есть. Они доступны, всем местным исполнительным органам доведены.

Теперь что касается разницы строительства в разных регионах по стоимости и так далее. В марте по усредненному показателю утверждены правила, где отражены все социальные объекты. Соответственно, за квадратный метр объекта самые высокие цены, то есть пороговые цены, утверждены и доведены. То есть сейчас через экспертизу пройти, помимо этих правил, не получится, потому что они уже есть. Если школа, допустим, 300 мест, там есть определенный порог – стоимость одного квадратного метра.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Хорошо. Отличный, бодрый ответ. А почему тогда получаются те примеры, которые приводит депутат Ахметов? Я уверен, что здесь очень многие депутаты сейчас этих примеров могут наприводить из регионов выше крыше.

ДАУЫЛБАЕВ Е.Ә. Усредненные нормы, я еще раз повторяю, утверждены 1 марта этого года. То есть до этого, может быть, такие факты имели место, давайте мы еще раз посмотрим, но все здесь зависит от заказчика опять же. Вы правильно сказали, есть минимум, который необходим для существования этого объекта и работы, но некоторые заказчики включают туда оборудование, соответственно, с высокими ценами, и за счет этого разница идет. В основном разница идет именно по оборудованию. Если есть конкретные факты, давайте мы возьмем, посмотрим и вам письменно ответим.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Факты, пожалуйста.

ДАУЫЛБАЕВ Е.Ә. Мы возьмем…

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Не просто на вооружение взять, а предмет служебного расследования вообще. Может быть, расследование куда более серьезных органов. Откуда это все берется? Сейчас, коллеги, я полагаю, что нам в рекомендации нужно это дело вписать. Абсолютно правильно возгласы с места идут от коллег, что откуда берутся в десятки раз? Что за оборудование такое? В сельской местности какие-то космические аппараты ставят или что? Нам нужно в рекомендациях прямо очень четко это прописать, Альберт Павлович, да? Вообще к этому вопросу надо будет вернуться. Мади Абылаевич, давайте поковыряемся поглубже. Это же еще в прошлом созыве, Альберт Павлович, сейчас к Вам обращаюсь, нам бодро докладывало министерство, где-то даже, по-моему, на партийной площадке, прямо показывали, демонстрировали. И вы говорите, что 1 марта они…

ДАУЫЛБАЕВ Е.Ә. Нет. 1 марта мы в разрезе каждого социального объекта мы утвердили. В прошлом году вам презентовали, наверное, калькулятор. По этому калькулятору местный исполнительный орган перед тем, как готовить на проектирование, должен задать все параметры, соответственно, у них также предельная норма стоимости выходит.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Но берем...

ДАУЫЛБАЕВ Е.Ә. Давайте по каждому объекту мы отдельно разберемся.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Тут надо и системно смотреть. Берем это дело на вооружение, на рассмотрение и в рекомендациях предельно измеримо и четко это дело укажем.

Слово предоставляется депутату Нурумовой Гульдаре Алданышевне. Пожалуйста.

НҰРЫМОВА Г.А. Спасибо, уважаемый Павел Олегович.

Вопрос к Министру национальной экономики.

Основная цель проекта «Ауыл – ел бесігі» – это улучшение качества жизни на селе, которое в том числе можно достигнуть за счет развития сельского предпринимательства. Несмотря на предпринимаемые государством меры поддержки развития малого и среднего бизнеса на селе, предприниматели сталкиваются с большим количеством проблем, которые сдерживают активность предпринимательской деятельности и снижают ее эффективность.

Одна из существенных проблем – это недостаток собственных финансовых средств. Сельчане сталкиваются с проблемами при получении кредита. Не секрет, что на сегодняшний день банки второго уровня являются большим тормозом развития в целом предпринимательства, в том числе и сельского. Отсутствие залогового имущества, низкая оценка залога или несоответствие требованиям банков тормозит развитие сельского предпринимательства.

Какие-нибудь меры планируются ли предпринять для решения этой проблемы для поддержки сельского бизнеса? Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Простите, прослушал. Кому вопрос Вы задаете?

НҰРЫМОВА Г.А. Министру национальной экономики.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Хорошо. Да, пожалуйста.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Спасибо за вопрос, Гүлдара Алданышқызы.

Меры, безусловно, принимаются. Главная программа, которая сейчас действует, – это Дорожная карта бизнеса – 2025. С учетом поручения Президента дополнительно субсидируется процентная ставка. Если сейчас для всех это 6 процентов, то для сельских населенных пунктов и моногородов – 5 процентов. С текущего года порядка где-то в 2,5-3 раза увеличено финансирование в рамках уточнения республиканского бюджета, который сейчас в Парламенте рассматривается, планируется довести средства на субсидирование и гарантирование до около 200 миллиардов тенге. Было 66 миллиардов тенге.

Поэтому это главная и очень популярная программа, на которую выстраивается уже большая очередь, особенно в сельских населенных пунктах. Понятно, что банки подходят по-рыночному, у них есть определенные требования, работа комплаенс, кредитные офицеры рассматривают. Банкам, как субъектам коммерческого рынка, нужно свои риски тоже просчитывать, а риски ведения бизнеса в сельских населенных пунктах довольно высокие.

Вы же также говорили про залоговое имущество. Это, кстати, в банковской системе это является одним из основных критериев, но здесь, получается, помогает государство. Если предприниматель в сельском населенном пункте соответствует базовым критериям, то он может взять кредит под низкий процент.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Следующее слово депутату Абсеметовой Алие Маратовне. Пожалуйста.

АБСЕМЕТОВА А.М. Спасибо уважаемый Павел Олегович.

У меня вопрос к Министру национальной экономики и вице-министру финансов Республики Казахстан.

Ознакомившись с презентацией на странице 5, мы видим, что в разрезе регионов по Алматинской области самое малое количество проектов, которое планируется финансировать в 2022 году, а точнее – всего 27. Согласно поручению Президента по разработке и реализации отдельных направлений для западных и южных регионов страны в рамках Программы «Ауыл – ел бесігі» по социально-культурному, спортивному и образовательному развитию населения дополнительно Алматинской областью направлена бюджетная заявка в Министерство национальной экономики на сумму 2,6 миллиарда тенге. Все проекты, насколько я знаю, соответствуют критериям отбора, имеют всю необходимую документацию.

В необходимости данных объектов мы убедились в рамках поездки в регионы. В рамках данных проектов будут построены и отремонтированы социально-культурные объекты сельских населенных пунктов, в частности, амбулатории, медицинские пункты, дома культуры.

Скажите, пожалуйста, поддерживаете ли вы бюджетную заявку Алматинской области, имеются ли объемы финансирования для реализации этих проектов? Этот вопрос очень интересует, ко мне обращаются депутаты Алматинской области и само население. Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Наверное, Данияр Еренгалиевич.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Можно я отвечу?

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Алия Маратовна, спасибо за вопрос.

Если Вы откроете слайд 9, то можно увидеть, что по Алматинской области выделяется 2,6 миллиарда тенге на 10 объектов: в сфере образования – 2, культуры – 3, здравоохранения – 5. То есть в целом при уточнении на западный и южный регионы 20 миллиардов тенге подержаны, плюс еще дополнительно 7,2 миллиарда на другие регионы.

Вот ответ на Ваш вопрос.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста, депутату Абсеметовой включите микрофон.

ӘБСЕМЕТОВА Ә.М. Также я прошу, пожалуйста, предоставить мне ответ в письменном виде, потому что на 2022 год я сумму не вижу, хотя по докладу данная сумма есть. Я озвучила, но в самой презентации я не видела сумму.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Перечень объектов предоставим.

ӘБСЕМЕТОВА Ә.М. Большое спасибо .

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Договорились. Спасибо.

Слово предоставляется депутату Паяеву Айбеку Минаимбековичу. Пожалуйста.

ПАЯЕВ А.М. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Бірінші сұрағым министр мырзаға. Шыны керек, қазір ауылды жерлерде бидай егіп, басқа да тірліктер жасап жатқан 80-100 мың гектары бар азаматтар бар. Дегенмен Родина ауылынан басқа елді мекенде жұмыс орындарын ашып, әлеуметтік жауапкершілігін көтеріп жүрген азаматтар, кәсіпкерлер бар ма? Мен білемін, Қостанай облысында, басқа да облыстарда өңірді тартып келе жатқан мықты азаматтар бар. Оларға мемлекет тарапынан қандай қолдау бар? «Ауыл – ел бесігі» бағдарламасы шеңберінде мемлекет тарапынан солармен бірігіп ауылды көтеруге болады ғой. Осы мәселе қалай жүзеге асып келе жатыр?

Екінші сұрақ. Ауылдың жағдайын сол жерге сайланған ауылдың әкімдері біледі. Бүгінгі күні қолдарында ешқандай күштері, ақшалары болмағандықтан, ешқандай мәселе шешілмейді. Сіздің министрлік тарапынан бөлінген ақшалардың 60-70 пайызына дейін ауылға беріп, дамыту көзделген бе? Рақмет.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Сұрағыңызға рақмет, құрметті Айбек Мінаимбекұлы.

Бірінші сұрақ бойынша. «Бизнестің жол картасы-2025» бағдарламасы бойынша бірнеше жеңілдіктер бар, оның ішінде өңірлерге, атап айтқанда, ауылдарға 5 пайызға дейін несиелерді субсидиялауға және кепілдік беру жөнінде қаражат бөлініп жатыр. Ол өте үлкен жәрдем.

Жаңа өзіңіз айтып кеткендей, ірі кәсіпкерлермен болса да, кіші кәсіпкерлермен болса да бірлесіп өңірлерді, атап айтқанда, ауылдарды көтеруге болады. Ол бойынша қазіргі таңда бірнеше жақсы мысалдар бар, көптеген кәсіпкерлер өз өңірлеріне, кіші отандарына қолдау көрсетіп жатыр. Бірақ бұндай бастаманы бүкіл республика бойынша негізге алуға болады деп ойлаймын.

Екінші сұрақ бойынша. Әрине, өңірлерге қосымша қаражат бөлуге болады. Қазір орталықсыздандыру шеңберінде жұмыстар атқарылып жатыр, себебі оның ішінде кейбір төлемдерді, кейбір салықтарды өңірлік деңгейге немесе төртінші деңгейге беру бойынша мәселе қазір талқыланып жатыр. Бұл болашақта өңірлерге өзін-өзі дамыту бойынша жақсы бастама, жақсы стимул болуы мүмкін.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Слово предоставляется депутату Каратаеву Фахриддину Абдинабиевичу. Пожалуйста.

ҚАРАТАЕВ Ф.Ә. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Менің сұрағым Ұлттық экономика министрі және Индустрия және инфрақұрылымдық даму министрлігінің өкіліне арналады.

«Ауыл – ел бесігі» бағдарламасының мақсаты ауыл тұрғындарының өмір сүру сапасын арттыру болып табылады. Іс жүзінде қазір елімізде ауыл тұрғындары «шықпа, жаным, шықпа» деп күн көруде. Елімізде бояма статистика нақты жағдайды көрсетіп отырған жоқ. Бүгінгі таңда жобаның орындалмауының кесірінен мардымды нәтиже жоқ. Ауыл жұртының табысы өте аз, несиеге белшесінен батқан. Ал ауыз су, жол, интернет сапасы сын көтермейтіні баршамызға аян. Оның үстіне кейбір ауылдық жерде жол сапасы өте нашар, жолдар шұрқ-шұрқ тесік. Кейбір ауылдарда әлі күнге дейін топырақ жолдар. Әрине, бағдарлама мүлдем жұмыс істемейді деп айтпаймын, басқа да бағыт бойынша әлеуметтік нысандар салып жатқанын да көріп отырмыз. Дегенмен сұрағым бар.

Министрлік тарапынан «Ауыл – ел бесігі» бағдарламасын тиімді іске асыру үшін ауылды елді мекендерге іссапармен барып, ауылдардың жағдайын көзбе н көрдіңіздер ме? Қазіргі таңда ауылда ауыз су, жол және интернет мәселесі өте өзекті. Бұл қалай шешімін табады?

Сонымен қатар ауылдық жердегі халықтың табысын арттыру, жұмыссыздық мәселесін шешу бойынша нақты жоспарларыңызды атап өтсеңіздер. Рақмет.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Құрметті Фахриддин Әбдінабиұлы, сұрағыңызға рақмет.

Бірінші сұрағыңыз бойынша. Әрине, өңірлерге барып, ауылдарды, аудандарды қарау жоспарымызда бар. Ол алдымен Президенттің тапсырмасы, сондықтан Үкімет мүшелері өңірлерге барып, нақты жағдайды көру бойынша міндетіміз бар.

Мен өткен айда Қостанай облысына барып келдім. Менің жұмыс кестем бойынша келесі аймақ – Қызылорда облысы. Жалпы, бір тоқсанда екі-үш өңірді аралау жоспарымда бар.

Жұмыссыздық бойынша. Қазіргі таңда халықтың әл-ауқатын арттыру бойынша бағдарламасы қабылданды. Ол бойынша бірнеше шаралар бар, оның ішінде тікелей жәрдем көрсететін немесе тікелей емес басқа да шаралар көзделген. Тікелей шаралар бойынша, ол нақты бюджеттен қаржыландырылатын қызметкерлердің жалқысын көтеру, оның ішінде медициналық қызметкерлерге, білім саласының қызметкерлеріне, мәдениет саласының қызметкерлеріне. Ал тікелей емес шаралар, олар кәсіпкерлікті және басқа да өңірлерді дамыту бойынша осындай инструменттер, құралдар көзделген.

Жалпы айтқанда, «Халықтың әл-ауқатын арттыру» бағдарламасы бойынша төрт-бес жылда 2 миллионнан астам жаңа жұмыс орнын құруға мүмкіндік береді. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Пожалуйста, Еркебулан Адилханович.

ДАУЫЛБАЕВ Е.Ә. Құрметті депутаттар! Ауылды мекендерді сумен қамтамасыз ету бойынша. Өздеріңіз білесіздер, бүгінгі таңда бізде 7,2 миллион адамды құрайтын 6 мың 302 ауылдың ішінде, 4 мың 759 ауыл немесе халық сананың 93 пайызы сумен жабдықтау қызметтеріне қол жеткізіп отыр.

Оның ішінде 4 мың 128 ауыл орталықтандырылған сумен қамтылса, 203 мың адамы бар 631 ауылда кешенді блок модулі орнатылған.

Қамтылмаған 1 мың 543 ауылдың ішінде 511 ауылды 2025 жылға дейін орталықтандырылған сумен жабдықтау жүйесін салу жоспарланып отыр. Ал халық саны 200-ден аз 1 мың 32 ауылда жергілікті бюджет қаражаты есебінен кешенді блок модульдерін орнату жоспарланып отыр. Бүгінгі отырысты пайдаланып депутаттарға алғысымды айтқым келіп отыр. Өйткені биылғы жылға ауылды елді мекендерге 70 миллиард теңге қаржы қаралған болса, қазір сіздердің қолдауларыңызбен қосымша 25,6 миллиард теңге қосымша қаралып отыр. Оған биылғы жылы 131 жобаны аяқтауға біз мүмкіндік алып отырмыз.

Жалпы, бес жылдың ішінде біз 100 пайызға жеткіземіз деген жоспарымыз бар, Президенттің тапсырмасы бар. Соған байланысты ұлттық жобада қазір 500 миллиард қаржы қаралған. Дегенмен 220 миллиардқа жуық қосымша қаржыны талап етеді. Оны осындағы отырған депутаттардың қолдауымен биылғы жылы қосымша қаржыны алдық, келесі жылы да осындай қаржыны қарқынды түрде бөліп, осы жұмысты жалғастырамыз деген өзіміздің жоспарымыз бар.

Елді мекендердің ішіндегі жолдарға келетін болсақ, бізге жергілікті атқарушы органдардың жолдарын дамытуға бізде былтырғы жылы 300 миллиард теңге қаржы қаралған болатын. Оған 3,8 мың шақырым жол жөнделді. 2022 жылы 278,3 миллиард теңге қаржы қаралып отыр, оған 27 мың жолды жөндеуді жоспарлап отырмыз. 2025 жылға осы жолдарды 95 пайызға жеткіземіз бе деген жоспарымыз бар.

Дегенмен елді мекеннің ішіндегі көшелер тікелей жергілікті атқарушы органдардың бюджеті арқылы жасалады. Қазір менің айтып отырғаным бұл елді мекендерге кіретін кірме жолдар мен елді мекендердің арасын қосатын аудандық маңызы бар жолдар. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо. В стенограмме все это зафиксируется.

Депутату Каратаеву включите микрофон.

ҚАРАТАЕВ Ф.Ә. Еркебұлан Әбілханұлы, қазіргі ауылдық жерлердің 93 пайызы ауыз сумен қамтылған деген статистикаға өзіңіз сенесіз бе? Бұқаралық ақпарат құралдары арқылы бұл мәселе барлық жерде айтылып жатыр. Дегенмен өздеріңіз барып, осы мәселелерді көздеріңізбен көріп, комитетпен бірге барып жұмыс жасап жатырсыздар ма? Алдағы жоспарларыңыз туралы айтып өтіңіз. Себебі жол мәселесі, су мәселесі, интернет мәселесі бүгінгі таңда өте өзекті мәселелердің біріне айналып отыр.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Я думаю, если сейчас планами будет делиться наш коллега, то у нас оставшиеся 10 минут… Давайте мы попросим представить в письменном виде ответы на все те вопросы, в том числе верите ли вы сами.

Следующее слово предоставляется депутату Бижановой Гульнаре Кадиржановне. Пожалуйста.

БИЖАНОВА Г.Қ. Рақмет, уважаемый Павел Олегович.

Мой вопрос к министру и вице-министру сельского хозяйства Айдарбеку Сейпелловичу.

Алибек Сакенович, мы неоднократно в своих депутатских запросах поднимаем тему о включении в Программу «Ауыл – ел бесігі» и систему региональных стандартов индикатора в виде строительства современных типовых ветеринарных пунктов в опорных и спутниковых селах.

Еще в марте прошлого года Правительство нас заверяло, что Министерство сельского хозяйства, разработав типовые правила к таким пунктам, будет рассматривать вопрос возможности включения их в финансовое сопровождение в рамках Программы «Ауыл – ел бесігі». Более того, по этому поводу есть поручение Главы государства в прошлогоднем Послании.

Но теперь мнения государственных органов разнятся. Ответ Вашего ведомства свидетельствует о том, что Вы считаете, что в рамках этой инфраструктуры не в «Ауыл – ел бесігі», а местные исполнительные органы должны за счет своих бюджетов финансировать строительство. Министерство сельского хозяйства, в свою очередь, мы считаем, правильно полагает о том, что ветеринарные пункты должны все-таки быть включены в систему индикаторов и быть включены в Программу «Ауыл – ел бесігі» (финансирование).

В связи с этим у нас был правчас на тему ветеринарной безопасности буквально недавно, где опять Министерство сельского хозяйства поддержало нашу инициативу в этой части.

Теперь все-таки хочу уточнить, за счет каких средств будет реализовано строительство ветеринарных пунктов и что, как не доступ к государственным услугам в виде ветеринарных пунктов в опорных и спутниковых селах, должно быть в этой Программе «Ауыл – ел бесігі»? Поскольку у нас весь свой основной доход сельчане получают все-таки за счет своих личных подворий, во-первых. Во-вторых, они кормят всех горожан и здоровье всего населения зависит, собственно, от ветеринарной безопасности. Это же настолько важный вопрос. Пожалуйста.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Алибек Сакенович, пожалуйста.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Спасибо за вопрос, Гульнара Кадиржановна.

Мы, конечно, в Программу «Ауыл – ел бесігі» можем много чего включать, все зависит от бюджетных возможностей. Здесь нам надо приоритизировать. Готовы повторно рассмотреть дополнительно вопрос включения ветпунктов, обсудим с Минсельхозом дополнительно. Но опять же, я говорю, когда стоит вопрос приоритизации – либо строить больницы, школы, либо ветеринарные пункты, наверное, все-таки будет приоритет отдаваться социальным объектам.

По ветпунктам есть местные бюджеты, мы их поддерживаем с учетом того, что они должны софинансировать не менее 10 процентов, а обычно они больше этого не софинансируют, соответственно, у них высвобождаются средства на другие проекты, в том числи ветеринарные пункты. Обычно это финансировалось на местном уровне, поэтому здесь вопрос такой. Все опять же зависит от бюджетных возможностей. Мы стараемся охватить.

Сегодня же много поступило проблемных вопросов от депутатов, понятно, что есть неполный охват всех сел, но если мы будем еще дополнительно критерии и приоритеты сюда добавлять, нам будет сложно решить имеющиеся задачи, особенно по социальным объектам. Будем рассматривать.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Какова позиция Минсельхоза? Айдарбек Сейпеллович, пожалуйста.

САПАРОВ А.С. Гүлнар Қадыржанқызы, сұрағыңызға рақмет.

Біз Сіздің айтып отырғаныңызды қолдаймыз. Республикалық бюджеттен мүмкіндік болса бүгінгі күні ол керек нәрсе. Модульные типовые ветеринарные пункты от 5 по 18 миллионов в наличии есть, мы сейчас с ними работаем, есть поставщики. Если будет возможность из республиканского бюджета или хотя бы 50 процентов субсидировать, может быть, за счет руководителей хозяйств будем ставить.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Хорошо. Спасибо.

Депутату Бижановой включите микрофон. Только коротко, пожалуйста.

БИЖАНОВА Г.Қ. Благодарю.

Павел Олегович, я все-таки предлагаю этот вопрос включить, я дам в проект рекомендаций предложение, его надо добивать.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Однозначно.

БИЖАНОВА Г.Қ. Основная разница между городом и селом все-таки в том, что в селе держат скот и это основной источник доходов для села, его нужно рассматривать.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Опять стандарты, исходя, Алибек Сакенович, из Вашего вопроса.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Мы рассмотрим.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Понятно, что очень сложно на все это бюджет. Стандарт, в который должны входить базовые приоритеты, – это я думаю, вопрос, от которого зависит жизнеспособность села и государства в целом. Этот вопрос критически важен.

Слово предоставляется депутату Абаканову Елдосу Нурболовичу.

АБАҚАНОВ Е.Н. Рақмет, Павел Олегович.

Менің сұрағым министрге.

Әлібек Сәкенұлы, бүгінгі күні ауылды аймақтардағы ең күрделі мәселелердің бірі экология мәселесі болып табылады. Өңірлік стандарттар жүйесін қарайтын болсақ, онда ауыл округтерінің орталықтары мен аудан орталықтарында міндетті түрде тұрмыстық қалдықтар полигондары болуы керек.

Жалпы, статистикаға қарайтын болсақ, елімізде 82 пайыз полигондар стандарттарға сай келмейді. Одан бөлек ауылды жерлерде мүлдем қалдықтарды жинау мәселесі тағы ескерілмеген. Біз білеміз, 2013 жылы қабылданған «жасыл» экономикаға көшу тұжырымдамасына сәйкес 2030 жылы Қазақстанда түгелімен 100 пайыз қалдықтарды жинау мәселесі шешілуі керек.

Экологияға қатысты тағы екі мәселе бар. Оның ішінде жасыл желектер, ағаштар мәселесі. Өйткені көп жағдайда біз білеміз, ауылдарда парктер, скверлер салу мәселесі көп жағдайда ескерілмейді.

Тағы бір мәселе – кәріздерді тазарту және ыстық сумен қамтамасыз ету. Құрметті әріптестер, «Ауыл – ел бесігі» жобасының негізгі философиясы – ауылда қала комфортын қамтамасыз ету. Осыған байланысты келесі сұрақтар.

Бірінші. Өңірлік стандарттар жүйесінде бүгінге дейін, жалпы осы жобаны іске асыру аясында бүгінге дейін қаншама полигон салынды? Сонымен қоса полигондардың санитарлық жағдайын жақсартуына қатысты жұмыстар атқарылатын бола ма?

Тағы бір сұрақ. Егер де қаржыландыру мәселесі шешілетін болса, өңірлік стандарттар жүйесіне келесідей өзгерістерді енгізуге дайынсыздар ма, оның ішінде ауылдарда жасыл желектерді абаттандыру мәселесі және кәріз қалдықтары мен ыстық сумен қамтамасыз ету мәселелері? Рақмет.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Рақмет, құрметті Елдос Нұрболұлы.

Өте өзекті мәселелерді көтеріп отырсыз. Стандарттар, экология мәселелері әлеуметтік мәселелерді шешкеннен кейін олар да шешілуі мүмкін.

Өңірлік стандарттарды өзгертуге бола ма дегенге келсек, әрине, болады, бюджеттің мүмкіндігіне қарасақ, болашақта оны да шешуге болады.

Қазіргі таңдағы тұрмыстық қалдықтар, полигондар ол өте үлкен мәселе. Қазақстанда 130 миллионнан астам тонна қалдық бар. Қателеспесем, 3-4 мыңнан астам стихиялық полигондар бар. Болашақта ол мәселелерді шешуді қарастырамыз. Бірақ олар негізінен өңірлік мәселелер. Сондықтан облыс әкімдері, аудан әкімдері осы мәселелерді шешуге тиіс. Бірақ біз республикалық деңгейде мүмкіндігінше оларға болашақта жәрдем көрсетеміз деп ойлаймын.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Микрофон депутата Абаканова.

АБАҚАНОВ Е.Н. Негіз сұрақ қалдықтарға қатысты келесідей болған, яғни «Ауыл – ел бесігі» жобасы аясында жаңа полигондар салынды ма? Өйткені сіздерде қалдықтар полигонының стандарттары бекітілген. Одан кейін қаржыландыру мәселесі болса, сіздер министрлік ретінде әкімшіліктермен қалай жұмыс істеп жатырсыздар? Болмаса, жауапты жазбаша түрде берсеңіз болады.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Осы мәселе бойынша тиісті жауапты Сізге жазбаша түрде беремін. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Слово депутату Бекжанову Берику Айдарбековичу.

БЕКЖАНОВ Б.А. Рақмет, Павел Олегович.

Әлібек Сәкенұлы, Сіз өз баяндамаңызда 3,5 мың ауылдың әлеуеттік өсу бағдарламасын жасағандарыңыз туралы мәлімет бердіңіз. Осы 3,5 мың ауылда 89 пайыз ауылдың тұрғындары тұрады екен. 11 пайыз халық тұратын ауылдардың жағдайы не болмақ, олардың тағдыры қалай болады? Осы мәселе туралы нақты ақпарат берсеңіз. Рақмет.

ҚУАНТЫРОВ Ә.С. Сұрағыңызға рақмет, құрметті Берік Айдарбекұлы.

Әрине, қалған 11 пайыз тұрғындары бар ауылдар біздің назарымызда. Мүмкіндігінше республикалық бюджеттен біз оларды қаржыландырамыз. Ең бастысы опорный село, спутниковые ауылдарды қаржыландыру керек. Себебі басымдықтар бойынша алдымен демографиялық мәселелерді біз назарға аламыз.

Бірінші басымдық – әлеуметтік объектілерді қаржыландыру. Жалпы алғанда, қалған 11 пайызды жұмысымызда ескеріп отырмыз, тиісінше қаражат бөлінетін болады.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы выбрали регламент по вопросам. У нас 90 минут, полтора часа. Есть предложение по вопросам подвести черту. Принципиальных возражений не будет?

ОРНЫНАН. Нет, регламент.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Регламент мы с вами приняли. Хорошо. Большое спасибо.

Алибек Сакенович, пожалуйста, пройдите на свое место.

Коллеги, у кого в вопросах есть какие-то системные предложения, можете записаться на выступление, и все, а мы переходим к обсуждению вопросов.

Слово предоставляется депутату Саирову Ерлану Бияхметовичу. Пожалуйста.

САИРОВ Е.Б. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Ағымдағы жылы Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаев Парламент Мәжілісінің отырысында сөйлеген сөзінде халық тығыз орналасқан оңтүстік және батыс өңірлерді қаржыландыруды ұлғайту, оларды әлеуметтік-мәдени және спорт салаларындағы жобалармен барынша қамту мақсатында «Ауыл – ел бесігі» аясындағы тәсілдерді қайта қарауды тапсырды. Мемлекет басшысының бұл маңызды тапсырмасының орындалуын бақылауда ұстайтын боламыз. Дегенмен де жаңа баяндамада осы мәселелер жан-жақты ашылмады.

Мемлекет басшысы еліміздің шекаралас аудандарын жаппай дамытудың маңыздылығы туралы да атап өткен.

Мен шекара маңындағы ауылдарда «Ауыл – ел бесігі» жобасын іске асыру мәселелеріне тоқталғым келеді.

Еліміздің шекара маңындағы аймақтарында шамамен 900 ауыл бар, соның ішінде 216 ауыл мемлекеттік шекараға жақын орналасқан стратегиялық ауылдар ретінде айқындалған, олар бойынша проблемалардың тұтас кешенін шешу қажет.

Шекара маңындағы ауылдарды дамыту, аталған аймақтардағы тұрғындардың кетуіне жол бермеу бүгінгі таңда ұлттық қауіпсіздіктің ең басты аспектісі болып табылады.

Сондықтан «Ауыл – ел бесігі» жобасы бойынша қаржыландырылатын іс-шаралар тізбесіне келесі айтылған шараларды басым тәртіппен енгізу қажет деп есептеймін.

Шекара маңындағы аудандардағы ауылдарды аудан орталықтарымен және облыспен байланыстыратын автожолдарды шұғыл түрде жөндеу қажет. Бұл шекара маңындағы өңірлерде асфальт жолдар жоқ, осыны басты проблема ретінде қарастыру керек. Министр мырза айтып кетті, 600-ден астам ауылдың 500-ден астамы асфальт деп. Мені ойымша, осы цифрларға өте мұқият болу керек, өйткені біз ауылдарға барамыз, шекаралық ауылдарда асфальт төселген ауылдарды мен өзім әзірге көрген жоқпын.

Көптеген шекара маңындағы ауылдарда ұялы байланыс пен интернет болмағандықтан, отандық телеарналар көрсетпейді. Осы тұрғыда, ұялы байланыс пен интернетке арналған антенна-діңгек құрылғыларын орнату өте маңызды.

Шекара маңындағы ауылдарда әлеуметтік объектілерді ағымдағы жөндеу. Бұл ретте бағасы бойынша, ағымдағы жөндеу күрделі жөндеу жұмыстарынан әлдеқайда арзан екендігін баса қараған жөн.

Сонымен бірге шекаралас аудандарда адамдарды шоғырландырудың басты мәселесі – аудандардың экономикалық дамуы.

Өңірде тұрақтау үшін жастарға жоғары ақы төленетін жұмыс орындары қажет.

Сондықтан облыс әкімдіктері әрбір аудан мен ауыл үшін барлық мүмкіндіктерді пайдалануы керек.

Мал бордақылау алаңдарына, логистикалық орталықтарға, пайдалы қазбаларды барлау мен игеруге мақсатты түрде қаражат жұмсау қажет.

Әзірге шекаралық аймақтардағы ауылдардың келешегі бұлыңғыр және халықтың орталыққа көшу тенденциясы тоқтаған жоқ.

Тағы бір өткір мәселе, кейбір ірі елді мекендер бағдарламаға мүлдем кірмей қалған. Олардың не себепті кірмей қалғаны әзірге бізге жұмбақ болып отыр.

Мысалы, Қостанай облысында «Ауыл – ел бесігі» аясында тірек ауылдар тізбесіне 1 мыңнан 2 мың адамға дейінгі тұрғыны бар 20 ірі елді мекен қосылмаған, оның ішінде:

Арқалық қаласы әкімшілігінің Молодежный ауылы – 1 мың 891 адам;

Мендіқара ауданындағы Қарамай ауылы – 1 мың 842 адам.

Батыс Қазақстан облысында бес ауыл тізбеге қосылмаған, тоқтала кетсем, олар:

Бөрлі ауданындағы Кентүбек ауылы – 1 мың 37 адам;

Казталов ауданындағы Ақпәтер ауылы – 1 мың 2 адам.

Сәйкесінше Шығыс Қазақстан облысында 4 ауыл тізбеге кірмеген. Шекаралас өңірлерде:

Зайсан ауданын Сарытерек ауылы – 1 мың 297 адам;

Тарбағатай ауданы Қызылкесік ауылы – 1 мың 218 адам;

Күршім ауданы Боран ауылы – 1 мың 50 адам.

Осыған сәйкес «Ауыл – ел бесігі» аясында жоғарыда аталған ауылдарды дамытуға қаражат бөлінбейді. Яғни, бұл жерде инфрақұрылым, әлеуметтік мәселелер шешіліп жатыр деп айтуға жағдай жоқ. Міне, осы мәселені министрлік, сонымен бірге облыс әкімдері басты назарында ұстауы қажет.

«Ауыл – ел бесігі» бағдарламасы ауылдағы азаматтардың шекараның қорғаны болып табылатын шекара шебіндегі ауылдардың әлеуметтік инфрақұрылым проблемасын шешетін басты тетік. Біз шешім қабылдаған кезде осы аспектіні назарға алуымыз қажет.

Сонымен бірге, менің ойымша, министрліктер цифрды айтқан кезде сол цифрдың дәлдігіне назар аудару керек. Жаңа ғана Индустрия және инфрақұрылымдық даму министрлігінің өкілі біздің еліміздегі 600 ауылдың 550 ауылы сумен қамтылған деп айтып өтті. Менің ойымша, бұл бүгінгі таңда шындыққа сәйкес келмейді, осы тұрғыда біз аудит жүргізуіміз керек.

Негізінде «Ауыл – ел бесігі» дұрыс бағдарлама, бұл бағдарламаны халықтың әлеуетін арттыру үшін пайдалану қажет. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Рақмет.

Слово предоставляется депутату Ертаеву Сырыму Махамбетовичу. Пожалуйста.

ЕРТАЕВ С.М. Рақмет, құрметті Павел Олегович.

Құрметті әріптестер! Ауыл – баршамызға қасиетті өлке.

«Ауыл – ел бесігі» бағдарламасы ауыл тұрғындарының әл-ауқатын, тұрмыс-тіршілігін жақсартуға арналған, яғни бағдарлама бар, елді қолдаймыз, ауылды қолдаймыз дейміз, бірақ қарама-қайшы іс-әрекеттер де бар.

Мен қазір жеке қосалқы шаруашылықтар туралы айтқым келіп отыр. Ауылда 1 миллион 700 мыңнан астам жеке қосалқы шаруашылық бар. Салық кодексінің 341-бабының 1-тармағының 14) тармақшасында нақты айтылған, егер табысы 282 айлық есептік көрсеткіштен, яғни 864 мың теңгеден асатын болса, ол міндетті түрде жеке қосалқы шаруашылық айналымынан 10 пайыз салық төлеу керек. Қазіргі таңда алты ай бойы еңбек етіп, бау-бақшасын, қысымен құрт-майын, етін сатып күн көретін халықты да жаңағы 864 мыңның ішіне кіргізіп қойған, яғни ол кәсіпкер болу керек. Бағып жатқан ірі қарасы мен бір-екі жылқысын сататын болса, бітті, табыс салығына кіріп кетеді. Ол кәсіпкер емес қой, ол өзінің ауласында шаруасын айналдырып отыр. Яғни, бүкіл ауылда тұратын ағайынның бәрі табысты алыстан емес, өз ауласынан қарайды.

Жаңағы 864 мың теңгенің ішіне кіретін ірі қара мал, сауынды табын, жылқы, түйе, қой, ешкі, үй құстарының барлық түрі, тауық, жұмыртқа, картоп, сәбіз, қырыққабат, сарымсақ, пияз, қызанақ, қияр, алма, алмұрт, өрік, шие, шабдалы, ет, сүт, құрт, май, жүнге дейін бар, тіпті иленбеген теріге дейін ауыл халқының мойнына кіргізіп қойғанбыз. Яғни, бұдан кейін осының бәрімен айналысатын болса, ол табыс салығын төлеу керек. Бұл жерде біз қолдап жатырмыз ба, әлде қарапайым шаруаны қорлап жатырмыз ба деген ой туады.

Ауылдағы ағайындардың басым бөлігі табысын өз ауласынан табады. Мысалы, бір үйде жеті-сегіз адам жұмыс істейді дейік, ол үй егінін егеді, сүтін сауады, етін алады және сатады. Ол ақшаға ол өзінің бала-шағасын, отбасын асырап отырған кезде біз осындай салық әкеп қойып қоямыз. Жаңағы жеті-сегіз адам ол бір үйде тұратын адам, ол жерде жалдамалы жұмыс жоқ, ешкім ешкімді жалдап жатқан жоқ, жалдайтын болса, яғни кәсіпкер болып кетеді. Өздеріңіз көріп отырғандай, орыс жеті-сегіз адам есепші жалдау керек, басқасын жалдау керек. Енді бұл есепші жалдай ма, әлде тапқан табысымен бала-шағасын асырай ма? Ауылдағы қыз-келіншек, апа-аналарымыз қысы-жазы қандай еңбек ететінін ауылда тұрғандар жақсы біледі. Бау егеді, шөптерін отайды. Қолдары күс-күс болып кеткен аналарымызға біз қалай салық салмақшымыз? Оларға біз салық салмай, жағдай жасауымыз керек деп ойлаймын. Салық инспекцияларынан қашпайтындай саудасын сатқызуымыз керек. Жеке қосалқы шаруашылықпен айналысып, жеті-сегіз сиырын сауып, сүтін сатып отырғандар. Ірі қара, ұсақ мал, жылқыларын бордақылап, сатып күн көріп отырғандар да көп. Жылыжай мен бау-бақшасын да бағып отырғандар жетерлік. Сондықтан жеке шаруашылық қожалықтарының айналысатын жылдық айналымын 10 миллион теңгеге дейін көтеруді ұсынамыз. 10 миллион теңгені де аз деп есептеймін, өйткені бір жылда 1 миллион таба ма, таппай ол шаруа, тапқан күнде де өзінің бала-шағасына кетеді, азық-түлігі мен киім-кешегіне әрең жеткізуі мүмкін, киім-кешегіне жетсе де жақсы.

Бұдан да көп тапсын, біз оған қуануымыз керек. Ол табыс тапса, міндетті түрде өз ұл-қыздарын, жастарды оқытады және біздің елге білімді ұрпақ әкелуге үлесін қосады. Сонымен қатар жастарды еңбекке үйретіп жатыр, құрт, майын, сүтін сатып, малын баққызу ол жастарға үлкен жауапкершілік. Ондай ауылдан, ондай отбасынан шыққан жастардың бәрі мықты еңбекқор болып шығады.

Халық өз күнін өзі әрең көріп отырған кезде ондай салық салмай, қара базарда тығылып сатқызбай, ашық-жарқын өмір сүргізіп, бақытты ғұмырға жететін, өздерінің өндірген тауарларын сауда орталықтарында, тіпті супермаркеттерге апарып сататын жағдайларды жасауымыз керек. Аудандарда лабораториялар бар, соларға етін, сүтін, құртын, майын тексертіп, сертификатын алып, сауда орталықтарына апарып тапсырып, ешқандай салық төлетпей, олардың күнкөріс табысын әрі қарай мықты қылуымыз керек. Қарапайым халыққа өсуге мүмкіндік беріп, олардың шаруаларын дамытып, үлкен фермер кәсіпкерге айналуына ықпал етуіміз керек. Олар фермер, мықты кәсіпкер болғаннан кейін бухгалтер де жалдайды, басқа жұмысшыны да жалдайды, сөйтіп салық та төлей береді, сөйтіп экономикаға үлкен үлесін қосады. Сондықтан салыққа осы көрсетілген 282 айлық есептік көрсеткішті 10 есеге дейін өсіруді ұсынамын. Рақмет.

ОРНЫНАН. Дұрыс.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Слово предоставляется Евниеву Арману Кайратовичу – председателю Президиума Казахстанского делового совета агропромышленного комплекса, вице-президенту Союза проектных менеджеров Республики Казахстан.

ЕВНИЕВ А.Қ. Большое спасибо.

Во-первых, разрешите выразить огромную благодарность депутатскому корпусу за внимание к этому вопросу – развитию сельских территорий. Думаю, что я как непосредственный инициатор, разработчик данной программы в 2018 году имею некое моральное право сказать, что сегодня Правительство и Министерство национальной экономики все-таки отошли от первоначальной концепции. В первоначальной концепции мы исходили из Программы «Рухани жаңғыру». Вопрос идеологии, вопрос отношения общества и всех чиновников, государственных органов к жителям села, сельскому труду. Мысалы, біз бала-шағамызды тәрбиелегенде оларға не деп айтамыз? Балам, сабағыңды оқы, оқымасаң, ертең ауылда мал бағасың дейміз. Мы опустили село ниже плинтуса. В этом есть вся проблема. Сегодня депутат Смышляева говорила о первопричинах и следствиях. Так вследствие того, что министр говорит, денег нет, твердые бытовые отходы или ветпункты, мы должны решить эти дежурные вопросы. Денег нет не потому, что денег нет, а потому, что у нас такое отношение к селу.

Смотрите, что у нас получилось. Цель поставлена формальная. 3 тысячи 500 сел отобрали. Сейчас спрашивают: а с остальными что делать, приграничными? Абсолютно правильные вопросы.

3 тысячи 500. В докладе, презентации, справке, везде говорится, реализовали 2 тысячи 700 проектов за три года, в этом году – еще 900. То есть 3 тысячи 600 проектов за четыре года на 3 тысячи 500 сел. Показывали в слайдах, что в некоторых селах по три-четыре проекта. Это значит, что даже те, которые вошли в эту Программу «Ауыл – ел бесігі», все равно им денег не будет, ничего они ни не сделают. То есть «галочку» ставим, как сказал Альберт Павлович, и все, формальная модернизация. Ради кого мы это делаем? Это классическая ошибка – несоблюдение требований проектного управления. Вначале мы должны сформулировать проблему, поставить цель и на это искать деньги.

Эти ветпункты надо включить в стандарты. Понятие нашего стандарта подменили. Это не стандарт, а просто норматив, сколько человек живет, что там должно быть. Сделали его таким минимальным, что сегодня любое село по формальным признакам по статусу административное уже соответствует, он уже соответствует этому стандарту. Не надо на цыпочки вставать, не надо акиму ни к чему встремиться. Сейчас выборы акимов будут, четвертый уровень бюджета, ничего не надо, все уже соответствует и так. Главное, один раз в список зайти.

Что значит правильная цель? Какая? Мы должны четко сказать, что к такому-то году (скорее всего, к 2025 году нереально), например, к 2030 году не менее 80 процентов сельского населения страны (к тому времени, наверное, около 7,5-8 миллионов человек) должно проживать в сельских населенных пунктах, соответствующих стандартам, современным стандартам. Стандарты надо пересмотреть. Есть поручение Президента, о чем Альберт Павлович говорил. Самое простое – это четыре уровня.

Я на примере воды скажу. Сейчас Министерство индустрии и инфраструктурного развития говорит: у нас 93 процента имеется водоснабжения. Хорошо, есть села, где на подвозе вода. Ладно, условно назову «Ауыл 1.0», пусть хотя бы так. Школы есть, куда вода подвозится, знаю точно.

Второй уровень. Если есть вода в пунктах отпуска, в каких-то башнях, колонках на краю села, ладно, 2 километра туда надо с тележкой идти.

Я работал заместителем акима района в Смирново Аккайынского района. У меня супруга 2 километра с этой тележкой и флягой ходила за водой. Но самое страшное, это было 20 лет назад, и если сейчас поехать, там то же самое. Это райцентр.

Третий уровень. Как мы привыкли, вода в колонке, как мы привыкли, где асфальт, вышел из дома, притащил, ладно, полбеды.

Четвертый уровень – это, наверное, вода должна быть в доме, туалет должен быть в доме. XXI век. Неужели наши люди этого не заслужили? Или они должны погибать в надворных туалетах?

Я разговаривал с сотрудником департамента Министерства национальной экономики на прошлой неделе. Я говорю: давайте сделаем четвертый уровень. Она говорит: наверное, наши райцентры будут соответствовать «4.0». Я говорю: в этом-то и проблема, что у нас нет ни одного. Мы съездили, изучали опыт Беларуси, там агрогородки. Неужели мы не можем рейтинг выводить, открыто сделать, в какой области сколько сел соответствующих стандарту 4.0? Надо же дифференцировать.

Потом, понятно, что никакого бюджета не хватит, чтобы 6,5 тысячи сел привести в порядок. Мы должны сконцентрироваться, отобрать максимум тысячу сел. Об этом мы в 2018 году говорили Министерству национальной экономики. Все расписано и посчитано было, акимов сельских округов мы собирали, тогда Министерство сельского хозяйства. В конце концов надо вернуть Министерству сельского хозяйства Комитет по делам сельских территорий. Сегодня в Минэкономики четыре человека занимаются сельскими территориями в Департаменте развития регионов.

Предложение – сделать четко четыре уровня стандартов.

Во-вторых, надо посмотреть на Программу «Ауыл – ел бесігі» как на возможность…

ОРНЫНАН. Регламент.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Я смотрю за Регламентом, коллеги.

ЕВНИЕВ А.Қ. Как на возможность, драйвер для создания рабочих мест массово. Это должно быть как БАМ. Тысяча населенных пунктов, там должно быть не по два-три проекта, а по 20-30 проектов, люди должны туда тянуться, там будут рабочие места. Это взрывной рост малого и среднего бизнеса, о котором мы так мечтаем. Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо, Арман Кайратович.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. По регламенту, коллеги. Я наблюдаю за регламентом, до 7 минут у нас выступления. Поэтому все под контролем.

Слово предоставляется Герфановой Фатиме Равкатовне – руководителю Программы регионального развития Фонда устойчивого развития сельских территорий. Пожалуйста.

ГЕРФАНОВА Ф.Р. Уважаемые депутаты и приглашенные! Я хочу поддержать Армана Кайратовича в том, что Программа «Ауыл – ел бесігі» на самом деле утратила свой первоначальный идеологический смысл, а именно – улучшение качества жизни и благосостояния сельского населения. Она фактически превратилась в инфраструктурный проект без внимания на развитие человеческого капитала и развитие малого бизнеса на селе.

Если говорить о проекте как об инфраструктурном, то, на мой взгляд, есть тоже ряд существенных ограничений, которые не гарантируют успех проекта в течение длительного периода.

Во-первых, проект ограничивает отсутствие планирования, основанного на стратегии развития каждого отдельного района. Как вы знаете, в прошлом году были упразднены планы развития территорий каждого отдельного района и в настоящее время акимы районов не имеют четкого, долгосрочного плана, основанного на какой-то стратегии по развитию своего района. Такой план должен содержать все меры государственной поддержки, аккумулировать их. Таким образом, налицо и для населения, и для общественности была бы картина, к чему должен стремиться тот или иной район.

Во-вторых, поскольку проектом «Ауыл – ел бесігі» предусмотрено только инфраструктурное развитие сельских территорий, зачастую строительство школ, ФАП, врачебных амбулаторий производится без обновления имеющегося или приобретения дополнительного оборудования. Таким образом, также отсутствует связанность государственных программ и национальных проектов, присутствуют слабое планирование на местах либо банальная нехватка средств из местного бюджета на полномасштабное обновление социальной инфраструктуры.

В-третьих, анализ реализации проекта по всей стране показывает, что существуют различные стратегии выбора тех или иных опорных сел для местных исполнительных органов. Так, допустим, одни районы ориентируются на развитие только районного центра и в течение двух, а то и трех лет направляют средства именно на развитие районного центра без охвата опорных и спутниковых сел. Такие примеры есть. Другие районы действуют по принципу, скажем так, «затыкания» дыр или решения текущих проблемных вопросов без какого-то долгосрочного планирования.

Как Вы сегодня уже говорили, Павел Олегович, наверное, наиболее оптимальным вариантом являются выбор какого-то одного села и комплексное решение его проблем в течение года, которое предусматривает ремонт и дорог, и школ, и медицинской инфраструктуры, освещение и прочее. Такие удачные примеры есть, я могу привести в качестве примера Буландынский район Акмолинской области, где вот так комплексно относятся к реализации проекта «Ауыл – ел бесігі».

В-четвертых, согласно Системе государственного планирования вышестоящим документом для Программы «Ауыл – ел бесігі» является План териториального развития Республики Казахстан до 2025 года, в котором четко определены десять приоритетов. Я хочу отметить, что из этих десяти приоритетов два приоритета относятся к системе водоснабжения. К сожалению, для местных исполнительных органов по причине, может быть, незнания эти приоритеты не являются первостепенными.

Я думаю, притчей во языцех всем известен вопрос строительства ФОК в Восточно-Казахстанской области, где в населенных пунктах с населением даже менее 2 тысяч человек строятся ФОК стоимость до 500 миллионов тенге, в то же время в этих населенных пунктах отсутствуют какие-то элементарные базовые услуги, как, допустим, система водоснабжения.

Отдельно хочу остановиться на том факте, что из программы выпали малые города. Национальным проектом «Сильные регионы – драйвер развития страны» предусмотрено развитие малых городов, которые относятся к функциональным, урбанизированным районам, и приграничных городов. Если посчитать, эти города в нацпроект вошли в количестве 19, но у нас в Казахстане 41 малый город, и получается, что финансирование оставшихся 19 городов не предусмотрено из республиканского бюджета, как известно, местные бюджеты не всегда позволяют на должном уровне профинансировать такие проекты.

Я прошу Министерство национальной экономики рассмотреть этот вопрос включения малых городов в Программу «Ауыл – ел бесігі».

Особняком стоит вопрос, конечно же, прозрачности и KPI этого проекта. Я сама искала перечень опорных и спутниковых сельских населенных пунктов и не нашла его, не говоря уже о том, что не содержатся данные по планам реализации проекта. Если мы сегодня спросим, допустим, у местных исполнительных органов или Министерства национальной экономики: в 2024 или 2025 году какое количество проектов будет реализовано, будет ли на этот вопрос такой ответ? Я сомневаюсь.

В то же время Институтом экономических исследований разрабатывалась платформа «Eri.grazhdanin.kz», но, к сожалению, ее финансирование приостановлено. Я думаю, что этот сайт мог бы стать хорошей платформой, которая позволяла проводить анализ развития каждого отдельного района и знакомить не только власть, но и бизнес в первую очередь, и общество с тем, как будет развиваться то или иное село.

Благодарю за внимание.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Слово предоставляется депутату Жамалову Аманжану Макаримовичу.

ЖАМАЛОВ А.М. Спасибо, Павел Олегович.

Уважаемые коллеги, на прошлой неделе при рассмотрении проекта уточнения бюджета я уже выступал с замечаниями по новой Системе государственного планирования. Так вот по новой Системе государственного планирования Правительством принят Национальный проект «Сильные регионы». Сейчас проект «Ауыл – ел бесігі» – это всего одна строчка в этом нацпроекте. Другого документа нет.

Считаю, что выделять 100 миллиардов тенге ежегодно на основе одной строчки неправильно (об этом сейчас говорили предыдущие ораторы), потому что возникает очень много вопросов по эффективности реализации проекта. Мы об этом, кстати говоря, говорили и сегодня, и в своих депутатских запросах, и в прошлом созыве.

Если быть точными, то на сегодня опорные села составляют цифру «3 тысячи 561 населенный пункт» в этом списке. Многие из них находятся вблизи городов, в областных, районных центрах. Там есть дорога, вода, социальные объекты. Они получают поддержку государства. При этом села не включены в проект, поскольку есть села, которые не включены в проект и не получают никакой государственной поддержки. В списке опорных сел неравномерно (уже об этом сегодня говорили) представлены районы. В одном районе области могут быть десятки опорных сел, а в другом – единицы.

Я считаю, что (сегодня говорили мои коллеги) необходимо критически пересмотреть этот список опорных сел и обеспечить справедливое распределение бюджета на эти села, распределить бюджет так, чтобы эти деньги попали в действительно нуждающиеся села, которые требуют модернизацию, инфраструктуру и так далее.

В стране 6 тысяч 300 сел в целом. Сегодня в докладе прозвучало, что только 4 тысячи 400 сел имеют доступ к централизованному водоснабжению, то есть почти 2 тысячи сел остаются без воды. Многие эти села вы определили как бесперспективные. Они не включены в проект. Значит, они никогда не дождутся питьевой воды, так получается? При этом каким-то селам с уже имеющейся инфраструктурой будут строить новые объекты. Это несправедливо. И люди правильно возмущаются – одним селам все, а другим ничего.

Поэтому в рамках сегодняшнего правительственного часа я предлагаю следующее.

Во-первых, оформить проект «Ауыл – Ел бесігі» в нормальный документ и утвердить его на уровне Правительства, расписать там все механизмы и направления проекта, как отбираются села и конкретные проекты, чтобы все было прозрачно и не вызывало вопросов.

Во-вторых, разобраться с методикой отбора 3,5 тысячи сел. Считаю, что не нужно жестко привязываться к определенному списку сел. Можно определить опорные села, которые получат приоритетное финансирование, но нельзя закрывать дорогу для других сел.

Если мы говорим о децентрализации местного управления, то, наверное, маслихаты каждого региона могут сами отбирать села для участия в этом проекте.

В-третьих, для жителей сел, которые не участвуют в проекте, нужно внедрить механизм переселения в другие села или города, тогда это будет справедливо. Государство не может создать качественную инфраструктуру во всех селах, но тогда оно должно обеспечить гражданам переезд в те точки, в которых будет все это обеспечено, то есть в эти модернизированные села и, может быть, даже в города, если те пожелают. Им надо дать возможность переехать туда, где удобная для жизни инфраструктура есть. Понятно, что для этого тоже потребуются средства, которые в этой программе не предусмотрены.

Поэтому я согласен с предыдущим ораторами, данная программа требует серьезного пересмотра. Спасибо.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Слово предоставляется депутату Амрееву Галыму Махмутбаевичу.

ӘМІРЕЕВ Ғ.М. Құрметті төраға! Құрметті әріптестер! Бүгін біздің ел үшін өте маңызды мәселе Парламент Мәжілісінде қаралып жатыр. Бұл жерде менің айтқым келетіні, біз «Ауыл – ел бесігі» деген атауы керемет бағдарламаның бастапқы кезде жоспары жақсы болған. Бүгін біздің депутаттар жақсы, өте маңызды, өте күрделі сұрақтар қойды. Бірақ Үкімет мүшелері бұл сұрақтарға дайын болмаған сияқты. Көп жауаптарға біз қанағаттанған жоқпыз. Сондықтан мен екі-үш мәселені айтайын.

Біздің Ұлттық экономика министрлігі тек соңғы жылдары бюджеттің толтырылуымен, бюджеттен жіберіліп жатқан қаражатты бақылауымен айналысып кеткен сияқты. Ұлттық экономика министрлігі біздің жалпы экономика емес, ауылдың экономикасымен де айналысуы керек.

Бұқаралық ақпарат құралдарынан көріп отырғанымыздай, ауылдарға тек министр Қарашөкеев барады, басқа министрлерді ол жерде біз көрмейміз. Ауылға барып, тыныс-тіршілігімен танысып, қандай проблемалар бар, соны сол жердегі халықпен ақылдасып, шешуге жұмыс жасап жатқан министрді көріп отырған жоқпыз. Ол тек әкімдердің жұмысы емес. Әкімдер инвестиция тарту керек, әкімдер ұсыныс беру керек дейді. Ол бағдарлама не үшін? «Ауыл – ел бесігі» бағдарламасы халықтың жағдайын көтеру үшін керек.

Сондықтан бұл бағдарламаға көзқарасты өзгерту керек. Депутат Жамаловтың ұсынысы өте орынды. Бөлек бағдарлама болу керек.

Қажет болса, барлық министрлер жиналысты ауылдық жерге барып өткізсін. Ол жерде жағдай бар, мәдениет үйлері бар. Бүгінгі таңда ауылдық жерлерде үш ғана нысан бар – мектеп, мәдениет үйі, болса медициналық нысан, болды, басқа ештеңе жоқ. Министрлерге соның кез келгеніне барып жиналыс өткізуге болады. Біз бүгінгі таңда Қарашөкеевтен басқа министрді ол жерде көріп отырған жоқпыз.

Келесі мәселе. Соңғы кезде көп айтылып жүр. Біз ақпан айында елді мекендерді аралағанда ол мәселені халық көтерген. Соңғы кезде біз «Balapan» бағдарламасын орындадық, бізге қосымша балабақшалар керек емес, ол жерге жеке инвесторлар барсын дейді. Қандай жеке инвестор ауылға барады? 500 адам, 1 мың адам, 1 мың 500 адамы бар ауылға қандай инвестор барып балабақша салады? Оны салмайды. Сондықтан қаржыландыруды тоқтатпау керек.

Балабақшаларды адам басына шаққандағы қаржыландыру мәселесі бар. Ол да дұрыс орындалып жатқан жоқ. Оны бақылап отырған адам жоқ. Оны Білім және ғылым министрлігіне жүктегенбіз, бірақ ол мәселе шешіліп жатқан жоқ. Халық балабақшаларды да қайта-қайта айтып жатыр. Бүгінгі алаң біздің сіздерге осы мәселелерді жеткізетін алаң. Барлығы формальды түрде өткен сияқты. Біз сұрақ береміз, сұраққа жауап бергендей боласыздар, артынан жазып та береміз, оған мардымсыз жауап аламыз. Үкіметтік сағатты не үшін өткізіп жатырмыз? Ол нәтижелі болу керек.

Келесі мәселе. Бізде саяжайлар мәселесі бар. Облыс орталықтарының айналасында 4-5 мың адам тұратын саяжайлар бар. Алматы облысында, міне, әріптесім Әшімжанов Жанарбек айтып отыр, 50 мыңға дейін халқы бар саяжайлар бар. Бүгін оның статусы белгіленбеген, ол қалаға да жатпайды, ауылдық елді мекенде емес, ауылдық округте емес. Олармен айналысатын адам бар ма өзі Үкіметте? Мысалы, кеше біз барғанда ол мәселені көтердік. Оған мәслихат арқылы статус беруге болады. Ол да тез шешіліп жатқан жоқ. Оны да бөлек Үкіметтің отырысында қарауға болады ғой. Болмаса Ұлттық экономика министрінің құзыретіне жататын сияқты бұл мәселе. Оны өздеріңіз қарап, көтерулеріңізге болады ғой.

Жалпы, инвестиция тартуды айтатын болсақ, ол тек Үкіметтің, әкімдердің жұмысы емес. Бізде қаншама компаниялар бар, жүйе құраушы дейміз, жер қойнауын пайдаланушылар дейміз. Мысалы, «Самұрық-Қазынаның» да ауылдық жерде орналасқан еншілес компаниялары бар, олардың ауылмен ешқандай жұмысы жоқ. Олар ол жақта не істеп жатыр? Пайдасын тауып жатыр, жылда миллиардтаған ақша пайда тауып жатыр. Бұрын патронаждық деген болатын еді. Біз Кеңес дәуіріндегі осыдан 40-50 жыл бұрынғы жүйеге жете алмай қалдық. Біз нені дамытып жатырмыз, түсініксіз. Ол компаниялар не істеп жатыр ол жерде? Тек пайда табу үшін бе? Халықпен ешқандай байланыс жоқ. Әкімнің есеп беруіне келсе келеді, келмесе, орынбасарын, не компанияда істейтін біреуді жібереді. Оған да мән беру керек. Инвестиция өз-өзінен келмейді. Әкімдердің қолында инвестиция тартуға мүмкіндіктері жоқ. Бұның барлығын жүйелі түрде шешу керек. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Коллеги, у нас регламент вышел. Если в вопросах у нас оставалось порядка 15, то здесь четыре выступающих. Мы либо подводим черту, либо предложим коллегам выступить, на ваше решение, но с ограничением по времени, я бы предложил, до 3 минут.

ОРНЫНАН. По 5 минут.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. По 5 минут? Хорошо.

Коллеги, тогда продолжаем. Четыре человека осталось, но это подведение черты.

Слово предоставляется депутату Исе Қазыбеку Жарылқасынұлы. Пожалуйста.

ИСА Қ.Ж. Құрметті төраға! Құрметті әріптестер! Үкіметке «Ауыл – ел бесігі» бағдарламасына байланысты жауап мардымсыз болса да өте өзекті сұрақтар қойылып жатыр.

6 мың 293 ауылдың 3 мың 500-і ғана тірек және спутниктік ауылға кірген. Қалған 2 мың 793 ауылдың жағдайы қалай болады деген сұрақ бізді де мазалауда. Бұған Ұлттық экономика министрлігі оларға да қаржы бөлеміз деп құрғақ уәдемен жауап берді. Оны уақыт көрсетер.

Ауыл ең алдымен мәдениеттен басталады. Ал біздің 6 мың 293 ауылдың 3 мың 738-інде, яғни 59 пайызында ғана мәдениет нысаны бар екен. Қалған 41 пайызының өзі 2 мың 455 ауыл, яғни 2 мың 500 ауылда ешқандай мәдениет нысаны жоқ. Бұл нені білдіреді? Мысалы, осы отырысқа шақырылғандардың тізімінде Мәдениет және спорт министрлігі жоқ. Сонда «Ауыл – ел бесігі» жобасында мәдениетті сызып тастағансыздар ма?

Сіздердің мына жобаларыңызды қарап отырмын, неге Мәдениет және спорт министрлігі жоқ екенін осыған қарап түсіндім. Өйткені мұнда стандарттау жүйесінде ауылда да, ауыл округінің орталығында, ауданда да мәдениет объектісі жоқ екен.

Екінші дүниежүзілік соғыс кезінде Премьер-Министр Черчиллге Қаржы министрлігі елдің бюджетін әкелген. Сонда мәдениетке неге ақша бөлінбеген дегенде, қайдағы мәдениет, соғыс жүріп жатыр ғой деген. Черчилл берген жауапты сіздер мәңгі есте сақтап алыңыздар. «Егер біз мәдениетті сақтай алмасақ, онда не үшін соғысып жатырмыз?» деген. Ал қазір бейбіт кезең ғой. Сіздердің қалған 59 пайыз бар дегеннің өзі оңып тұрған жоқ.

Былтыр біз депутаттық сауал жасадық. Түркістан облысының Шардара ауданы Қызылқұм ауылындағы мәдениет үйінің төбесі, едені ойылып кеткен, құлайын деп тұр. Менің алдымдағы әріптесім айтты, ауылға кездесу жасауға мәдениет үйі бар деп. Сіз ауылға барғанда мәдениет үйіне барып халықпен кездескен кезде сол мәдениет үйінің төбесі ойылып түсіп кетсе қайтесіз? Оған екі-үш жыл бұрын техникалық негіздеме жасалып қойған. Енді оның уақыты өтіп кетейін деп жатыр. Биыл республикалық балансқа өтпеді. Қазір облыстық бюджет дейді (осы жерде Түркістан облысы әкімінің орынбасары Арман Сәбитұлы қатысып отырған шығар), ол мәселеде әлі белгісіз болып тұр.

Яғни осындай жағдайлар өте қиын болып жатыр. Нобель сыйлығының лауреаты Нельсон Манделаның «Егер тілің мен мәдениетің жоқ болса, шекараңды ашып тастай сал, неңді қорғайсың» деген сөзі бар.

Мына жобада 28 пайыз, 30 пайыз да жоқ, 1 мың 740 ауылда білім беретін нысан жоқ екен. 1 мың 864 ауылда (30 пайыз) орталықтандырылған су жоқ екен, ал 12 пайызыңыз ол 758 ауылда аудан орталығына баратын жол жоқ. Сонда қайдағы 30 елдің қатарына ену, 50 елдің қатарына енуге дегенге де менің күмәнім бар бұл мәселеде.

Түркістан облысы Шардара ауданы Қызылқұм ауылына неге күрделі жөндеуге қаржы бөлінбеген? Тірек ауылына енбегені үшін. Сол ауданда бір ауыл тірек ауылына енбей қалған. Осылардың барлығы қалып қалады, Ұлттық экономика министрлігі уәде бергенмен. Мәдениетсіз ауыл болмайды. Сондықтан «Ауыл – ел бесігі» жобасына мәдениетті енгізіңіздер. Бұл бірінші.

Екінші. Түркістан облысының Шардара ауданы Қызылқұм ауылындағы мәдениет үйін және осындай қиын жағдайда тұрған мәдениет үйлерінің бәрін күрделі жөндеуден өткізу негізгі мақсаттарыңыз болсын деп тілеймін. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Спасибо.

Слово предоставляется депутату Әлтай Аманжол Дүйсенбайұлы.

ӘЛТАЙ А.Д. Құрметті төраға! Құрметті әріптестер!

Расында да, біз «Ауыл – ел бесігі» деген сөзі тебіреніп тұрып, толғанып тұрып айтамыз. Бірақ сол ауыл – ел бесігін биікке көтеруге келгенде тым дәрменсізбіз. Жаңа министр мырза Әлібек Сәкенұлының баяндамасы мен ауылдың шынайы өмірінің арасында үлкен алшақтық бар екендігі ақиқат.

Ауылдың тоқсан тоғыз жыртығының тоғызын шала-пұла жамап алып, біз ауылды жаңғырттық, стандартқа сай жаңғырған ауыл жасақтадық деу, ол ақылға сыймайтын секілді.

Осыдан 20 жыл бұрын мен айтыс сахнасында:

Шаттық деп күлген күлкім зар секілді,

Түзу деп жүрген жолым жар секілді.

Бұл күнде ескерусіз жатыр ауыл,

Баласы тастап кеткен шал секілді.

Ауылым рухымның тас қамалы,

Ауылым алтын тұғыр асқаралы.

Мемлекеттің мерейін биіктету,

Ауылды көтеруден басталады, – деген едім. Осы сөз бүгінгі күнге дейін өзекті деп ойлаймын. Біз қарапайым ғана ауыл халқының өмірін тіршілік көзі болып отырған газбен, сумен, жолмен қамтамасыз ете алмай отырып, біз ауыл халқының әл-ауқаты көтерілді деп қалай айта аламыз? Біздің, Алла қаласа, ашылады деп отырған Ұлытау облысының жерінен Қызылордадан елордаға тартылған газ құбыры басып өтетіндігін жақсы білесіздер. Бірақ, өкінішке орай, сол үстінен газ құбыры өтсе дағы бүгінгі күнге дейін біздің сол аймақ газбен қамтамасыз етілмей отыр.

Мен жаңа Ұлттық экономика министрі Әлібек Сәкенұлы мырзаға сауал ретінде қойғым келіп еді, біздің болашақтағы Ұлытау облысының ауыл аймақтары, оның ішінде менің өзімнің дүниеге келген Жаңаарқа ауданы газ құбырына қашан қосылады? Үстінен өткен, дайын тұрған газ құбырына қосуға бұл күндері не кедергі? Осы сұраққа жауап алғым келеді.

Келесі – су мәселесі. Бізде талай жылдардан бері су мәселесі айтылып келе жатыр, бірақ, өкінішке орай, біздің ауылдарымыздың барлығы сумен қамтамасыз етілген жоқ. Мысалы, менің өзімнің туған ауылым Жаңаарқа ауданының Ақтүбек ауылы бүгінгі күнге дейін сумен қамтамасыз етілмеген. Соның кесірінен халықтың денсаулығына зиян келтіретіні белгілі.

Жаңа Еркебұлан Әбілханұлының жауабында айтылды, егер ауылдарда өзінің қарамағындағы адамға «Отбасы Банкі» арқылы үй салып беретін болса, оның 50 пайызы қайтарылады деп.

Бүгінгі күнде ауылдардағы мектептерде математика, химия, физика, биология деген секілді пәндердің мұғалімдері жетіспейді. Ауылда дәрігерлер жетіспейді. Соларға мемлекеттің есебінен ауылдарда үй салу бағдарламасы қарастырылмаған. Байқасаңыздар, бізде қалаларда, аудан орталықтарында мемлекеттік бағдарламамен үй салынады. Бірақ тәуелсіздіктің отыз жылында мемлекеттің есебінен тегін үй салынған ауылдарды мен білмеймін. Апаттық жағдайда, жер сілкінісі, су апаты болған жағдайда үйлер салынған ауылдар бар, ал басқа ауылдарда осы отыз жылың көлемінде жаңадан үй салынған жоқ. Біз ауылдан жастар қалаға көшіп жатырмыз дейміз, урбанизацияны тоқтата алмай жатырмыз дейміз. Әрине, олардың баспанасы болмаса, білікті жас, жақсы кадрлар ауылға қалай барады?

Келесі мәселе – ауылдардағы спорт залдарының, мәдениет үйлерінің болмауы. Президенттің Жолдауында айтылды, Қазақстандағы әрбір ауыл спорт залдармен және балаларды жаттықтыратын маманмен қамтамасыз етілсін деген. Өкінішке орай, көптеген ауылдарда маман түгілі спорт залдары жоқ. Болашақтағы Әлем чемпионы, Олимпиада чемпионы болатын біздің өсіп келе жатқан балғындарымыз сол ауылда екенін ұмытпасақ екен деймін.

Ауыл шаруашылығы вице-министрі Айдарбек Сейпілұлы мырза, бізде ауылдарда үш-төрт жыл бұрын күн энергиясымен қамтамасыз ететін қондырғыны қондыру үлкен белеңге айналды. Оның Қытайдағы бағасы 400-500 мың теңгеден аспайтындығын біз жақсы білеміз. Бірақ неге екені белгісіз, ол 4 миллион теңгеге дейін бағамен бүкіл фермерлерге орнатылды. Оның бірнеше есе қымбат бағамен орнатуының себебі неде? Осыған жауап берсеңіз деймін. Өйткені күн энергиясымен қамтамасыз ететін қондырғыны он есе бағасымен фермерлерге қою тағы да ауылдағы қарапайым фермерлерді қанау деп есептеймін.

Құрметті әріптестер! Сонымен бірге ауыл арасындағы жолдарды, ямочная работа дейміз ғой, шұңқыр жөндеу жұмыстарын тиімсіз деп есептеймін. Сондықтан ауыл арасындағы қысқа жолдарды тұтас асфальт төсеу тәсіліне көшіру керек деп есептеймін. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Рақмет.

Слово предоставляется депутату Кулахметову Газиз Зейнель-Габиденовичу. Пожалуйста.

ҚҰЛАХМЕТОВ Ғ.З. Рақмет.

Құрметті әріптестер, уақыттарыңызды алмаймын.

Жаңа әріптестерім ауылды көркейту керек деп кесек-кесек әңгімелер айтып жатыр.

Мен өзім осы таяуда ғана ел жаққа барып қайттым. Расын айту керек, мемлекет есебінен көмек күтіп отырмаған да ауылдар бар. Сол ауылдардан аз болса да қалталы азаматтар шығып жатыр, сол кісілер өз есебінен де дүние-мүліктер салып беріп жатқан жайы бар.

Үржар ауданына қарасты 70-80 пайыз ауылдардың бас жоспарлар жоқ. Бір кәсіпкерлер көмек ретінде ауылдың ішінен бір-екі нысан салып бергісі келіп еді, жергілікті атқарушы органдардың тарапынан жауап біреу ғана болды: Сіз сала беріңіз, бізде қазір бас жоспар жоқ, Сізге сосын айыппұл саламыз, Сіз айыппұлын төлейсіз, сосын заңдастырып береміз. Әрине, ондай дүниелерге жол беруге болмайды. Сондықтан осы мүмкіндікті пайдаланып, Қазақстандағы ауылдардың қаншасында бас жоспар бар, қаншасында бас жоспардың жоқ екенін біліп, бас жоспары болмаса, жасап беру қажеттілігін айтқым келіп отыр. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Рақмет.

Слово предоставляется депутату Сартбаеву Бауржану Мейрамбековичу.

САРТБАЕВ Б.М. Рақмет, Павел Олегович.

Кезінде қиын жағдайға байланысты біздің аймақтарда біраз аудандық орталықтар қысқартылып қалған. Сол себепті ауылдағы медицина саласындағы, білім саласындағы және әкімшілік саладағы біраз азаматтар қалаға көшіп кеткен. Егер біз қазір аудан орталықтарын қайтадан ашсақ, онда сол қалада тұрған көп ауыл тұрғындары қайтадан еліне келіп, ауылды дамытуға күштерін салушы еді, сонымен қатар тағы да басқа мәселелерді шешуге болушы еді. Рақмет.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Рақмет.

Коллеги, будем тогда подводить черту. У нас все желающие выступить выступили.

Я бы хотел ответить на те обиды, которые звучат в прямом эфире в комментариях, что не берем из ленты эмоции. Информацию берем и смотрим, коллеги.

Во-первых, спасибо за поддержку. Последние комментарии к видео: «как систему сидя получают», «даже не медику понятно, что это абсолютно ненормально», «привет депутатам и спасибо». Вижу одно из последних – «нужно поменять местами Правительство и депутатов».

ЗАЛДА КҮЛКІ.

ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУШІ. Уважаемые коллеги, смотрим, видим. Если обобщать, сообщений пришло очень много. Критику мы обязательно учтем, предложения в рекомендации обязательно заложим и за поддержку еще раз спасибо.

Құрметті әріптестер, в качестве подведения итогов.

Правительством проделана определенная работа по модернизации сельских населенных пунктов. Однако в ходе подготовки вопроса и сегодня на обсуждении депутаты подняли ряд системных проблем, без решения которых дальнейшая работа в этом направлении будет недостаточно эффективной.

Во-первых, совершенно непонятно, каким образом задача по модернизации села будет решаться в рамках Национального проекта «Сильные регионы» без интеграции с мероприятиями здравоохранения, образования и сельского хозяйства, то есть мы межведомственную разобщенность почувствовали.

Во-вторых, много замечаний и очевидных промахов депутаты отметили в системе планирования. Министерство не видит конечной цели модернизации села. Существующие региональные стандарты не выдерживают никакой критики.

В-третьих, есть проблемы с эффективностью и системностью в реализации проектов. Не обозначены границы ответственности, в том числе и в вопросах бюджета. Нет внятных установок, какие объекты модернизируются за счет республиканского, а какие – за счет местного бюджетов. Часть задач можно поставить перед бизнесом.

В-четвертых, социально-экономическая модернизация и инфраструктурное развитие рассматриваются как отдельные направления. Отсюда перечисленные депутатами проблемы сельских школ и больниц, отсутствие в перечне приоритетных объектов ветеринарных пунктов.

В-пятых, особого внимания заслуживает вопрос создания на селе качественных рабочих мест. В связи с автоматизацией производства мы в скором времени рискуем столкнуться с ростом «неучтенной» безработицы.

В-шестых, для того чтобы люди могли комфортно жить и работать на селе необходимо дать им возможность содержать личное подсобное хозяйство, создать для этого условия, над чем сейчас и работаем.

Уважаемые коллеги, сегодня прошло хорошее обсуждение. Все предложения мы отразим в рекомендациях.

Рекомендации будут сформированы с учетом результатов обсуждения, анализа конструктивных комментариев, трансляции, еще раз повторюсь, тем, кто нас смотрит в прямом эфире и живо откликаются. Все содержательные комментарии, все содержательные предложения будут однозначно обобщены и учтены для предложения Правительству.

До конца недели есть возможность предоставить свои предложения в Комитет по экономической реформе и региональному развитию, далее мы в официальном порядке направим их в Правительство.

Позвольте выразить благодарность Министру национальной экономики, палате предпринимателей, всем участникам сегодняшнего мероприятия, а также профильному комитету.

На этом сегодняшний правительственный час завершен.

Всем приглашенным спасибо за участие. До свидания. Всем хорошей недели.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

Орындаушы: Г. Молдашева,

Материалдық-техникалық қамтамасыз ету

басқармасының Инженерлік орталығы