

**Доклад Министра сельского хозяйства Республики Казахстан Мамытбекова А.С.
на Правительственном часе в Парламенте Республики Казахстан по вопросу «Растениеводство:
проблемы диверсификации и механизации» (17 ноября 2014 года)**

Текст	Слайды
<p>Уважаемый (ая) Дарига Нурсултановна! (Кабибулла Кабенович)</p> <p>Уважаемые депутаты!</p> <p>До начала своего доклада я хотел бы проинформировать о ходе уборочных работ в текущем году.</p> <p>Уборка этого года проходит в сложнейших погодных условиях.</p> <p>Летом началось очень жарким и засушливым, что негативно сказалось на всходах первых посевов. В третьей декаде июня начались дожди, которые продолжались почти все лето. Осадков в основных зерносеющих регионах выпало гораздо больше нормы. Дождливая погода одновременно сопровождалась с похолоданием.</p> <p>Осадки, конечно, были нужны. Но низкий температурный фон и недостаток солнечных дней привели к длительной вегетации зерновых культур и позднему созреванию урожая. Осень текущего года также была обильной на осадки, что</p>	<p>Слайды</p> <p>Слайд 1. Заставка</p>

усложнило уборку урожая. В результате в отдельных районах Костанайской, Северо-Казахстанской и Акмолинской областей до сих пор продолжается уборка.

По оперативным данным акиматов на сегодня зерновые культуры в целом по стране убраны с площади более **14,5 млн. га** или **96,5%** от уборочной площади, намолочено около **18,3 млн. тонн** зерна при средней урожайности **12,6 ц/га**.

Масличные культуры убраны с **64%** площадей, овощебахчевые и картофель – с **99,6%**. Урожайность выше прошлогодней по овощным культурам на 12,1 ц/га, картофелю – на 15,9 ц/га.

Для организованного проведения уборочных работ со стороны Правительства и Министерства были приняты все необходимые меры.

В целом следует отметить, что сельхозтоваропроизводителями, несмотря на сложнейшие погодные условия, показали неплохие результаты по темпам уборки. Потери могли быть гораздо больше. К примеру, в прошлом, более благоприятном по погодным условиям году, на 17 ноября было убрано 99,6% уборочной площади. То есть разница не слишком большая.

Объем валового сбора зерна урожая текущего года в весе после доработки прогнозируется на уровне порядка **17,6 млн. тонн**, что позволяет довести

Слайд 2. Уборка

экспортный потенциал до **7,0 млн. тонн.**

Теперь разрешите перейти непосредственно к теме доклада.

На повестке дня один из самых важных вопросов развития сельского хозяйства – **растениеводство, проблемы диверсификации и механизации.**

При этом вопрос диверсификации растениеводства важен с точки зрения обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства, приведения структуры производства в соответствие с рыночной конъюнктурой.

В рыночной экономике очень важным является правильное определение объемов производства продукции с тем, чтобы было выгодно продать и получить доход для дальнейшего воспроизводства. К сожалению, до последнего времени у большинства хозяйствующих субъектов АПК не было колебаний при выборе сельхозкультур для выращивания, и устойчиво превалировал стереотип мышления о том, что чем больше засеешь пшеницу, тем больше будешь иметь дохода.

Во многих странах вопросам диверсификации уделяется большое внимание, а структура посевных площадей сельхозкультур варьируется в зависимости от конъюнктуры рынка и других факторов.

млн тн. Традиционные рынки потребляют вне зависимости от уровня цен (и в годы когда пшеница стоило у нас 100 \$ и в годы когда стоило 400 \$) всегда стабильно. Около 6,2 млн. тн.

Поэтому перепроизводство приводит к «срабатыванию» классических законов рынка. Превышение объемов предложения над спросом приводит к снижению цен. Все это усугубляется нехваткой зернохранилищ, зерновозов и низкой пропускной способности транспортных коридоров.

Здесь играет роль географическое положение Казахстана – ее глубококонтинентальное расположение. Транспортные расходы на перевозку 1 тонны зерна до Черного или Балтийского моря превышают 100 долл. Поэтому экспортировать казахстанскую пшеницу (за исключением высокопротеиновой и органической), на рынки стран Европейского Союза, Северной Африки, Ближнего Востока через черноморские и балтийские порты с учетом затрат на транспортировку, экономически невыгодно. Необходимость осуществления высоких транспортных затрат приводит к обвалу цен на внутреннем рынке. На этом (дополнительно розданном) слайде вы видите, что в 2009 и 2011 годах разница между мировыми ценами и ценами на внутреннем рынке очень большая,

почти в 2 раза. Но если проанализировать это как раз и соответствует величине транспортных расходов. Все это приводило к убыточности зернового производства. От высоких урожаев фермеры, как ни парадоксально, несли убытки.

Но убытки несли не только частные фермеры. В такие годы из-за дефицита элеваторных мощностей и вагонов-зерновозов требовалось выделение значительных бюджетных средств на перемещение зерна внутри республики, организацию закупок излишков зерна с рынка Продкорпорацией, для чего также нужны были изыскание огромных финансовых средств.

Кроме того, в высокоурожайные 2009 и 2011 годы, чтобы создать дополнительный спрос на пшеницу и не допустить ухудшения финансового положения в аграрном секторе, приходилось из государственного бюджета субсидировать транспортировку зерна на альтернативные рынки. В эти годы на цели субсидирования было потрачено порядка 36 млрд. тенге (35,9 млрд.), которые могли быть использованы на другие, не менее важные цели, в т.ч. на поддержку аграрного сектора. Очевидно, что такое положение дел влекло убытки и для бюджета.

В ноябре 2011 года Президентом нашей страны Н.А. Назарбаевым на Форуме

работников агропромышленного комплекса было дано поручение: *«Излишние посевные площади зерновых надо оптимизировать. Надо расширить площади под кормовые, крупяные, бобовые и масличные культуры... Поэтому Правительству необходимо разработать для фермеров стимулирующие механизмы, которые бы обеспечили диверсификацию посевных площадей, заботу крестьян о повышении плодородия почв».*

После чего Министерством сельского хозяйства начата усиленная работа по диверсификации растениеводства. Приняты следующие меры:

1. В целях стимулирования диверсификации сокращены нормы субсидирования производства пшеницы, за счет этих, а также выделения дополнительных средств установлены повышенные нормативы субсидий для других приоритетных культур.

2. В целях диверсификации площадей, исключения негативного воздействия монокультуры пшеницы в 2012 году между Минсельхозом и акиматами областей были заключены меморандумы, предусматривающие сокращение площадей пшеницы и расширение площадей зернофуражных, бобовых, масличных и кормовых культур.

Слайд 7.
Принятые меры по диверсификации структуры посевных площадей сельхозкультур

<p>3. Начата работа по внедрению механизмов рационального использования земель, которыми будет предусмотрено обязательное требование по севооборотам сельхозкультур. Для этого МСХ инициированы изменения в Земельный Кодекс и другие подзаконные акты.</p>	
<p>В результате, площадь посевных площадей под пшеницей в 2014 году составила 12,4 млн. га, в сравнении с «пиковым» годом площади пшеницы уменьшились на 2,4 млн. га.</p> <p>При этом увеличились площади масличных, кормовых, бахчевых культур.</p> <p>Более подробная информация в разрезе культур представлена на слайдах № 8 и 9.</p>	<p>Слайд 8-9. Диверсификация структуры посевных площадей сельхозкультур</p>
<p>В результате удалось сбалансировать спрос и предложение на пшеницу, исключить предпосылки для возникновения демпинга цен.</p> <p>Так, если среднегодовой объем производства пшеницы за 2009-2011 годы составил в среднем 16,5 млн. тонн, что больше объема уровня спроса на указанную культуру (12,6 млн. тонн, в том числе на внутреннее потребление – 6,4 млн. тонн, на экспорт традиционным импортерам – 6,2 млн. тонн) на 3,9 млн. тонн, то за последние три года (2012-2014 годы) среднегодовой объем производства пшеницы составил 12,4 млн. тонн, что</p>	<p>Слайд 10. Баланс пшеницы за 2009-2014 годы</p>

примерно равно объему выгодного спроса на пшеницу.

При этом снижаются переходящие остатки пшеницы, которые составили на 1 июля 2013 года 4,6 млн. тонн, на 1 июля 2014 года – 3,6 млн. тонн, против остатка на 1 июля 2012 года в объеме 9,4 млн. тонн, который оказывал давление на внутренний рынок и способствовал демпингу цен, особенно во время уборки.

Так, если в 2009-2011 годах на внутреннем рынке во время уборки цена на пшеницу 3 класса падала аж до 80 долларов США (или 12-15 тыс. тенге), а на ячмень до 40 долларов США, то в этом году пшеница 3 класса стоит не ниже чем 40-42 тыс. тенге. Такой уровень не случайный, его невозможно установить административным путем, это является следствием сбалансированности объемов производства, т.е. предложения и выгодного спроса на рынке зерна. И если опять взглянуть на дополнительный слайд, мы видим что цены на внутреннем рынке даже выше чем на мировых. Это означает, что мы можем, до сих пор отрицательно влиявший, фактор глубоководного расположения нашей страны, превратить в позитивный. Здесь мы должны исходить из того, что до наших соседних стран-покупателей зерна ближайшие зерновые рынки расположены также далеко.

Следует отметить, что в текущем году из-за сложных погодных условий некоторые сельхозтоваропроизводители могут потерять часть урожая при уборке, что приведет к определенным убыткам или, вернее, к недополученным доходам. В то же время в случае сохранения посевных площадей зерновых культур в прежних размерах (в 2009 году - 17,2 млн. га, в 2011 году - 16,2 млн. га) эти убытки были бы гораздо больше.

При этом следует учитывать, что недополученные доходы компенсируются более высокими ценами на продукцию. Цена даже на 5 класс пшеницы в этом году составляет 30 тыс тг, что выше чем цены во время уборки прошлого года на кондиционную пшеницу. В итоге доходы фермера с одного гектара пашни выше, чем в предыдущие, более благоприятные по погодным условиям, годы.

Принятые меры по диверсификации в совокупности с мерами по увеличению объемов государственной поддержки, внедрению современных технологий, отрасли создали предпосылки для роста объемов производства растениеводческой продукции, укрепления кормовой базы животноводства.

Так, за 2011-2013 годы среднегодовой объем производства по маслосемянам, овощам, картофелю, бахчевым культурам рост составил более 0,5

Слайд 11. Влияние объемов урожая на цены

Слайд 12.

<p>млн. тонн по каждому виду продукции.</p> <p>Аналогично, возросли объемы производства переработки растениеводческой продукции: растительного масла на 31,0 тыс. тонн или 42%, консервированных овощей и плодов - на 1,5 тыс. тонн – 10%.</p>	<p>Производство продукции отрасли растениеводства</p>
<p>Увеличение производства продукции, а также рост уровня цен в результате сбалансированности цен на продукцию, адекватно способствует росту доходов сельхозпроизводителей. Так, за 2011-2013 годы от реализации зерна, муки и маслосемян на экспорт в общей сложности получен доход на сумму около 5,9 млрд. долларов США, что на 10% больше, чем за предыдущие три года.</p> <p>Среднегодовой объем производства валовой продукции отрасли растениеводства за последние три года составил более 1,2 триллиона тенге или возрос к уровню предыдущих трех лет в 1,5 раза.</p>	<p>Слайд 13. Доходы от реализации продукции на экспорт</p>
<p>Параллельно принимаются меры по решению проблемы обеспечения населения плодоовощной продукцией и ранними овощами. В целях развития плодоводства и виноградарства за 2011-2013 годы на закладку новых садов и виноградников и на уход за ними выделены бюджетных средства в размере 4,5 млрд. тенге. Это дало возможность расширить площади садов и виноградников до</p>	<p>Слайд 14. Площади и производство плодово-ягодных культур, винограда и овощей на закрытом грунте</p>

<p>56,3 тыс. га.</p> <p>Среднегодовой объем производства плодовых культур и винограда за 2011-2013 годы по сравнению с предыдущими тремя годами возрос на 49,0 тыс. тонн или 23%.</p>	
<p>На начало 2014 года площади сооружений закрытого грунта составили 576 гектаров, в том числе промышленных теплиц - до 230 га и возросли по сравнению с 2010 годом в 3 раза.</p>	
<p>В то же время в некоторых областях не достигнуты индикативные показатели, предусмотренные меморандумами по диверсификации посевных площадей.</p> <p>Более подробную информацию вы можете увидеть на слайде № 15.</p> <p>Справочно: Значительное отставание допущено по расширению площадей масличных культур в Актыбинской (13,8 тыс. га), Западно-Казахстанской (50,0 тыс. га), Павлодарской (52,0 тыс. га), Южно-Казахстанской (18,9 тыс. га) областях, овощебахчевых культур – в Кызылординской (2,2 тыс. га), Актыбинской (1,1 тыс. га), Карагандинской (0,7 тыс. га), картофеля – в Актыбинской (3,2 тыс. га), Кызылординской (2,8 тыс. га) областях.</p> <p>Не достигнуты показатели по расширению площадей кормовых культур в Акмолинской области на 102,8 тыс. га, Алматинской – на 3,9 тыс. га, Западно-Казахстанской – на 20,3 тыс. га, Карагандинской – на 19,4 тыс. га, Кызылординской области – на 1,7 тыс. га. При этом во всех областях не достигнуты показатели по расширению площадей силосных культур, а также многолетних трав, за исключением Восточно-Казахстанской, Костанайской, Северо-Казахстанской и Южно-Казахстанской областей.</p> <p>В текущем году в Алматинской области сахарная свекла размещена на площади 1,3 тыс. га против предусмотренных меморандумом 13,9 тыс. га (выполнение 9,4%), соответственно в Жамбылской области – 0,7 тыс. га, 7,5 тыс. га и 9,3%.</p>	<p>Слайд 15. Исполнение меморандумов по диверсификации на 2014 год</p>
<p>Основными причинами, сдерживающими темпы диверсификации являются:</p>	<p>Слайд 16. Проблемы и пути решения</p>

<p>1) недостаток свободных пахотнопригодных земель, особенно для расширения площадей кормовых культур;</p> <p>2) ухудшение мелиоративного состояния орошаемых земель;</p> <p>4) недостаточное развитие инфраструктуры хранения, переработки, транспортной логистики;</p> <p>5) мелкотоварность производства.</p>	
<p>Практически все остальные проблемы связаны с недоступностью финансирования для фермеров, а также рядом других проблем в этой плоскости.</p> <p>Для обеспечения доступности сельхозтоваропроизводителей к финансированию в программе «Агробизнес 2020» предусмотрены следующие меры:</p> <p>1) совершенствование системы страхования;</p> <p>2) выделение инвестиционных субсидий по приоритетным направлениям;</p> <p>3) субсидирование процентной ставки по кредитам и лизингу;</p> <p>4) введение механизмов гарантирования и страхования займов для решения вопроса отсутствия залогового обеспечения.</p> <p>Данные меры позволят привлечь в отрасль финансирование и инвестиции из</p>	

внебюджетных источников.	
<p>Необходимо также активизировать работу на местах по повышению эффективности субсидирования. Там, где целенаправленно используются выделенные на субсидирование бюджетные средства, там достигается желаемый результат.</p> <p>К примеру, в Карагандинской области в 2013 году за счет исключения базового субсидирования мягкой пшеницы смогли значительно увеличить господдержку зернофуражных и кормовых культур.</p> <p>В Акмолинской и Костанайской областях значительно снижен норматив базовой субсидии на пшеницу.</p> <p>В то же время местные исполнительные органы других регионов все еще колеблются. Поскольку сейчас все рычаги по субсидированию переданы акиматам, в вопросе диверсификации очень много зависит от устремленности и настойчивости местных исполнительных органов. Все бюджетные ассигнования переданы в МИО через механизм трансфертов общего характера и нормативы субсидий устанавливаются постановлениями акиматов.</p>	
<p>В части механизации сельскохозяйственного производства необходимо</p>	<p>Слайд 17 Наличие основных видов сельхозтехники</p>

<p>отметить следующее.</p> <p>Анализ текущего состояния сельскохозяйственного производства свидетельствует о том, что республика обеспечена достаточным количеством сельхозтехники для проведения сезонных сельскохозяйственных работ.</p> <p>Справочно:В Республике насчитывается 153,1 тыс. гусеничных и колесных тракторов, 45,3 тыс. зерноуборочных комбайнов, 3,1 тыс. посевных комплексов, 90,0 тыс. сеялок, 46,6 тыс. грузовых автомобилей, 303,9 тыс. единиц почвообрабатывающей техники. Из наличия всей имеющейся сельхозтехники подлежит списанию 62,0% зерноуборочных комбайнов, 89% тракторов, 90% сеялок, 72% жаток. В целом существующий парк сельхозтехники имеет износ в пределах 80%, что отрицательно влияет на сроки и качество проведения сельскохозяйственных работ.</p>	<p>на 01.01.14 г.</p>
<p>Последние годынаблюдается стабильный рост приобретения сельхозтоваропроизводителями необходимой техники. Всего за последние пять лет приобретено более 24 тыс. единиц сельхозтехники, из которых 7238 трактора и 5142 комбайнов.</p> <p>Справочно:За 2009-2013гг. хозяйствующими субъектами республики приобретено различной сельхозтехники – 24,6 тыс. ед., в том числе 7,2 тыс. тракторов, 5,1 тыс. зерноуборочных комбайнов, 938 единиц посевных комплексов, 1,9 тыс. ед. сеялок, 1,2 тыс. ед. жаток, 453 ед. опрыскивателей, 1,9 тыс. ед. кормозаготовительной техники, 1,9 тыс. ед. почвообрабатывающей техники и 3,4 тыс. ед. прочие.</p>	<p>Слайд 18 Приобретение основных видов сельскохозяйственной техники.</p>
<p>Тем не менее, темпы обновления машинно-тракторного парка по основным видам сельхозтехники остаются невысокими и составляют около 2 %.</p>	<p>Слайд 19 Темпы обновления основных видов сельскохозяйственной техники, в %.</p>

<p>Ежегодная средняя потребность по тракторам составляет 10000 единиц, комбайнам - 1500 единиц и посевным комплексам - 1400 единиц.</p> <p>При этом, из вышеуказанной потребности по тракторам (5-8 класса) фактически приобретается только 10 %</p>	<p>Слайд 20 Потребность в сельскохозяйственной технике</p>
<p>Несмотря на наличие мощностей по сборке и производству сельхозтехники, таких, как ТОО «СемАЗ», г. Семей, АО «Агромашхолдинг» и ТОО «Агротехмаш», г. Костанай основной объем сельхозтехники импортируется из зарубежных стран.</p>	<p>Слайд 21 Карта существующих производств сельскохозяйственной техники в Казахстане</p>
<p>Надо отметить, что в целом вопросы развития машиностроения, в том числе сельхозмашиностроения, находятся в министерстве по инвестициям и развитию.</p> <p>В то же время, в целях технического перевооружения АПК страны Министерством сельского хозяйства принимается ряд мер:</p> <p>1) В холдинге Казагро открыта специальная кредитная программа для финансирования проектов по организации производств и сборке сельхозтехники</p> <p>Например: ТОО «СемАЗ» мощностью 1000 тракторов в год – один из успешных проектов этой программы. На этом предприятии уже выпущено более 5 тыс. ед. тракторов МТЗ-80.</p> <p>Справочно: В рамках реализуемой АО «КазАгроФинанс» программы «Создание и развитие производства по сборке сельскохозяйственной техники» условия финансирования: ставка вознаграждения – 6% годовых, срок финансирования – до 5 лет, софинансирование заемщика – от 15% от общей суммы проекта.</p>	

<p>Проекты по сборке сельхозтехники: за счет средств НФ в ВКО реализован проект ТОО «СемАЗ» - организация сборочного производства тракторов «Беларус», стоимостью 1,3 млрд.тенге с проектной мощностью до 1000 единиц в год. В 2010 году налажен выпуск прицепного и навесного оборудования по простейшей технологии, налажено сборочное производство фургонов FAW.</p> <p>ТОО «Казахский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства» организована сборка сельскохозяйственной техники (культиваторы КРП-4,2, пресс-подборщики рулонные ПР-400В, плуги скоростные ПБС-4У и т.д.).</p> <p>ТОО «Комбайновый завод «Вектор» (Акмолинская область) начата организация сборки сельскохозяйственной техники, комбайнов марки «Вектор», планируется выпуск до 300 единиц в год. Сумма инвестиций составляет 3 400 млн. тенге, в текущем году планируется финансирование за счет средств Национального фонда.</p> <p>2) в рамках стимулирования приобретения сельскохозяйственной техники с 2013 года реализуется программа по удешевлению до 7 % процентной ставки вознаграждения по лизингу сельскохозяйственной техники, по технике и оборудованию применяемой в животноводстве и кормопроизводству ставка удешевляется на 10 %. Т.е. если Казагрофинанс финансирует обычно под 12 %, то фермеру лизинг будет обходиться всего под 2 % в год.</p>	
<p>3) кроме того,ежегодно с 2012 года КазАгроФинансом реализуется новый лизинговый продукт «Урожай».В рамках обозначенной программы, направленной на поддержку мелких крестьянских хозяйств, СХТП имеют возможность приобрести уборочную технику в лизинг по упрощенной схеме с отсрочкой первоначального взноса и без залога.</p>	
<p>Справочно: В текущем году в рамках программы «Урожай 2014» СХТП мог получить технику без залогового обеспечения, всего лишь заплатив авансовый платеж в размере 10% вместо обычных 15%, а также начать пользоваться комбайном, отложив</p>	

<p>платеж до 15 ноября, предоставив в качестве залога зерно урожая 2014 года по зерновой расписке в размере 10% от стоимости техники. Как только СХТП оплачивает первый лизинговый платеж, залоговое обеспечение подлежит высвобождению. Аналогичные условия по лизингу зерносушилок, рисоуборочной и хлопкоуборочной техники.</p> <p>Уборочная техника выдается на условиях 12,8% годовых. При этом государством субсидируется 7% от общей ставки финансирования. Таким образом, конечная ставка по лизингу сельхозтехники в АО «КазАгроФинанс» составит 5,8% вместо 12,8% годовых.</p>	
<p>В целях обеспечения АПК республики высокопроизводительной сельскохозяйственной техникой ведется работа по организации сборочных производств с мировыми лидерами сельскохозяйственного машиностроения.</p> <p>Возможными проектами является привлечение компаний JohnDeere и Claas по организации сборочного производства сельхозтехники в Казахстане. В настоящий момент идет проработка этих проектов. Реализация подобных проектов позволят обеспечить большую доступность современной сельхозтехники для наших сельхозтоваропроизводителей.</p>	<p>Слайд 22. Проект ДжонДир</p>
<p>Говоря в целом о диверсификации площадей и механизации в сельском хозяйстве, хочу отметить, что определенные положительные изменения уже есть и они очевидны.</p> <p>Программой «Агробизнес-2020», разработанной по поручению Главы государства, предусмотрен ряд механизмов государственной поддержки по этим и другим направлениям. Реализация этих мер поддержки позволит агропромышленному комплексу страны совершить качественный рывок для того,</p>	<p>заставка</p>

чтобы быть конкурентоспособным на мировом рынке.	
Благодарю за внимание!	