

**Уважаемая Дарига Нурсултановна!
Уважаемый Аслан Бакенович!
Уважаемые коллеги!**

Система образования - это ключевой фактор устойчивого и динамичного развития общества, конкурентоспособности государства.

И что бы не предпринималось в этой сфере - развитие материально-технической базы, рост финансирования, структурные реформы – все будет бессмысленно, если во главу угла системы образования не будут поставлены такие категории как Ученик, Учитель, Учебник.

После детального обсуждения и анализа в стенах Мажилиса в октябре прошлого года, наболевшей проблемы по обеспечению школ учебниками, министерством образования и науки принимаются меры по ее решению.

Для их реализации депутатами были инициированы поправки в законопроект «Об образовании».

В то же время один из самых важнейших вопросов перехода на базовый учебник не нашел понимания в Правительстве. На наш взгляд,

нерешение этого вопроса крайне негативно отразится на всем образовательном процессе. Ведь пробелы в знании учеников во многом связаны с этим обстоятельством. Разные школы пользуются книгами различных авторов по одному и тому же предмету. При подготовке к ЕНТ страдают ученики. **Поэтому плановая разработка единого базового учебника по каждому предмету и централизованного заказа государством его содержания, на наш взгляд, представляется крайне необходимой.**

Казалось бы книги периодически переиздаются, обновляются стандарты. Однако, несмотря на проводимую работу, проблемы остаются. Г-н министр говорил о мерах по контролю качества. Но рыночная конкуренция между издательствами в условиях отсутствия системной методической работы и слабой экспертизы и контроля, так и не дала результата. Чаще всего ни один учебник полностью не соответствует госстандартам образования.

Помимо этой проблемы, есть еще много вопросов, которые нельзя игнорировать.

Известный французский педагог Шоннеговорил, что «Учебник – это феномен, формирующий нацию».

Подготовкой учебников должны заниматься специалисты, освоившие науку **учебниковедение**. В Казахстане мало ученых, занимающихся теорией этой науки, она еще не развита.

Перед Правчасом мы обратились за помощью к представителям педнауки, учителям-практикам для объективной картины. Получена информация от: Академии педагогических наук, Фонда образования НН, Фонда Бобек, Общественного фонда развития образования БЭСТ, школ, колледжей, всех управлений образования со всех регионов страны.

На основном экране и на мониторах размещены слайды с иллюстрациями основных ошибок, которые отмечены экспертами.

Основные недостатки в учебников известны:

- Несоответствие их содержания Государственным Общеобязательным Стандартам Образования. В рекомендациях нашего Комитета в 2014 г. отмечалась необходимость соблюдения строгой последовательности: **Госстандарт образования -- учебная программа – учебник**. Нарушение этой последовательности приводит к сбою целостной системы. А факты изменения логической цепочки есть, когда программа новая, учебник старый или в программе темы предусмотрены, а в учебниках их нет.

Так, в учебнике «Русская речь» для 5 класса 2010 г. 6 предусмотренных в программе тем, отсутствуют. В учебнике русского языка для 9 класса 2013 г., отсутствует более 20 тем.

- Отмечается множество ошибок и неточностей в содержании; наличие фактов подачи материалов, не относящихся к данной теме.

- Учебники по истории Казахстана вызывают **особые** нарекания. Разные авторы допускают собственную трактовку событий и фактов, часто встречаются фактологические ошибки в датах и событиях жизни и деятельности исторических личностей. Они перенасыщены фактами, сложно изложены, в них недостаточно задач и упражнений для закрепления тем. А вот в учебнике по Всемирной истории для 9–го класса в одном параграфе поместилась вся информация о второй мировой и Великой отечественной войне.

- Из-за отсутствия единых требований к стилю изложения материала, авторами по своему преподносится материал по одной и той же теме. Порой приводятся разные цифры и факты.

К примеру, по теме «Особоохраняемые территории» по предмету «Физическая география Казахстана», 8 кл., дается количество национальных парков **12** и заказников **80**. Автором другого учебника количество национальных парков указано - **8**, а общее количество заказников – **62**.

- Встречаются случаи, когда темы не соответствуют психовозрастным особенностям

учащихся. Так например, в учебнике Ана тілі для первоклассников дается тема по скрещиванию растений и животных.

- В целом учебники должны иметь фиксированный формат. Учителя казахского языка обращают внимание на то, в учебнике 11 кл. не реализуется принцип четкого структурирования всех частей одной книги.

- Не всегда соблюдается принцип преемственности материала, «от простого к сложному».

- Казахстанское содержание далеко не во всех учебниках соблюдено.

Таких примеров можно привести множество. А учителям приходится закрывать пробелы по своему усмотрению и в зависимости от своей квалификации. Это еще и дополнительная работа, занимающая львиную долю времени вместо полноценной подготовки к урокам.

Причины этих проблем видятся в следующем:

- Документа, отражающего требования к содержанию, структуре учебников, стилю изложения, подбору материалов, к конкретным функциям и задачам и критериям их качества, еще никто не видел.

- Часто бывает отставание по срокам подготовки и выпуска учебников от издания новых учебных программ. В результате чего охватываются не все темы.

- Законодательством об образовании предусматривается переиздание учебников каждые 4 года. В то же время возникает, вопрос целесообразности их переиздания по всемирной истории, по литературе, языкам, рисованию, т.к. в этих дисциплинах очень редко происходят научные открытия, возникает новизна и т.д.

- Отмечается низкий уровень экспертной работы по содержанию каждой темы, параграфа, задания, упражнения.

Центр «Учебник» передает экспертам книги для работы в течение 2-х месяцев, затем члены Республиканской комиссии, работающие в течение всего 2-3 дней, рекомендуют или отклоняют учебную литературу. Цифра из справки министерства о том, что в 2014 г. из 2427 наименований отклонено 712, конечно же впечатляет. Но невольно задаешься вопросом – для чего нужны такие эксперты, оценка которых привела к допуску некачественных учебников до рассмотрения Республиканской комиссии. И насколько глубоко и компетентно погружаются члены Республиканской комиссии в материал? Так кто же несет ответственность за качество экспертизы? Не размывается ли теперь эта ответственность?

- За качество учебников полностью отвечают издательства. Правильно ли это? Согласно пункта 27 статьи 5 Закона РК «Об образовании» в компетенции министерства «разработка и

утверждение правил организации работы по подготовке, экспертизе, апробации и проведению мониторинга, изданию учебников, учебно-методических пособий и организация этой работы». В Правилах же определено, что авторские коллективы, издательства разрабатывают и издают учебники, расписано, кто и как проводит экспертизу, указано на необходимость соответствия учебников стандартам. **Вместе с тем остается открытым вопрос о том, кто должен обеспечивать это соответствие, кто несет ответственность за конечный результат.**

- В настоящее время на разработку Госстандарта, учебных программ, экспертизу учебников объявляется тендер, фактически все отдается в конкурентную среду. Кто, в этом случае, будет отвечать за качество работы?

- К сожалению, сложилась практика введения новых предметов, а значит и учебников, без необходимой подготовки и качественной

экспертизы **в ускоренном порядке.**

Свежий пример. В начале апреля этого года, издательствам были разосланы новые программы по начальному звену, подготовленные НИИ. Причем 18 наименований для 1 класса предложено подготовить и передать на экспертизу до 30 июня. Известно, что экспертиза длится 2 месяца. После экспертизы, тиражирования и доставки учебники должны быть направлены на апробацию в 30 школ страны. Предусмотренного правилами времени на доработку содержания тоже нет. Несложные математические расчеты показывают, что осуществить этот процесс за такое короткое время просто невозможно. Возникают вопросы: Утверждены ли стандарты Постановлением Правительства? Можно ли быть уверенными за качество 18 книг, которые необходимо создать всего за 2,5 месяца? Возможно ли напечатать и доставить учебники в течение 1 дня? Какое издательство победит в тендере и сделает эту работу в космические сроки?

В ТиПО с состоянием учебных материалов еще печальнее. Анализ состояния обеспеченности и качества учебников в них показал следующее.

- В отечественных учебниках содержится материал, разработанный по старым программам. Во многих из них по техническим специальностям отсутствуют материалы по используемому в промышленности новому оборудованию. Встречаются случаи, когда приведенное в материалах оборудование уже снято с производства более 10 лет назад. К примеру, учебник «Оборудование предприятий общественного питания» (2004).

- В учебных программах рекомендованы учебники российских авторов и российских изданий.

- Нет полного комплекта учебников, соответствующих программе подготовки почти по всем специальностям ТиПО. К примеру, по специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» из необходимых 15 наименований

учебников имеется на русском языке 7 наименований, на казахском языке - 5.

- По причине отсутствия 70% литературы на государственном языке преподаватели готовят учебные материалы по интернету, переводят нужные сведения из учебников специальных дисциплин с русского языка.

- Отсутствует современная литература по многим дисциплинам. К примеру, по «Радиоэлектронике и связи», «Оптическому и электронному оборудованию» и др. используются учебники 60-70 годов изданий.

- Имеется ряд специальностей, по которым они отсутствуют вовсе. Например: по специальностям «Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство», «Строительство автомобильных дорог и аэродромов» и т.д.

- Нет специальных учебников для колледжей по естественно-математическим дисциплинам, сборников задач, дидактических материалов.

Имеющиеся в наличии учебные пособия - издания 80-90 годов.

- В целом около 500 книг требуют обновления и переиздания.

На основании вышеизложенного полагаем, что в деятельности Департамента технического и профессионального образования МОН отсутствует должный контроль за изданием, качеством, своевременным обеспечением организаций ТиПО учебной литературой. **Возникает вопрос насколько качественно подготовка специалистов для отраслей экономики.**

Уважаемые коллеги,

Учебник является важнейшим источником научных знаний, носителем идейного, культурного, нравственного формирования человека. Поэтому острота и серьезность создавшейся ситуации требует от нас решительного подхода в ее разрешении.

Спасибо за внимание!